

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI

ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

REVIEW OF LAW SCIENCES



huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

правовой научно-практический журнал

legal scientific-practical journal

2026-yil 3-son

VOLUME 10 / ISSUE 3 / 2026

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.ROLS.103](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.ROLS.103)

ISSN 2181-919X

E-ISSN 2181-1148

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.ROLS](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.ROLS)



Crossref
Content
Registration

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

“Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences” huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O‘zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 0931-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatidan o‘tkazilgan.

Jurnal O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro‘yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko‘paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo‘yicha mas‘ul:

O. Choriyev

Muharrirlar:

E. Mustafayev, Y. Yarmolik, M. Sharifova, Sh. Beknazarova, X. Yuldasheva, E. Sharipov, K. Abduvaliyeva, Y. Mahmudov, F. Usmonova

Musahhih:

M. Tursunov

Texnik muharrir:

U. Sapayev

Dizayner:

D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahar,
Sayilgoh ko‘chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1385.

Nashriyot litsenziyasi

№ 174625, 29.11.2023-y.

Jurnal 2026-yil 21-sentabrda bosmaxonaga topshirildi.

Qog‘oz bichimi: A4.

Shartli bosma tabog‘i: 26,2

Adadi: 100. Buyurtma: № 97.

Bosmaxona litsenziyasi

29.11.2023 № 174626

TDYU bosmaxonasida chop etildi.

Bosmaxona manzili:

100047. Toshkent shahri,

Sayilgoh ko‘chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

TAHRIR HAY’ATI
BOSH MUHARRIR

B. Xodjayev – Toshkent davlat yuridik universiteti rektori, yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O‘RINBOSARI

Z. Esanova – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo‘yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

MAS‘UL MUHARRIR

O. Choriyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Tahririy-nashriyot markazi direktori

TAHRIR HAY’ATI A‘ZOLARI

Y. Kanyazov – O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi huzuridagi Yuridik kadrlarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti direktori, yuridik fanlar nomzodi

J. Tashkulov – O‘zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Davlat va huquq instituti bo‘lim boshlig‘i, yuridik fanlar doktori, professor

U. To‘xtasheva – Korrupsiyaga qarshi kurashish agentligi direktori o‘rinbosari, yuridik fanlar doktori, professor

M. Yasan – Balikesir universiteti Huquq fakulteti professori (Turkiya)

S. Ma‘mun – Islam Negeri universiteti o‘qituvchisi (Indoneziya)

Sh. Asadov – O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi Yuridik ta‘lim va sud-ekspertiza boshqarmasi boshlig‘i, yuridik fanlar doktori, professor

J. Nematov – Toshkent davlat yuridik universiteti Ma‘muriy va moliya huquqi sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

M. Aminjonova – O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi Qonunchilik ijrosi ustidan nazoratni tashkil etish kafedrasida dotsenti, yuridik fanlar doktori

M. Raximov – Toshkent davlat yuridik universiteti Tadqiqot markazi boshlig‘i, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

I. Djurayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Sud hokimiyati, advokatura va huquqni muhofaza qiluvchi organlar sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

O. Narzullayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Ekologiya huquqi sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

F. Maxmudov – Adliya vazirligi huzuridagi Yuridik kadrlarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti direktori o‘rinbosari, yuridik fanlar doktori, dotsent

M. Kadirova – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat-protsessual huquqi sho‘basi professor v.b., yuridik fanlar doktori

I. Yakubova – Toshkent davlat yuridik universiteti Intellektual mulk huquqi sho‘basi professor v.b., yuridik fanlar doktori

A. Muxamedjanov – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro huquq va inson huquqlari sho‘basi professori, yuridik fanlar doktori

N. Niyazova – Toshkent davlat yuridik universiteti O‘zbek tili va adabiyoti sho‘basi professori, pedagogika fanlari nomzodi

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

Правовой научно-практический журнал «Вестник юридических наук – Yuridik fanlar axborotnomasi – Review of Law Sciences» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 0931.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:

О. Чориев

Редакторы:

Э. Мустафаев, Е. Ярмолик, М. Шарифова,
Ш. Бекназарова, Х. Юлдашева, Э. Шарилов,
К. Абдувалиева, Й. Махмудов, Ф. Усмонова

Корректор:

М. Турсунов

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1385.

Издательская лицензия

от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию
21.09.2026.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 26,2 Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 97.

Лицензия типографии

от 29.11.2023 № 174626.

Отпечатано в типографии

Ташкентского государственного
юридического университета.

100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 37.

© Ташкентский государственный
юридический университет

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Б. Ходжаев – ректор Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

З. Эсанова – проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

О. Чориев – директор Редакционно-издательского центра Ташкентского государственного юридического университета

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

Е. Канъязов – директор Института переподготовки и повышения квалификации юридических кадров при Министерстве юстиции Республики Узбекистан, кандидат юридических наук

Ж. Ташкулов – заведующий отделом Института государства и права Академии наук Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

У. Тухташева – заместитель директора Агентства по противодействию коррупции Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

М. Ясан – профессор юридического факультета Университета Балыкесир (Турция)

С. Маъмун – преподаватель Исламского государственного университета (Индонезия)

Ш. Асадов – начальник управления юридического образования и судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

Ж. Нематов – профессор сектора административного и финансового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

М. Аминжонов – доцент кафедры организации контроля за исполнением законодательства Правоохранительной академии Республики Узбекистан, доктор юридических наук

М. Рахимов – начальник Исследовательского центра Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

И. Джураев – профессор сектора судебной власти, адвокатуры и правоохранительных органов Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

О. Нарзуллаев – профессор сектора экологического права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Ф. Махмудов – заместитель директора Института переподготовки и повышения квалификации юридических кадров при Министерстве юстиции, доктор юридических наук, доцент

М. Кадирова – и.о. профессора сектора уголовно-процессуального права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

И. Якубова – и.о. профессора сектора права интеллектуальной собственности Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

А. Мухамеджанов – профессор сектора международного права и прав человека Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Н. Ниязова – профессор сектора узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета, кандидат педагогических наук

**FOUNDER: TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

“Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences” legal scientific-practical journal was registered by Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020, with certificate number 0931.

The journal is included in the list of journals of the Supreme Attestation Commission under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan.

Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of materials of the journal are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:

O. Choriev

Editors:

E. Mustafaev, E. Yarmolik, M. Sharifova, Sh. Beknazarova, Kh. Yuldasheva, E. Sharipov, K. Abduvalieva, Y. Makhmudov, F. Usmonova

Proofreader:

M. Tursunov

Technical editor:

U. Sapaev

Designer:

D. Rajapov

Publishing department address:

100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Subscription index: 1385.

Publishing license

№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 21.09.2026.

Paper size: A4.

Cond.p.f: 26,2.

Units: 100. Order: № 97.

Printing house license

№ 174626, 29.11.2023.

Published in the Printing house of
Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city, Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITORIAL BOARD
EDITOR-IN-CHIEF

B. Khodjaev – Rector of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

Z. Esanova – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

EXECUTIVE EDITOR

O. Choriev – Director of the Publishing and Editorial Center of Tashkent State University of Law

MEMBERS OF EDITORIAL BOARD

Y. Kanyazov – Director of the Institute for Retraining and Advanced Training of Legal Personnel under the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan, Candidate of Legal Sciences

J. Tashkulov – Head of the Department of the Institute of State and Law of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

U. Tukhtasheva – Deputy Director of the Anti-Corruption Agency, Doctor of Law, Professor

M. Yasan – Professor of the Faculty of Law, Balikesir University (Turkey)

S. Ma'mun – Lecturer at Universitas Islam Negeri (Indonesia)

Sh. Asadov – Head of the Department of Legal Education and Forensic Examination of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

J. Nematov – Professor of the Department of Administrative and Financial Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

M. Aminjonova – Associate Professor of the Department of Organization of Control over the Execution of Legislation of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law

M. Rakhimov – Head of the Research Center of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

I. Djuraev – Professor of the Department of Judiciary, Advocacy and Law Enforcement Agencies of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

O. Narzullaev – Professor of the Department of Environmental Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

F. Makhmudov – Deputy Director of the Institute for Retraining and Advanced Training of Legal Personnel under the Ministry of Justice, Doctor of Law, Associate Professor

M. Kadirova – Acting Professor of the Department of Criminal Procedure Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

I. Yakubova – Acting Professor of the Department of Intellectual Property Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

A. Mukhamedjanov – Professor of the Department of International Law and Human Rights of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

N. Niyazova – Professor of the Department of Uzbek Language and Literature of Tashkent State University of Law, Candidate of Pedagogical Sciences

MUNDARIJA

12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASI VA TARIXI. HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

11 **MUXIDDINOVA FIRYUZA ABDURASHIDOVNA**

Inson qadr-qimmatini konsepsiyasining davlat va huquq to'g'risidagi ta'limotlardagi asosiy masalalari

22 **KURBANOV JAHONGIR ABDIMUTALLI O'G'LI**

O'zbekiston Respublikasi Prezidenti hujjatlarining huquqiy tabiati: milliy qonunchilik va xorijiy davlatlar tajribasining qiyosiy-huquqiy tahlili

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

36 **TULTEYEV ILYAS TAVASOVICH**

Konstitutsiyaning to'g'ridan to'g'ri amal qilishini ta'minlashning ayrim nazariy va amaliy jihatlari

50 **YULDOSHEV AZIZJON ERGASHEVICH**

O'zbekistonda mahalliy boshqaruv va o'zini o'zi boshqarish: qonunchilik modeli evolyutsiyasi va konseptual aniqlik muammosi

62 **ILXOMBEKOV JASURBEK ILXOMBEK O'G'LI**

Internetda so'z erkinligi: konstitutsiyaviy kafolatlar va uni amalga oshirishning huquqiy chegaralari

73 **JAHONOV SHOHROH SHUHRAT O'G'LI**

Raqamlashtirish sharoitida axborot xavfsizligining konstitutsiyaviy-huquqiy mohiyati

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

84 **OTAXONOV FOZILJON XAYDAROVICH**

Xalqaro tijorat arbitrajining raqamli transformatsiyasi: huquqiy asoslar, institutsional muammolar va rivojlanish istiqbollari

100 **SHARAXMETOVA UMIDA SHAAKBAROVNA**

Oilaviy-huquqiy javobgarlik asoslarini belgilash muammolari

115 **UMAROVA DURDONA XASAN QIZI, NARZIEV OTABEK SA'DIYEVICH**

Raqamli iqtisodiyot va kripto-investitsiyalar doirasida investitsiya arbitrajining kelajagi

125 **BAXROMOVA NILUFAR XOSHOVNA**

Raqamli marketingda iste'molchilar huquqlarini buzganlik uchun fuqarolik-huquqiy javobgarlikni takomillashtirish masalalari

137 **ERGASHEVA SHOHISTA O'KTAM QIZI**

"Lex digitalis" raqamli aktivlarni tartibga solishning kollizion tamoyili sifatida

152 **SAMANDAROVA FERUZA BAXROMJON QIZI**

Davlat xaridida shartnoma erkinligi prinsipi: mazmuni va cheklavlari

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA
SUD EKSPERTIZASI

160 **XIKMATOV AZIZ BOBONAROVICH**

Jinoyat protsessida jismoniy nuqsonli shaxslarni so'roq qilish taktikasini takomillashtirish asoslari

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

174 **CHARIYEV TO'YLI SAPARVELIYEVICH**

Turkmanistonning doimiy betaraflik maqomining keng miqyosda e'tirof etilishi va shakllanishining huquqiy asoslari

183 **JUMAQULOV XUSNIDDIN SHOKIR O'G'LI**

Xalqaro temiryo'l huquqining zamonaviy rivojlanish tendensiyalari: COTIF va SMGS tizimlarining qiyosiy-huquqiy tahlili

12.00.12 – KORRUPSIYA MUAMMOLARI

190 **XOMIDOV SHUXRAT GAFURJONOVICH**

BMT Korruptsiyaga qarshi konvensiyasining 14- va 52-moddalari: O'zbekiston uchun ustuvor yo'nalishlar

12.00.13 – INSON HUQUQLARI

208 **NOSIROVA MARJONA NEGMAT QIZI**

Inson huquqlarini himoya qiluvchi nodavlat notijorat tashkilotlarning maqsadi, vazifalari hamda faoliyat yo'nalishlari (tashkilotlar misolida)

12.00.18 – RAQAMLI HUQUQ

217 **YUNUSOVA MINOVVARXON SABIROVNA**

Zamonaviy davlat boshqaruvida yangi islohotlar va fuqarolar bilan raqamli muloqot modellari

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.01 – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

11 МУХИДДИНОВА ФИРЮЗА АБДУРАШИДОВНА

Основные вопросы концепции человеческого достоинства в учениях о государстве и праве

22 КУРБАНОВ ЖАХОНГИР АБДИМУТАЛЛИ УГЛИ

Правовая природа актов Президента Республики Узбекистан: сравнительно-правовой анализ национального законодательства и опыта зарубежных государств

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

36 ТУЛЬТЕЕВ ИЛЬЯС ТАВАСОВИЧ

Некоторые теоретические и практические аспекты обеспечения прямого действия Конституции

50 ЮЛДОШЕВ АЗИЗЖОН ЭРГАШЕВИЧ

Местное управление и самоуправление в Узбекистане: эволюция законодательной модели и проблема понятийной определённости

62 ИЛХОМБЕКОВ ЖАСУРБЕК ИЛХОМБЕК УГЛИ

Свобода слова в Интернете: конституционные гарантии и правовые пределы её реализации

73 ЖАХОНОВ ШОХРУХ ШУХРАТ УГЛИ

Конституционно-правовая сущность информационной безопасности в условиях цифровизации

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

84 ОТАХОНОВ ФОЗИЛЖОН ХАЙДАРОВИЧ

Цифровая трансформация международного коммерческого арбитража: правовые основы, институциональные проблемы и перспективы развития

100 ШАРАХМЕТОВА УМИДА ШААКБАРОВНА

Проблемы определения оснований ответственности членов семьи

115 УМАРОВА ДУРДОНА ХАСАН КИЗИ, НАРЗИЕВ ОТАБЕК САЪДИЕВИЧ

Будущее инвестиционного арбитража в условиях цифровой экономики и инвестиций в криптоактивы

125 БАХРОМОВА НИЛУФАР ХОШИМОВНА

Вопросы совершенствования гражданско-правовой ответственности за нарушение прав потребителей в цифровом маркетинге

137 ЭРГАШЕВА ШОХИСТА УКТАМ КИЗИ

Lex digitalis как коллизионный принцип регулирования цифровых активов

152 САМАНДАРОВА ФЕРУЗА БАХРОМЖОН КИЗИ

Принцип свободы договора в сфере государственных закупок: содержание и ограничения

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА,
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

160 **ХИКМАТОВ АЗИЗ БОБОНАРОВИЧ**

Основы совершенствования тактики допроса лиц с физическими недостатками
в уголовном процессе

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

174 **ЧАРЫЕВ ТОЙЛЫ САПАРВЕЛИЕВИЧ**

Масштабное признание статуса постоянного нейтралитета Туркменистана и правовые
основы его происхождения

183 **ЖУМАКУЛОВ ХУСНИДДИН ШОКИР УГЛИ**

Современные тенденции развития международного железнодорожного права:
сравнительно-правовой анализ систем COTIF и СМГС

12.00.12 – ПРОБЛЕМЫ КОРРУПЦИИ

190 **ХОМИДОВ ШУХРАТ ГАФУРЖОНОВИЧ**

Имплементация статей 14 и 52 Конвенции ООН: приоритеты для Узбекистана

12.00.13 – ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

208 **НОСИРОВА МАРЖОНА НЕГМАТ КИЗИ**

Цели, задачи и направления деятельности негосударственных некоммерческих
организаций, защищающих права человека (на примере отдельных организаций)

12.00.18 – ЦИФРОВЫЕ ПРАВА

217 **ЮНУСОВА МИНОВВАРХОН САБИРОВНА**

Современные реформы государственного управления и модели цифрового
взаимодействия с гражданами

CONTENTS

12.00.01 – THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW. HISTORY OF LEGAL DOCTRINES

- 11 **MUKHIDDINOVA FIRYUZA ABDURASHIDOVNA**
Key issues of the concept of human dignity in the doctrines of state and law
- 22 **KURBANOV JAHONGIR ABDIMUTALLI UGLI**
The legal nature of acts of the President of the Republic of Uzbekistan: a comparative legal analysis of national legislation and foreign experience

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

- 36 **TULTEEV ILYAS TAVASOVICH**
Some theoretical and practical aspects of ensuring the direct effect of the Constitution
- 50 **YULDASHEV AZIZJON ERGASHEVICH**
Local governance and self-government in Uzbekistan: evolution of the legislative model and the problem of conceptual certainty
- 62 **ILKHOMBEKOV JASURBEK ILKHOMBEKOVICH**
Freedom of expression on the internet: constitutional guarantees and legal limits for its implementation
- 73 **JAHOVNOV SHOHROH SHUHRAT UGLI**
Constitutional and legal essence of information security in the context of digitalization

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- 84 **OTAKHONOV FOZILJON KHAYDAROVICH**
Digital transformation of international commercial arbitration: legal framework, institutional challenges, and development prospects
- 100 **SHARAKHMETOVA UMIDA SHAAKBAROVNA**
Problems of determining the grounds of family legal liability
- 115 **UMAROVA DURDONA KHASAN KIZI, NARZIEV OTABEK SADIEVICH**
The future of investment arbitration in the digital economy and crypto-investments
- 125 **BAKHROMOVA NILUFAR KHOSHIMOVNA**
Issues of improving civil liability for violation of consumer rights in digital marketing
- 137 **ERGASHEVA SHOKHISTA UKTAM KIZI**
Lex digitalis as a collision principle for regulating digital assets
- 152 **SAMANDAROVA FERUZA BAKHROMJON KIZI**
The principle of freedom of contract in public procurement: content and limitations

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND FORENSIC EXPERTISE

- 160 **KHIKMATOV AZIZ BOBONAROVICH**
Fundamentals of improving the tactics of interviewing persons with physical disabilities in criminal proceedings
-

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

174 **CHARIEV TOYLI SAPARVELIEVICH**

Broad recognition of Turkmenistan's permanent neutrality status and the legal foundations of its establishment

183 **JUMAKULOV KHUSNIDDIN SHOKIR UGLI**

Modern development trends in international railway law: a comparative legal analysis of the COTIF and SMGS systems

12.00.12 – CORRUPTION PROBLEMS

190 **KHOMIDOV SHUKHRAT GAFURJONOVICH**

Implementation of articles 14 and 52 of the UN Convention: priorities for Uzbekistan

12.00.13 – HUMAN RIGHTS

208 **NOSIROVA MARJONA NEGMAT KIZI**

Goals, objectives, and areas of activity of non-governmental non-profit organizations in the protection of human rights (based on organizational examples)

12.00.18 – DIGITAL LAW

217 **YUNUSOVA MINOVVARKHON SABIROVNA**

New reforms in modern public administration and digital interaction models with citizens

Kelib tushgan / Получено / Received: 28.07.2026
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 02.09.2026
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 21.09.2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.rols.103014>

UDC: 341.214(045)(575.4)

МАСШТАБНОЕ ПРИЗНАНИЕ СТАТУСА ПОСТОЯННОГО НЕЙТРАЛИТЕТА ТУРКМЕНИСТАНА И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЕГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

Чарыев Тойлы Сапарвелиевич,
главный юрист департамента права
АКБ Туркменистана «Туркменбашы»,
город Ашхабад, Туркменистан
ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-6211-6161>
e-mail: tsch.toyly@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются особенности международно-правового признания постоянного нейтралитета Туркменистана. Анализируется роль международных организаций в формировании правовых основ данного статуса и укреплении его легитимности на международном уровне. Постоянный нейтралитет Туркменистана характеризуется как продолжение внутренней и внешней политики государства, а его признание международными организациями – как вклад в развитие международного права. Проводится сравнительный анализ положений пункта 12 Исламабадской декларации, принятой на третьей встрече на высшем уровне Организации экономического сотрудничества, состоявшейся 14–15 марта 1995 года в Исламабаде (Исламская Республика Пакистан), и пункта 176 Итогового документа XI Конференции глав государств и правительств Движения неприсоединения, посвящённого постоянному нейтралитету Туркменистана. Выявляются особенности, сходства и различия подходов к его международному признанию. Обосновывается необходимость дальнейшего углублённого изучения правовой природы постоянного нейтралитета Туркменистана, истории его становления и международного признания. Подчёркивается значение данной проблематики для развития юридической науки и совершенствования правотворческой деятельности в области международного права.

Ключевые слова: постоянный нейтралитет Туркменистана, Движение неприсоединения, Исламабадская декларация, итоговый документ, правовая основа, международное признание, сравнительный анализ

TURKMANISTONNING DOIMIY BETARAFLIK MAQOMINING KENG MIQYOSDA E'TIROF ETILISHI VA SHAKLLANISHINING HUQUQIY ASOSLARI

Chariyev To'yli Saparveliyevich,
Turkmanistonning "Turkmanboshi" aksiyadorlik-tijorat banki
Huquqiy departamentining bosh huquqshunosi,
Ashxobod, Turkmaniston

Annotatsiya. Maqolada Turkmanistonning doimiy betarafligini xalqaro-huquqiy e'tirof etishning

o'ziga xos xususiyatlari ko'rib chiqiladi. Mazkur maqomning huquqiy asoslarini shakllantirish va uning xalqaro miqyosdagi legitimligini mustahkamlashda xalqaro tashkilotlarning roli tahlil qilinadi. Turkmanistonning doimiy betarafligi davlat ichki va tashqi siyosatining davomi sifatida, uning xalqaro tashkilotlar tomonidan e'tirof etilishi esa xalqaro huquq rivojiga qo'shilgan hissa sifatida tavsiflanadi. Maqolada, shuningdek, 1995-yil 14–15-mart kunlari Islomobod shahri (Pokiston Islom Respublikasi)da bo'lib o'tgan Iqtisodiy Hamkorlik Tashkilotining uchinchi oliy darajadagi uchrashuvida qabul qilingan Islomobod deklaratsiyasining 12-bandida hamda Qo'shilmaslik harakati davlat va hukumat rahbarlarining XI konferensiyasi Yakuniy hujjatining Turkmanistonning doimiy betarafligiga bag'ishlangan 176-bandida qiyosiy tahlil qilinadi. Shuningdek, Turkmanistonning doimiy betarafligini xalqaro miqyosda e'tirof etishga doir yondashuvlarning o'ziga xos jihatlari, o'xshash va farqli tomonlari aniqlanadi. Uning huquqiy tabiati, shakllanish tarixi va xalqaro miqyosda e'tirof etilishini yanada chuqur o'rganish zarurati asoslab beriladi. Ushbu masalaning yuridik fanni rivojlantirish va xalqaro huquq sohasidagi huquq ijodkorligi faoliyatini takomillashtirishdagi ahamiyati ta'kidlanadi.

Kalit so'zlar: Turkmanistonning doimiy betarafligi, Qo'shilmaslik harakati, Islomobod deklaratsiyasi, yakuniy hujjat, huquqiy asos, xalqaro e'tirof, qiyosiy tahlil

BROAD RECOGNITION OF TURKMENISTAN'S PERMANENT NEUTRALITY STATUS AND THE LEGAL FOUNDATIONS OF ITS ESTABLISHMENT

Chariev Toyli Saparvelievich,
Chief Legal Counsel of Legal Department,
Joint-Stock Commercial Bank of
Turkmenistan "Turkmenbashi"
Ashgabat, Turkmenistan

Abstract. *The article examines the characteristics of the international legal recognition of Turkmenistan's permanent neutrality. It analyzes the role of international organizations in establishing the legal framework of this status and strengthening its legitimacy at the international level. Turkmenistan's permanent neutrality is characterized as a continuation of the state's domestic and foreign policy, and its recognition by international organizations is viewed as a contribution to the development of international law. A comparative analysis is conducted between the provisions of Paragraph 12 of the Islamabad Declaration, adopted at the Third Summit of the Economic Cooperation Organization held on March 14–15, 1995, in Islamabad (Islamic Republic of Pakistan), and Paragraph 176 of the Final Document of the 11th Conference of Heads of State or Government of the Non-Aligned Movement, dedicated to the permanent neutrality of Turkmenistan. The study identifies specific features, similarities, and differences in the approaches to its international recognition. It substantiates the need for further in-depth study of the legal nature of Turkmenistan's permanent neutrality, as well as the history of its establishment and international recognition. Finally, the article emphasizes the significance of this topic for the advancement of legal science and the refinement of law-making activities in the field of international law.*

Keywords: *persistent neutrality of Turkmenistan, Non-Aligned Movement, Islamabad Declaration, final document, legal framework, international recognition, comparative analysis*

Введение

Статус постоянного нейтралитета Туркменистана представляет собой уникальное явление в современном международном праве. К настоящему времени он трижды получил подтверждение в

резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН: 50/80 А от 12 декабря 1995 года, 69/285 от 3 июня 2015 года и 79/274 от 21 марта 2025 года. Кроме того, стремление Туркменистана обрести статус постоянно нейтрального государства было подержано Организацией экономического

сотрудничества (ОЭС) и Движением неприсоединения (ДН). Таким образом, международное признание постоянного нейтралитета Туркменистана характеризуется сочетанием нескольких последовательно принятых актов регионального и универсального уровня.

Проблема исследования заключается в отсутствии в юридической доктрине единого подхода к определению правовой природы поддержки постоянного нейтралитета Туркменистана, выраженной 20 октября 1995 года в Итоговом документе XI Конференции глав государств и правительств Движения неприсоединения. Требуется научного осмысления вопроса о том, следует ли рассматривать такую поддержку как подтверждение положений Исламабадской декларации от 15 марта 1995 года либо как самостоятельный политико-правовой акт, сформировавший дополнительную основу для последующего признания постоянного нейтралитета Туркменистана Генеральной Ассамблеей ООН. Отдельного изучения требуют юридическое значение указанного документа и компетенция Движения неприсоединения в вопросах поддержки нейтрального статуса государств.

Цель настоящего исследования состоит в определении юридической специфики поддержки постоянного нейтралитета Туркменистана, выраженной в Итоговом документе XI Конференции глав государств и правительств Движения неприсоединения, её соотношения с положениями Исламабадской декларации и значения для последующего принятия резолюций Генеральной Ассамблеи ООН.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) реконструировать хронологию международного признания постоянного нейтралитета Туркменистана;
- 2) провести формально-юридический анализ пункта 12 Исламабадской декла-

рации и пункта 176 Итогового документа XI Конференции глав государств и правительств Движения неприсоединения;

3) выявить сходства и различия между положениями указанных документов;

4) определить юридическую природу и значение поддержки, выраженной Движением неприсоединения;

5) установить место рассматриваемых документов в системе международно-правовых и политико-правовых актов, касающихся постоянного нейтралитета Туркменистана.

Проблематика постоянного нейтралитета Туркменистана освещалась в работах О. Таганова, Б. Нурмедова, А. Куртова, Ж. М. Аманжолова и Р. Чахора, посвящённых институту постоянного нейтралитета. Однако большинство исследователей уделяют основное внимание резолюциям Генеральной Ассамблеи ООН, тогда как поддержка нейтрального статуса Туркменистана на уровне региональных организаций и международных политических объединений остаётся недостаточно изученной. Настоящая статья направлена на восполнение данного пробела посредством сравнительного анализа двух международных актов, предшествовавших принятию первой резолюции Генеральной Ассамблеи ООН о постоянном нейтралитете Туркменистана.

Объектом исследования являются международные акты, в которых выражены признание и поддержка постоянного нейтралитета Туркменистана. Предмет исследования составляют правовая природа и значение поддержки данного статуса, выраженной в Итоговом документе XI Конференции глав государств и правительств Движения неприсоединения.

Научная новизна исследования состоит в проведении детального сравнительно-правового анализа Исламабадской декларации и Итогового документа XI Конференции глав государств и пра-

вительств Движения неприсоединения, а также в определении самостоятельного политико-правового значения поддержки постоянного нейтралитета Туркменистана, выраженной Движением неприсоединения.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов уполномоченными государственными органами Туркменистана при обосновании международно-правовых основ постоянного нейтралитета государства, а также в процессе преподавания международного права и изучения института постоянного нейтралитета.

Представляется целесообразным продолжить изучение практики реализации постоянного нейтралитета Туркменистана в современных международных отношениях, а также проанализировать позиции государств – участников Движения неприсоединения относительно последующего развития нейтральной внешней политики Туркменистана.

Методы

Методологическую основу исследования составляет комплекс общенаучных и специально-юридических методов:

формально-юридический метод применяется для анализа текстов Исламабадской декларации и Итогового документа XI Конференции глав государств и правительств Движения неприсоединения, включая толкование содержащихся в них терминов и определение характера сформулированных положений;

сравнительно-правовой метод используется для сопоставления пункта 12 Исламабадской декларации и пункта 176 Итогового документа по таким критериям, как субъекты принятия, содержание, процедура принятия и юридическое значение;

историко-правовой метод позволяет установить последовательность событий

и раскрыть их политико-правовой контекст;

системный метод используется для определения места поддержки, выраженной Движением неприсоединения, в общей системе международных актов, касающихся постоянного нейтралитета Туркменистана.

Результаты

Хронология международного признания постоянного нейтралитета Туркменистана

Формирование международно-правовой основы постоянного нейтралитета Туркменистана проходило в несколько этапов:

1. 14–15 марта 1995 года – поддержка стремления Туркменистана к постоянному нейтралитету на региональном уровне в рамках Организации экономического сотрудничества, выраженная в пункте 12 Исламабадской декларации (Economic Cooperation Organization [ECO], 1995).

2. 18–20 октября 1995 года – поддержка политики позитивного нейтралитета Туркменистана на уровне Движения неприсоединения, закреплённая в пункте 176 Итогового документа XI Конференции глав государств и правительств Движения неприсоединения (Non-Aligned Movement [NAM], 1995).

3. 12 декабря 1995 года – признание и поддержка статуса постоянного нейтралитета Туркменистана Генеральной Ассамблеей ООН в резолюции 50/80 А. Впоследствии соответствующие положения получили дальнейшее подтверждение в резолюциях 69/285 от 3 июня 2015 года и 79/274 от 21 марта 2025 года (United Nations General Assembly, 1995, 2015, 2025).

Таким образом, поддержка, выраженная Движением неприсоединения, занимает промежуточное место между региональной поддержкой стремления Туркменистана к постоянному нейтралитету и

последующим признанием данного статуса на универсальном уровне Генеральной Ассамблеей ООН. Такая последовательность международных актов является одной из отличительных особенностей становления постоянно нейтрального статуса Туркменистана.

Первый этап: Исламабадская декларация

В пункте 12 Исламабадской декларации, принятой по итогам третьей встречи глав государств и правительств государств – членов ОЭС, была выражена поддержка стремления Туркменистана к приобретению статуса постоянно нейтрального государства. Данная позиция основывалась на принципах, провозглашённых Президентом Туркменистана и закреплённых в национальном законодательстве. В документе также отмечалось выгодное географическое положение Туркменистана и подчёркивалось значение его транспортных и коммуникационных возможностей для развития регионального сотрудничества (ЕСО, 1995).

Исламабадская декларация не является международным договором и не устанавливает юридически обязательных норм. Вместе с тем она представляет собой значимый политический акт, отражающий согласованную позицию государств – членов ОЭС. Выраженная на региональном уровне поддержка стала важной политической предпосылкой для последующего рассмотрения вопроса о постоянном нейтралитете Туркменистана в рамках других международных объединений.

Второй этап: Итоговый документ XI Конференции Движения неприсоединения

Второй этап международной поддержки политики нейтралитета Туркменистана связан с XI Конференцией глав государств и правительств Движения неприсоединения, состоявшейся 18–20 октября 1995 года в Картахене-де-Индиас (Колумбия).

В пункте 176 Итогового документа Конференции (NAM, 1995, para. 176):

приветствовалось вступление Туркменистана в Движение неприсоединения в качестве его 114-го полноправного участника;

выражались понимание и поддержка стремления Туркменистана выполнять конструктивную и миролюбивую роль в международных отношениях на основе принципа позитивного нейтралитета;

выражалась надежда на то, что инициатива Туркменистана получит поддержку государств – членов ООН и международного сообщества в целом.

Итоговый документ XI Конференции Движения неприсоединения имеет политический, а не международно-договорной характер. Его положения не создают юридически обязательных норм, однако отражают согласованную позицию широкого круга государств. Поддержка политики позитивного нейтралитета Туркменистана со стороны Движения неприсоединения существенно расширила географический и субъектный охват поддержки данной инициативы и стала одной из политических предпосылок принятия резолюции 50/80 А Генеральной Ассамблеи ООН.

Сравнительно-правовой анализ международных актов, касающихся постоянного нейтралитета Туркменистана, позволил выявить особенности его поддержки и признания на региональном, межрегиональном и универсальном уровнях (табл.).

Рассматриваемые документы имеют политический характер и не устанавливают международно-правовых обязательств, присущих международным договорам. Вместе с тем они различаются по субъектному составу, географическому охвату и содержательной направленности. В Исламабадской декларации поддержка стремления Туркменистана к постоянному нейтра-

литету связана преимущественно с развитием регионального экономического, транспортного и коммуникационного сотрудничества. В Итоговом документе Движения неприсоединения политика

позитивного нейтралитета Туркменистана рассматривается в более широком контексте поддержания международного мира и развития сотрудничества между государствами.

Таблица

Сравнительная характеристика международных актов, касающихся постоянного нейтралитета Туркменистана

Критерий	Исламабадская декларация	Итоговый документ XI Конференции ДН	Резолюция 50/80 А ГА ООН
Дата принятия	14–15 марта 1995 года	18–20 октября 1995 года	12 декабря 1995 года
Принявший орган или объединение	Организация экономического сотрудничества	Движение неприсоединения	Генеральная Ассамблея ООН
Количество государств в соответствующем объединении	10 государств – членов ОЭС	114 государств – участников ДН с учётом вступления Туркменистана	185 государств – членов ООН в 1995 году
Уровень	Региональный	Межрегиональный, глобальный по составу участников	Универсальный
Характер документа	Политическая декларация	Итоговый политический документ	Резолюция международной организации
Юридическая сила	Юридически необязательный акт	Юридически необязательный акт	Юридически необязательная резолюция рекомендательного характера
Основное содержание	Поддержка стремления Туркменистана к постоянному нейтралитету; значение его географического положения и транспортно-коммуникационного потенциала	Поддержка политики позитивного нейтралитета и надежда на поддержку инициативы государствами – членами ООН и международным сообществом	Признание и поддержка провозглашённого Туркменистаном статуса постоянного нейтралитета; призыв уважать и поддерживать этот статус
Международно-политическое значение	Региональная поддержка инициативы	Расширение географического и субъектного охвата поддержки	Признание и поддержка статуса на универсальном уровне

Таким образом, положения пункта 176 Итогового документа не дублируют положения пункта 12 Исламабадской де-

кларации, а развивают и расширяют выраженную в ней поддержку инициативы Туркменистана. Документ Движения не-

присоединения придавал данной поддержке более широкий международно-политический характер и стал промежуточным этапом между её региональным одобрением и последующим признанием статуса постоянного нейтралитета Туркменистана Генеральной Ассамблеей ООН.

Обсуждение

Оба рассматриваемых документа выражают политическую поддержку стремления Туркменистана к постоянному нейтралитету. Вместе с тем содержание этой поддержки различается. В Исламабадской декларации внимание сосредоточено преимущественно на региональном сотрудничестве, географическом положении Туркменистана и его транспортно-коммуникационном потенциале. В Итоговом документе XI Конференции Движения неприсоединения поддержка политики позитивного нейтралитета рассматривается в более широком международно-политическом контексте. Именно в пункте 176 этого документа выражена надежда на то, что инициатива Туркменистана получит поддержку государств – членов ООН и международного сообщества.

Поддержка, выраженная государствами – членами ОЭС, имела региональный характер и была тесно связана с экономическими интересами и перспективами сотрудничества. Поддержка со стороны Движения неприсоединения имела более широкий географический охват и более значительный политический вес. Кроме того, пункт 176 Итогового документа непосредственно связывает вступление Туркменистана в Движение неприсоединения с его намерением выполнять конструктивную и миролюбивую роль на основе принципа позитивного нейтралитета (Non-Aligned Movement, 1995, para. 176).

Значение поддержки Движения неприсоединения для последующего признания статуса Генеральной Ассамблеей ООН

Поддержка, выраженная Движением неприсоединения, стала одной из важных политических предпосылок принятия 12 декабря 1995 года резолюции 50/80 А Генеральной Ассамблеи ООН. Как отмечает А. Куртов, туркменские дипломаты провели переговоры с представителями 39 государств, а позиция Движения неприсоединения стала дополнительным аргументом в пользу инициативы Туркменистана (Kurtov, 2011).

Особое значение имеет формулировка пункта 176 Итогового документа, в котором выражена надежда на то, что инициатива Туркменистана получит поддержку государств – членов ООН и международного сообщества в целом. Это позволяет рассматривать документ Движения неприсоединения как связующее политическое звено между региональной поддержкой, выраженной ОЭС, и последующим признанием статуса постоянного нейтралитета Туркменистана Генеральной Ассамблеей ООН.

Механизм формирования постоянно нейтрального статуса Туркменистана отличается от исторических моделей нейтралитета Швейцарии и Австрии. Международно-правовые основы нейтралитета этих государств складывались в рамках международных договорённостей, многосторонних актов и национального законодательства. Туркменская модель основывается на последовательной поддержке со стороны региональной организации, международного политического объединения и Генеральной Ассамблеи ООН. Её отличительными особенностями являются поэтапность и многосторонний институциональный характер.

В научной литературе высказываются различные оценки юридического значения поддержки постоянного нейтралитета Туркменистана со стороны международных организаций и политических объединений. Документы ОЭС и

Движения неприсоединения не являются международными договорами и сами по себе не создают юридически обязательного статуса. Вместе с тем они отражают согласованную политическую позицию значительного числа государств и могут учитываться при оценке процесса формирования международного признания нейтралитета Туркменистана.

Как отмечает Ю. Ромашев, при формировании международного обычая имеют значение общая практика государств и признание этой практики в качестве правовой нормы (*opinio juris*) (Romashev, 2018). Однако поддержка инициативы Туркменистана со стороны государств – участников Движения неприсоединения сама по себе не является достаточным доказательством формирования международно-правового обычая. Для этого необходимо установить наличие достаточно устойчивой и единообразной практики государств, а также их убежденность в юридически обязательном характере соответствующего поведения. В данном случае корректнее говорить о наличии широкого политического консенсуса и возможном постепенном укреплении норм «мягкого права» (Czachor, 2021).

Таким образом, поддержку, выраженную Движением неприсоединения, нельзя рассматривать исключительно как повторение позиции ОЭС. Она имеет самостоятельное политическое значение, расширяет географический и субъектный охват поддержки инициативы Туркменистана и является важным этапом, предшествовавшим признанию и поддержке статуса постоянного нейтралитета Генеральной Ассамблеей ООН (Taganov & Nurmedov, 2022).

Заключение

На основе проведенного анализа можно сформулировать следующие выводы.

«Второе признание» статуса постоянного нейтралитета Туркменистана, состоявшееся 20 октября 1995 года, является

самостоятельным этапом формирования международно-правового статуса государства. Оно не сводится к повторению положений Исламабадской декларации, поскольку было выражено более широким кругом государств и имело масштабный международный характер, что существенно укрепило международную легитимность постоянного нейтралитета Туркменистана.

Сравнительный анализ пункта 12 Исламабадской декларации и пункта 176 Итогового документа XI Конференции глав государств и правительств Движения неприсоединения выявил как сходства – поддержку нейтралитета и приверженность принципам Устава ООН, – так и различия, касающиеся субъектного состава, содержательных акцентов и процедуры принятия документов. Эти различия не имеют противоречивого характера, а, напротив, взаимно дополняют друг друга, формируя многоуровневую систему международной поддержки и признания.

Второе признание сыграло существенную роль в процессе, предшествовавшем принятию Генеральной Ассамблеей ООН резолюции 50/80 А. В Итоговом документе Движения неприсоединения была прямо выражена надежда на то, что инициатива Туркменистана получит поддержку государств – членов ООН и международного сообщества, что свидетельствует о связи между двумя этапами международного признания.

Механизм признания постоянного нейтралитета Туркменистана отличается от классических моделей нейтралитета Швейцарии и Австрии и может рассматриваться как новая модель – «коллегиально-позаэтапное признание». Его особенностями являются коллегиальность, то есть поддержка со стороны широкого круга государств, и поэтапность: сначала на региональном уровне, затем в рамках Дви-

жения неприсоединения и, наконец, на уровне ООН. Данная модель представляет

интерес для юридической науки и может быть учтена при изучении инициатив других государств, заявляющих о намерении придерживаться нейтралитета.

REFERENCES

Amanzholov, Zh. M. (2012). Turkmenistan i ego postoyannyy neytralitet: Mezhdunarodno-pravovoy status sovremennogo gosudarstva [Turkmenistan and its permanent neutrality: The international legal status of a modern state]. *Gosudarstvo i pravo*, (6), 90–98. <https://science.kaznu.kz/Content/Files/SciPublications/Annotations/annotation4324.pdf>

At the core of the ECO strategy lies the desire of states for mutually beneficial cooperation. (1995, December 1). *Turkmenskaya iskra* [Turkmen Spark], p. 1.

Brownlie, I. (2008). *Principles of public international law* (7th ed.). Oxford University Press.

Czachor, R. (2021). Aktualnost instituta postoyannogo neytraliteta gosudarstva v sovremennom mezhdunarodnom prave [The relevance of the institution of permanent neutrality of a state in contemporary international law]. *Moscow Journal of International Law*, (3), 20–30. <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2021-3-20-30>

Kurtov, A. A. (2011). Transformatsiya vneshney politiki Turkmenistana pri novom rukovodstve strany [Transformation of Turkmenistan's foreign policy under the country's new leadership]. *Rossiya i musul'manskiy mir*, (2), 77–112. <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-vneshney-politiki-turkmenistana-pri-novom-rukovodstve-strany>

Mejlis of Turkmenistan. (1994). On ratification of the Izmir Treaty and the Certificate of Accession of Turkmenistan to the Economic Cooperation Organization (Resolution). *Gazette of the Mejlis of Turkmenistan*, (3), 140–141.

Non-Aligned Movement. (1995, October 18–20). *Final document of the Eleventh Conference of Heads of State or Government of the Non-Aligned Movement, Cartagena de Indias, Colombia*. https://cns.miis.edu/nam/documents/Official_Document/11th_Summit_FD_Cartagena_Declaration_1995_Whole.pdf

People's Council of Turkmenistan. (1995). On amendments and additions to the Constitution of Turkmenistan (Decision). *Gazette of the Mejlis of Turkmenistan*, (4), 66.

Romashev, Yu. S. (2018). Priznanie praktiki v kachestve pravovoy normy (opinio juris) pri formirovanii mezhdunarodnogo obyaya [Recognition of practice as a legal norm (opinio juris) in the formation of international custom]. *Law. Journal of the Higher School of Economics*, (2), 124–148. <https://doi.org/10.17323/2072-8166.2018.2.124.148>

Taganow, O., & Nurmedow, W. (2022). Ýurdmyzyň Bitaraplyk syýasaty we serhet goragy [The country's policy of neutrality and border protection]. *Türkmenistanda ylym we tehnika*, (6), 15–22. <https://science.gov.tm/journals/1/turkmenistanda-ylm-we-tehnika-zurnaly-6-2022>

The President of Turkmenistan presented the principles of his country's foreign policy to the UN General Assembly. (1995, October 24). *Turkmenskaya iskra* [Turkmen Spark], p. 1.

Turkmenistan recognized as a non-aligned neutral state. (1995, October 18). *Turkmenskaya iskra* [Turkmen Spark], p. 1.

United Nations General Assembly. (1995, December 12). *Permanent neutrality of Turkmenistan (A/RES/50/80 A)*. United Nations. <https://docs.un.org/ru/A/RES/50/80>

United Nations General Assembly. (2015, June 3). *Permanent neutrality of Turkmenistan (A/RES/69/285)*. United Nations. <https://docs.un.org/ru/A/RES/69/285>

United Nations General Assembly. (2025, March 21). *Permanent neutrality of Turkmenistan (A/RES/79/274)*. United Nations. <https://docs.un.org/ru/A/RES/79/274>

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК REVIEW OF LAW SCIENCES

Huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

Правовой научно-практический журнал

Legal scientific-practical journal

2026-yil 3-son

VOLUME 10 / ISSUE 3 / 2026

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.ROLS.103](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.ROLS.103)