

# YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI

## ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

### REVIEW OF LAW SCIENCES



huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

правовой научно-практический журнал

legal scientific-practical journal

2026-yil maxsus son

VOLUME 10 / SPECIAL ISSUE / 2026

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.ROLS.2026.10.SI](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.ROLS.2026.10.SI)

ISSN 2181-919X

E-ISSN 2181-1148

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.ROLS](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.ROLS)



**Crossref**  
Content  
Registration

## MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

"Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences" huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O'zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 0931-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatidan o'tkazilgan.

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro'yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko'paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

### Nashr bo'yicha mas'ul:

O. Choriyev

### Muharrirlar:

E. Mustafayev, Y. Yarmolik, M. Sharifova, Sh. Beknazarova, X. Yuldasheva, E. Sharipov

### Musahhih:

M. Tursunov

### Texnik muharrir:

U. Sapayev

### Dizayner:

D. Rajapov

### Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahri,  
Sayilgoh ko'chasi, 35.  
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

**Veb-sayt:** review.tsul.uz

**E-mail:** reviewjournal@tsul.uz

**Obuna indeksi:** 1385.

### Nashriyot litsenziyasi

№ 174625, 29.11.2023.

Jurnal 2026-yil 7-iyulda bosmaxonaga topshirildi.

Qog'oz bichimi: A4.

Shartli bosma tabog'i: 24,2

Adadi: 100. Buyurtma: № 77.

### Bosmaxona litsenziyasi

29.11.2023 № 174626

TDYU bosmaxonasida chop etildi.

Bosmaxona manzili:

100047. Toshkent shahri,

Sayilgoh ko'chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

## TAHRIR HAY'ATI

### BOSH MUHARRIR

*B. Xodjayev* – Toshkent davlat yuridik universiteti rektori, yuridik fanlar doktori, professor

### BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI

*Z. Esanova* – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

### MAS'UL MUHARRIR

*O. Choriyev* – Toshkent davlat yuridik universiteti Tahririy-nashriyot markazi direktori

### TAHRIR HAY'ATI A'ZOLARI

*Y. Kanyazov* – Adliya vazirligi huzuridagi Yuridik kadrlarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti direktori, yuridik fanlar nomzodi

*J. Tashkulov* – Fanlar akademiyasi Davlat va huquq instituti bo'lim boshlig'i, yuridik fanlar doktori, professor

*U. To'xtasheva* – Korrupsiyaga qarshi kurashish agentligi direktori o'rinbosari, yuridik fanlar doktori, professor

*M. Yasan* – Balikesir universiteti Huquq fakulteti professori (Turkiya)

*S. Ma'mun* – Islam Negeri universiteti o'qituvchisi (Indoneziya)

*Sh. Asadov* – O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi Yuridik ta'lim va sud-ekspertiza boshqarmasi boshlig'i, yuridik fanlar doktori, professor

*I. Ergashev* – Toshkent davlat yuridik universiteti Ma'muriy va moliya huquqi sho'basi professori, yuridik fanlar doktori

*J. Nematov* – Toshkent davlat yuridik universiteti Ma'muriy va moliya huquqi sho'basi professori, yuridik fanlar doktori

*M. Aminjonova* – O'zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi Qonunchilik ijrosi ustidan nazoratni tashkil etish kafedrasida dotsenti, yuridik fanlar doktori

*M. Raximov* – Toshkent davlat yuridik universiteti Tadqiqot markazi boshlig'i, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

*I. Djurayev* – Toshkent davlat yuridik universiteti Sud hokimiyati, advokatura va huquqni muhofaza qiluvchi organlar sho'basi professori, yuridik fanlar doktori

*O. Narzullayev* – Toshkent davlat yuridik universiteti Ekologiya huquqi sho'basi professori, yuridik fanlar doktori

*F. Maxmudov* – O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi huzuridagi Yuridik kadrlarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti direktori o'rinbosari, yuridik fanlar doktori, dotsent

*M. Kadirova* – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat-protsessual huquqi sho'basi professor v.b., yuridik fanlar doktori

*I. Yakubova* – Toshkent davlat yuridik universiteti Intellektual mulk huquqi sho'basi professor v.b., yuridik fanlar doktori

*A. Muxamedjanov* – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro huquq va inson huquqlari sho'basi professori, yuridik fanlar doktori

*N. Niyazova* – Toshkent davlat yuridik universiteti O'zbek tili va adabiyoti sho'basi professori, pedagogika fanlari nomzodi

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

Правовой научно-практический журнал «Вестник юридических наук – Yuridik fanlar axborotnomasi – Review of Law Sciences» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 0931.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Академии наук Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

**Ответственный за выпуск:**

О. Чориев

**Редакторы:**

Э. Мустафаев, Е. Ярмолик, М. Шарифова,  
Ш. Бекназарова, Х. Юлдашева, Э. Шарипов

**Корректор:**

М. Турсунов

**Технический редактор:**

У. Сапаев

**Дизайнер:**

Д. Ражапов

**Адрес редакции:**

100047, Город Ташкент,  
улица Сайилгох, 35.  
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

**Веб-сайт:** review.tsul.uz

**E-mail:** reviewjournal@tsul.uz

**Подписной индекс:** 1385.

**Издательская лицензия**

№ 174625, от 29.11.2023.  
Журнал передан в типографию  
07.07.2026.  
Формат бумаги: А4.  
Усл. п. л. 24,2 Тираж: 100 экз.  
Номер заказа: 77.

**Лицензия типографии**

№ 174626, от 29.11.2023.  
Отпечатано в типографии  
Ташкентского государственного  
юридического университета.  
100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 37.

© Ташкентский государственный  
юридический университет

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР**

*Б. Ходжаев* – ректор Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА**

*З. Эсанова* – проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

**ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР**

*О. Чориев* – директор Редакционно-издательского центра Ташкентского государственного юридического университета

**ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ**

*Е. Каньязов* – директор Института переподготовки и повышения квалификации юридических кадров при Министерстве юстиции, кандидат юридических наук

*Ж. Ташкулов* – заведующий отделом Института государства и права Академии наук, доктор юридических наук, профессор

*У. Тухташева* – заместитель директора Агентства по противодействию коррупции Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

*М. Ясан* – профессор юридического факультета Университета Балыкесир (Турция)

*С. Маъмун* – преподаватель Исламского государственного университета (Индонезия)

*Ш. Асадов* – начальник управления юридического образования и судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

*И. Эргашев* – профессор сектора административного и финансового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

*Ж. Нематов* – профессор сектора административного и финансового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

*М. Аминжонов* – доцент кафедры организации контроля за исполнением законодательства Правоохранительной академии Республики Узбекистан, доктор юридических наук

*М. Рахимов* – начальник Исследовательского центра Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

*И. Джураев* – профессор сектора судебной власти, адвокатуры и правоохранительных органов Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

*О. Нарзуллаев* – профессор сектора экологического права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

*Ф. Махмудов* – заместитель директора Института переподготовки и повышения квалификации юридических кадров при Министерстве юстиции, доктор юридических наук, доцент

*М. Кадирова* – и.о. профессора сектора уголовно-процессуального права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

*И. Якубова* – и.о. профессора сектора права интеллектуальной собственности Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

*А. Мухамеджанов* – профессор сектора международного права и прав человека Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

*Н. Ниязова* – профессор сектора узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета, кандидат педагогических наук

**FOUNDER: TASHKENT STATE  
UNIVERSITY OF LAW**

“Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences” legal scientific-practical journal was registered by Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020, with certificate number 0931.

The journal is included in the list of journals of the Supreme Attestation Commission under the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan. Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of materials of the journal are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

**Publication Officer:**

O. Choriev

**Editors:**

E. Mustafaev, E. Yarmolik, M. Sharifova,  
Sh. Beknazarova, Kh. Yuldasheva, E. Sharipov

**Proofreader:**

M. Tursunov

**Technical editor:**

U. Sapaev

**Designer:**

D. Rajapov

**Publishing department address:**

100047. Tashkent city,  
Sayilgoh street, 35.  
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

**Website:** review.tsul.uz

**E-mail:** reviewjournal@tsul.uz

**Subscription index:** 1385.

**Publishing license**

№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 07.07.2026.

Paper size: A4.

Cond.p.f: 24,2.

Units: 100. Order: № 77.

**Printing house license**

№ 174626, 29.11.2023.

Published in the Printing house of  
Tashkent State University of Law.  
100047. Tashkent city, Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

**EDITORIAL BOARD****EDITOR-IN-CHIEF**

*B. Khodjaev* – Rector of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

**DEPUTY EDITOR**

*Z. Esanova* – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

**EXECUTIVE EDITOR**

*O. Choriev* – Director of the Publishing and Editorial Center of Tashkent State University of Law

**MEMBERS OF EDITORIAL BOARD**

*Y. Kanyazov* – Director of the Institute for Retraining and Advanced Training of Legal Personnel under the Ministry of Justice, Candidate of Legal Sciences

*J. Tashkulov* – Head of the Department of the Institute of State and Law of the Academy of Sciences, Doctor of Law, Professor

*U. Tukhtasheva* – Deputy Director of the Anti-Corruption Agency, Doctor of Law, Professor

*M. Yasan* – Professor of the Faculty of Law, Balikesir University (Turkey)

*S. Ma'mun* – Lecturer at Universitas Islam Negeri (Indonesia)

*Sh. Asadov* – Head of the Department of Legal Education and Forensic Examination of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

*I. Ergashev* – Professor of the Department of Administrative and Financial Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

*J. Nematov* – Professor of the Department of Administrative and Financial Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

*M. Aminjonova* – Associate Professor of the Department of Organization of Control over the Execution of Legislation of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law

*M. Rakhimov* – Head of the Research Center of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

*I. Djuraev* – Professor of the Department of Judiciary, Advocacy and Law Enforcement Agencies of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

*O. Narzullaev* – Professor of the Department of Environmental Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

*F. Makhmudov* – Deputy Director of the Institute for Retraining and Advanced Training of Legal Personnel under the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Associate Professor

*M. Kadirova* – Acting Professor of the Department of Criminal Procedure Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

*I. Yakubova* – Acting Professor of the Department of Intellectual Property Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

*A. Mukhamedjanov* – Professor of the Department of International Law and Human Rights of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

*N. Niyazova* – Professor of the Department of Uzbek Language and Literature of Tashkent State University of Law, Candidate of Pedagogical Sciences

## MUNDARIJA

---

### 12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASI VA TARIXI. HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

- 11 **AXMEDSHAYEVA MAVLYUDA AXATOVNA**  
Huquq shakllari (manbalari)ning rivojlanish tendensiyalari: tarixiy-nazariy yondashuv
- 22 **SHOKIROVA-INOMJONOVA MASHXURAXON G'AYRATJON QIZI**  
Adolat va ijtimoiy adolat prinsiplarining farqli jihatlari: nazariy-huquqiy tahlil

---

### 12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 31 **YAKUBOVA IRODA BAHRAMOVNA**  
Mualliflik huquqida kompyuter dasturlarini huquqiy muhofaza qilishni takomillashtirishning milliy va xalqaro mexanizmlari
- 41 **MAMANAZAROV SARDOR SHUXRATOVICH**  
Biotexnologiya sohasidagi litsenziya shartnomalari: milliy qonunchilikni takomillashtirish masalalari
- 53 **TO'YCHIYEV FARRUX ABDUMAJITOVICH**  
Arbitraj nizolarining uchinchi shaxslar tomonidan moliyalashtirilishi tizimining mohiyati: adolatga erishish vositasimi yoki nizolarni tijoratlashtirish?
- 63 **ASKAROV JALOLIDDIN TO'YCHIYEVICH, OQBOYEVA MUBORAK MAXAMADAMIN QIZI**  
Farmatsevtika faoliyati to'g'risidagi qonunchilikni buzganlik uchun fuqarolik-huquqiy javobgarlik institutini takomillashtirish masalalari
- 73 **RAXIMOVA DILOROM XAITBAYEVNA**  
Fuqarolik huquqida benefitsiar mol-mulk tushunchasi, mazmuni va turlari
- 82 **BEG'AMOV MUXRIDDIN KAMOLIDDIN O'G'LI**  
Ta'lim davlat-xususiy sheriklik shartnomalarida sifat majburiyatlari: huquqiy kolliziya va adjudikatsiya masalalari
- 90 **HOSHIMOVA YULDUZXON OLIMJONOVNA**  
Hammaga ma'lum tovar belgilari muhofazasi: O'zbekiston qonunchiligining TRIPS standartlariga muvofiqligi
- 99 **ISAYEV MIRJON ZAMIROVICH**  
O'zbekistonda intellektual mulk himoyasining huquqiy mexanizmlarini rivojlantirish

---

### 12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

- 109 **NODIROV MUZAFFAR AXMADOVICH, USMONOV IBROHIM ALISHER O'G'LI**  
O'zbekistonda kiberjinoyatlarning rivojlanishi hamda ularni tergov qilish muammolari
- 121 **FAYZULLAYEV ASLBEK ULUG'BEK O'G'LI**  
Mulkni qasddan nobud qilish yoki unga zarar yetkazish jinoyatining javobgarlikni og'irlashtiruvchi belgilari

---

### 12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA SUD EKSPERTIZASI

- 133 **RAXIMOVA ULZANA XAMIDULLAYEVNA**  
Xorijiy davlatlar jinoyat protsessida hay'at a'zolari sudi instituti va uni O'zbekiston Respublikasida joriy etish istiqbollari



---

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

143 **YUNUSOV XAYDARALI MURATOVICH**

Yangi O'zbekistonning xalqaro huquqiy tashabbuslari

155 **RASBERGENOVA SARBINAZ ALISHEROVNA, TURSUNMURODOV KOMRON TURGUN O'G'LI**

Davlat suvereniteti va yuqori balandlikdagi platforma stansiyalarining (HAPS) huquqiy rejimi

166 **QAHRAMONOVA AZIZA ULUG'BEK QIZI**

Zo'ravonlikdan jabrlangan bolalarning huquqlarini himoya qilish bo'yicha xalqaro-huquqiy mexanizmlar hamda milliy qonunchilikni takomillashtirish masalalari

176 **ABDUSALOMOVA DURDONAXON G'ANIYON QIZI**

Transchegaraviy ta'sir turlari va ularning xalqaro huquqdagi normativ-huquqiy tasnifi

184 **SHUKUROVA KAMILLA TIMUROVNA**

JSTning umumiy istisnalaridagi "zarurat" testi: rivojlanayotgan mamlakatlar uchun isbotlash yukining asimmetriyasi

---

12.00.14 – HUQUQBUZARLIKLAR PROFILAKTIKASI. JAMOAT XAVFSIZLIGINI TA'MINLASH.  
PROBATSIIYA FAOLIYATI

194 **XO'JAMBERDIYEV FARRUX KOMILOVICH**

Xitoy Xalq Respublikasida jamoat xavfsizligini ta'minlashning institutsional-huquqiy modeli:  
O'zbekiston Respublikasi uchun moslashtirish imkoniyatlari

## СОДЕРЖАНИЕ

---

### 12.00.01 – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

- 11 **АХМЕДШАЕВА МАВЛЮДА АХАТОВНА**  
Тенденции развития форм (источников) права: историко-теоретический подход
- 22 **ШОКИРОВА-ИНОМЖОНОВА МАШХУРАХОН ГАЙРАТЖОН КИЗИ**  
Отличительные особенности принципов справедливости и социальной справедливости: теоретико-правовой анализ

---

### 12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

- 31 **ЯКУБОВА ИРОДА БАХРАМОВНА**  
Национальные и международные механизмы совершенствования правовой охраны компьютерных программ в авторском праве
- 41 **МАМАНАЗАРОВ САРДОР ШУХРАТОВИЧ**  
Лицензионные договоры в сфере биотехнологий: вопросы совершенствования национального законодательства
- 53 **ТУЙЧИЕВ ФАРРУХ АБДУМАЖИТОВИЧ**  
Сущность системы финансирования арбитражных споров третьими лицами: средство обеспечения доступа к правосудию или коммерциализация споров?
- 63 **АСКАРОВ ЖАЛОЛИДДИН ТУЙЧИЕВИЧ, ОКБОВА МУБОРАК МАХАМАДАМИН КИЗИ**  
Вопросы совершенствования института гражданско-правовой ответственности за нарушение законодательства о фармацевтической деятельности
- 73 **РАХИМОВА ДИЛОРМ ХАЙТБАЕВНА**  
Понятие, содержание и виды бенефициарной собственности в гражданском праве
- 82 **БЕГАМОВ МУХРИДДИН КАМОЛИДДИН УГЛИ**  
Обязательства по обеспечению качества в соглашениях о государственно-частном партнёрстве в сфере образования: вопросы правовых коллизий и адjudикации
- 90 **ХОШИМОВА ЮЛДУЗХОН ОЛИМЖОНОВНА**  
Охрана общеизвестных товарных знаков: соответствие законодательства Узбекистана стандартам соглашения ТРИПС
- 99 **ИСАЕВ МИРЖОН ЗАМИРОВИЧ**  
Развитие правовых механизмов защиты интеллектуальной собственности в Узбекистане

---

### 12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

- 109 **НОДИРОВ МУЗАФФАР АХМАДОВИЧ, УСМОНОВ ИБРОХИМ АЛИШЕР УГЛИ**  
Развитие киберпреступности в Узбекистане и проблемы её расследования
- 121 **ФАЙЗУЛЛАЕВ АСЛБЕК УЛУГБЕК УГЛИ**  
Отягчающие ответственность признаки преступления, связанного с умышленным уничтожением или повреждением имущества

---

### 12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

- 133 **РАХИМОВА УЛЬЗАНА ХАМИДУЛЛАЕВНА**  
Институт суда присяжных в уголовном судопроизводстве зарубежных стран и перспективы его внедрения в Республике Узбекистан

---

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

143 **ЮНУСОВ ХАЙДАРАЛИ МУРАТОВИЧ**

Международно-правовые инициативы Нового Узбекистана

155 **РАСБЕРГЕНОВА САРБИНАЗ АЛИШЕРОВНА, ТУРСУНМУРОДОВ КОМРОН ТУРГУН УГЛИ**

Суверенитет государства и правовой режим высотных платформенных станций (HAPS)

166 **КАХРАМОНОВА АЗИЗА УЛУГБЕК КИЗИ**

Международно-правовые механизмы защиты прав детей, пострадавших от насилия, и вопросы совершенствования национального законодательства

176 **АБДУСАЛОМОВА ДУРДОНаХОН ГАНИЖОН КИЗИ**

Виды трансграничного воздействия и их нормативно-правовая классификация в международном праве

184 **ШУКУРОВА КАМИЛЛА ТИМУРОВНА**

Тест «необходимости» в общих исключениях ВТО: асимметрия бремени доказывания для развивающихся стран

---

12.00.14 – ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ. ПРОБАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

194 **ХУЖАМБЕРДИЕВ ФАРРУХ КОМИЛОВИЧ**

Институционально-правовая модель обеспечения общественной безопасности Китайской Народной Республики: возможности адаптации для Республики Узбекистан



# CONTENTS

---

## 12.00.01 – THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW. HISTORY OF LEGAL DOCTRINES

- 11 **AKHMEDSHAEVA MAVLYUDA AKHATOVNA**  
Trends in the development of forms (sources) of law: a historical and theoretical approach
- 22 **SHOKIROVA-INOMJONOVA MASHKHURAKHON GAYRATJON KIZI**  
Different aspects of the principles of justice and social justice: theoretical and legal analysis

---

## 12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- 31 **YAKUBOVA IRODA BAHRAMOVNA**  
National and international mechanisms for improving the legal protection of computer programs in copyright
- 41 **MAMANAZAROV SARDOR SHUKHRATOVICH**  
License agreements in the biotechnology sector: issues of improving national legislation
- 53 **TUYCHIEV FARRUH ABDUMAJITOVICH**  
Third-party funding of arbitral disputes: a means of access to justice or the commercialization of disputes?
- 63 **ASKAROV JALOLIDDIN TUYCHIEVICH, OQBOEVA MUBORAK MAKHAMADAMIN KIZI**  
Issues of improving the institute of civil-legal liability for violation of legislation on pharmaceutical activities
- 73 **RAKHIMOVA DILOROM KHAITBAYEVNA**  
The concept, essence, and types of beneficial ownership in civil law
- 82 **BEGAMOV MUKHRIDDIN KAMOLIDDIN UGLI**  
Quality obligations in education PPP contracts: legal collisions and adjudication issues
- 90 **HOSHIMOVA YULDUZKHON OLIMJONOVNA**  
Protection of known trademarks: compliance of Uzbekistan's legislation with TRIPS standards
- 99 **ISAEV MIRJON ZAMIROVICH**  
Development of legal mechanisms for the protection of intellectual property in Uzbekistan

---

## 12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

- 109 **NODIROV MUZAFFAR AKHMADOVICH, USMONOV IBROHIM ALISHER UGLI**  
The development of cybercrime in Uzbekistan and problems of their investigation
- 121 **FAYZULLAEV ASLBEK ULUGBEK UGLI**  
Aggravating circumstances of the crime of intentional destruction or damage to property

---

## 12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND FORENSIC EXPERTISE

- 133 **RAKHIMOVA ULZANA KHAMIDULLAEVNA**  
The institution of jury trial in criminal proceedings of foreign countries and prospects for its implementation in the Republic of Uzbekistan

---

## 12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

- 143 **YUNUSOV KHAYDARALI MURATOVICH**  
International legal initiatives of New Uzbekistan
- 155 **RASBERGENOVA SARBINAZ ALISHEROVNA, TURSUNMURODOV KOMRON TURGUN UGLI**  
State sovereignty and the legal regime of high-altitude platform stations (HAPS)

166 **KAHRAMONOVA AZIZA ULUGBEK KIZI**

International legal mechanisms for the protection of the rights of children victims of violence and issues of improving national legislation

176 **ABDUSALOMOVA DURDONAKHON GANIJON KIZI**

Types of transboundary impacts and their normative-legal classification in international law

184 **SHUKUROVA KAMILLA TIMUROVNA**

The “necessity” test in WTO general exceptions: asymmetry of the burden of proof for developing states

---

12.00.14 – CRIME PREVENTION. ENSURING PUBLIC SAFETY. PROBATION ACTIVITY

194 **KHUJAMBERDIEV FARRUKH KOMILOVICH**

The institutional and legal model for ensuring public security in the People’s Republic of China: opportunities for adaptation in the Republic of Uzbekistan

Kelib tushgan / Получено / Received: 08.05.2026  
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 02.06.2026  
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 07.07.2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/10.51788/tsul.rols.2026.10.SI./MNET7226>

UDC: 343.37:343.1(045)(575.1)

## ИНСТИТУТ СУДА ПРИСЯЖНЫХ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО ВНЕДРЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

**Рахимова Ульзана Хамидуллаевна,**  
доктор философии по юридическим наукам,  
и. о. доцента сектора уголовно-процессуального права  
Ташкентского государственного юридического университета  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5879-5377>  
e-mail: [ulzananar@gmail.com](mailto:ulzananar@gmail.com)

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются теоретические и практические аспекты института суда присяжных, его роль в системе уголовного судопроизводства, а также перспективы внедрения данного института в Республике Узбекистан. В исследовании использованы сравнительно-правовой, историко-правовой и аналитический методы, позволившие изучить зарубежный опыт функционирования суда присяжных в странах англосаксонской и континентальной правовых систем, а также в ряде постсоветских государств, включая Казахстан, Россию и Кыргызстан. Проводится сравнительно-правовой анализ зарубежных моделей суда присяжных, выявляются их преимущества и недостатки. Обосновывается необходимость поэтапного внедрения института суда присяжных с учётом национальных правовых и социокультурных особенностей. Рассматриваются дискуссионные вопросы соотношения принципов установления истины и состязательности, а также проблемы обеспечения независимости присяжных заседателей. Кроме того, анализируются особенности классической и смешанной моделей суда присяжных, их преимущества и возможные проблемы практической реализации. На основе проведённого анализа автор приходит к выводу о целесообразности поэтапного внедрения института суда присяжных в Узбекистане по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях с учётом национальных правовых и культурных особенностей, необходимости подготовки кадров, создания эффективных процессуальных гарантий и совершенствования законодательной базы.

**Ключевые слова:** суд присяжных, уголовный процесс, уголовное судопроизводство, судебная реформа, смешанная модель суда присяжных, континентальная модель суда присяжных

### XORIJIIY DAVLATLAR JINOYAT PROTSESSIDA HAY'AT A'ZOLARI SUDI INSTITUTI VA UNI O'ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA JORIY ETISH ISTIQBOLLARI

**Raximova Ulzana Xamidullayevna,**  
Toshkent davlat yuridik universiteti  
Jinoyat-protsessual huquqi sho'basi dotsenti v. b.,  
yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

**Annotatsiya.** Mazkur maqolada hay'at a'zolari sudi institutining nazariy va amaliy jihatlarini, uning jinoyat sud ishlarini yuritish tizimidagi o'рни, shuningdek, ushbu institutning O'zbekiston Respublikasida joriy etish istiqbollari ko'rib chiqiladi. Tadqiqotda qiyosiy-huquqiy, tarixiy-huquqiy hamda tahliliy metodlardan foydalanilgan bo'lib, ular anglo-sakson va kontinental huquq tizimidagi davlatlarda, shuningdek, bir qator postsovet davlatlarida,

jumladan, Qozog'iston, Rossiya va Qirg'iziston hay'at a'zolari sudi faoliyatining xorijiy tajribasini o'rganish imkonini berdi. Hay'at a'zolari sudining xorijiy modellari qiyosiy-huquqiy jihatdan tahlil qilinib, ularning ustuvorliklari va kamchiliklari yoritib berilgan. Milliy huquqiy hamda ijtimoiy-madaniy xususiyatlarni inobatga olgan holda, hay'at a'zolari sudi institutini bosqichma-bosqich joriy etish zarurati asoslab berilgan. Haqiqatni aniqlash prinsipi va taraflarning tortishuvi prinsiplari o'rtasidagi mutanosiblikning bahsli masalalari, shuningdek, hay'at a'zolarining mustaqilligini ta'minlash muammolari ko'rib chiqiladi. Bundan tashqari, hay'at a'zolari sudining klassik va aralash modellarining o'ziga xos xususiyatlari, ularning ustuvorliklari hamda amaliyotga tatbiq etishda yuzaga kelishi mumkin bo'lgan muammolar nuqtayi nazaridan tahlil qilinadi. O'tkazilgan tahlillar asosida muallif milliy huquqiy va madaniy xususiyatlarni inobatga olgan holda, O'zbekistonda og'ir va o'ta og'ir jinoyatlarga oid ishlar bo'yicha hay'at a'zolari sudi institutini bosqichma-bosqich joriy etish, kadrlarni tayyorlash, samarali protsessual kafolatlarni yaratish hamda qonunchilik bazasini takomillashtirish maqsadga muvofiq degan xulosaga keladi.

**Kalit so'zlar:** hay'at a'zolari sudi, jinoyat protsessi, jinoyat sud ishlarini yuritish, sud-huquq islohoti, hay'at a'zolari sudining aralash modeli, hay'at a'zolari sudining kontinental modeli

## THE INSTITUTION OF JURY TRIAL IN CRIMINAL PROCEEDINGS OF FOREIGN COUNTRIES AND PROSPECTS FOR ITS IMPLEMENTATION IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

**Rakhimova Ulzana Khamidullaevna,**  
Acting Associate Professor of the  
Department of Criminal Procedure Law,  
Tashkent State University of Law,  
Doctor of Philosophy (PhD) in Law

**Abstract.** This article examines the theoretical and practical aspects of the jury trial institution, its role in the criminal justice system, and the prospects for implementing this institution in the Republic of Uzbekistan. The study utilized comparative-legal, historical-legal, and analytical methods, which allowed for the study of foreign experience in the functioning of the jury court in Anglo-Saxon and continental legal systems, as well as in several post-Soviet states, including Kazakhstan, Russia, and Kyrgyzstan. A comparative legal analysis of foreign models of jury trials is conducted, identifying their advantages and disadvantages. The necessity of the gradual introduction of the institute of jury trials is substantiated, taking into account national legal and socio-cultural characteristics. It examines controversial issues regarding the correlation between the principles of establishing truth and adversarial proceedings, as well as the problems of ensuring the independence of jurors. Furthermore, the features of the classical and mixed jury trial models, their advantages, and potential challenges for practical implementation are analyzed. Based on the analysis conducted, the author concludes that it is advisable to gradually introduce the institute of jury trials for serious and especially serious crimes in Uzbekistan, taking into account national legal and cultural characteristics, the need to train personnel, create effective procedural guarantees, and improve the legislative framework.

**Keywords:** jury trial, criminal procedure, criminal proceedings, judicial reform, mixed jury trial model, continental jury trial model

### Введение

Современный этап развития судебной системы Республики Узбекистан характеризуется масштабными реформами, направленными на укрепление принципа верховенства закона, обеспечение независимости судебной власти и повышение доверия общества к правосудию. В условиях трансформации правовой системы особую актуальность приобретает внедрение новых институтов, способных усилить демократические основы уголовного судопроизводства.

Одним из таких институтов является суд присяжных, который рассматривается как важный механизм вовлечения граждан в отправление правосудия. В последние годы на государственном уровне подчёркивается необходимость повышения открытости судебной системы и усиления общественного контроля, что обуславливает интерес к поэтапному внедрению института присяжных заседателей.

Настоящая статья носит обзорно-аналитический характер и направлена на иссле-

дование сущности суда присяжных, его роли в уголовном процессе, а также на анализ перспектив его внедрения в Республике Узбекистан с учётом зарубежного опыта.

В декабре 2025 года в своём ежегодном Послании Олий Мажлису и народу Президент Республики Узбекистан Ш. Мирзиёев отметил важность дальнейшего развития правовой системы, укрепления верховенства закона и обеспечения открытости судебной власти. Среди ключевых направлений было обозначено поэтапное внедрение института присяжных заседателей в уголовное судопроизводство (Mirziyoyev, 2025).

Такой шаг является не просто юридической новацией, а важным механизмом вовлечения общества в систему правосудия, позволяющим гражданам ощущать свою причастность к отправлению справедливости. Подчёркивается, что участие присяжных заседателей способствует укреплению доверия населения к судебным решениям и демонстрирует учёт общественного мнения при осуществлении правосудия.

Кроме того, Президент отметил, что реформирование судебной системы продолжается по различным направлениям – от цифровизации судов до совершенствования подготовки кадров и усиления механизмов защиты прав человека.

Суд присяжных представляет собой особую форму осуществления правосудия, при которой наряду с профессиональным судьёй в рассмотрении уголовного дела участвуют представители общества – присяжные заседатели. Основной функцией присяжных является установление фактических обстоятельств дела и вынесение вердикта о виновности либо невиновности подсудимого. Данный институт исторически сформировался в странах англосаксонской правовой семьи и является одним из ключевых элементов демократического правосудия. Его сущность заключается в сочетании профессиональной юридической оценки и общественного восприятия справедливости.

В отличие от профессионального судьи, присяжные заседатели не обладают специальными юридическими знаниями, однако их участие позволяет:

- учитывать общественное мнение;

- повышать легитимность судебных решений;
- минимизировать риск обвинительного уклона.

Таким образом, суд присяжных выступает важным инструментом реализации принципов гласности, состязательности и справедливости судебного разбирательства.

### Методы

Методологическую основу исследования составили общенаучные и специальные юридические методы познания. В ходе исследования использовался диалектический метод, позволивший рассмотреть институт суда присяжных в динамике его становления и развития. Также применялись методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, использованные при изучении научных подходов и нормативно-правовых положений.

Основное значение в исследовании имел сравнительно-правовой метод, посредством которого проведено сопоставление моделей суда присяжных, действующих в зарубежных государствах, выявлены их общие и отличительные признаки, а также определены возможности имплементации отдельных элементов в уголовно-процессуальное законодательство Республики Узбекистан.

Историко-правовой метод применялся при анализе генезиса и эволюции института суда присяжных в зарубежных странах и государствах постсоветского пространства. Кроме того, использовался метод правового моделирования для определения перспектив и возможных направлений внедрения института суда присяжных в Республике Узбекистан.

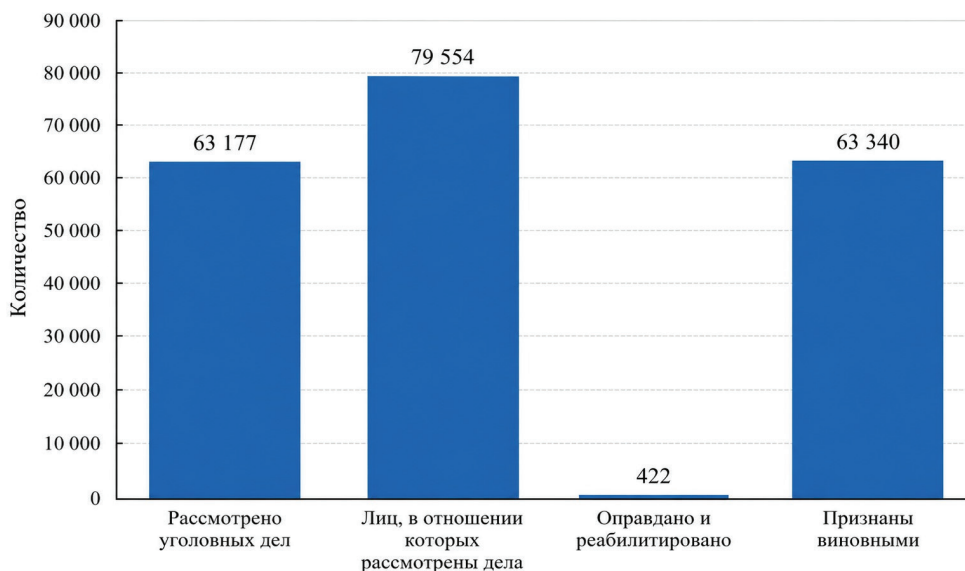
### Результаты

Статистические данные Верховного суда Республики Узбекистан за 2025 год свидетельствуют о значительной нагрузке на систему уголовного судопроизводства (см. рис.). Указанные показатели актуализируют вопрос о дальнейшем совершенствовании механизмов обеспечения состязательности, независимости и объективности судебного разбирательства. В данном контексте внедрение института суда присяжных в Республике Узбекистан может рассматриваться как один



из перспективных инструментов укрепления доверия общества к правосудию и расшире-

ния гарантий защиты прав личности в уголовном процессе.



**Рисунок. Статистика уголовного судопроизводства Республики Узбекистан\***

\* (Supreme Court of the Republic of Uzbekistan, 2025).

Небольшое количество оправдательных приговоров по сравнению с общим числом рассмотренных уголовных дел свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования механизмов обеспечения объективности и справедливости судебного разбирательства. В связи с этим внедрение института суда присяжных представляется важным шагом на пути расширения участия общества в осуществлении правосудия. Участие присяжных заседателей может способствовать более независимой оценке доказательств, снижению вероятности обвинительного уклона, а также повышению доверия граждан к судебной системе и принимаемым судебным решениям.

Введение суда присяжных способствует решению ряда ключевых задач уголовного судопроизводства. Во-первых, данный институт укрепляет доверие общества к судебной системе. Участие граждан в вынесении судебных решений формирует у населения чувство причастности к осуществлению правосудия и способствует снижению уровня недоверия к государственным институтам. Во-вторых, суд присяжных содействует обеспечению

объективности рассмотрения уголовных дел. Коллективное обсуждение обстоятельств дела присяжными заседателями позволяет минимизировать влияние субъективных факторов при принятии решения. В-третьих, участие присяжных выступает дополнительной гарантией соблюдения прав обвиняемого, поскольку решение принимается не только профессиональным судьёй, но и независимыми представителями общества. Кроме того, данный институт выполняет важную воспитательную функцию, способствуя формированию правосознания граждан и уважения к закону.

Институт суда присяжных широко применяется в различных правовых системах, однако его конкретная модель варьируется в зависимости от национальных особенностей. В странах англосаксонской правовой семьи (например, в США и Великобритании) суд присяжных является классической формой уголовного судопроизводства. Присяжные заседатели решают вопрос о виновности либо невиновности подсудимого, тогда как судья осуществляет руководство судебным процессом и обеспечивает правильное применение норм права.



## Обсуждение

Существует широко распространённое заблуждение о том, что идея английского суда присяжных, являющегося старейшим в мире, была впервые закреплена в Великой хартии вольностей 1215 года. Хотя этот документ, направленный на ограничение королевской власти, безусловно, имеет огромное историко-правовое значение, закреплённая в нём идея суда присяжных была весьма далека от той формы, в которой данный институт существует сегодня. Суды присяжных существовали и до принятия Великой хартии вольностей, которая лишь подтвердила право определённой категории лиц быть судимыми равными себе. Данная концепция продолжала развиваться на протяжении Средневековья и к XVII веку приобрела основные черты института, известного в современном виде (Ledvidj, 2005).

В 1671 году произошёл один из классических судебных прецедентов, заложивших основы независимости присяжных заседателей, – дело Бушелла. Бушелл являлся старшиной коллегии присяжных на процессе по делу квакеров Уильяма Пенна (того самого Уильяма Пенна, именем которого впоследствии был назван американский штат Пенсильвания) и Уильяма Мида, обвинявшихся в подстрекательстве к мятежу. Несмотря на то что судья удерживал присяжных взаперти и лишал их пищи и воды, они отказались вынести требуемый им обвинительный вердикт (Crosby, 2012).

Через четыре дня было издано распоряжение о доставлении арестованного в суд, после чего лорд – главный судья распорядился освободить присяжных заседателей. Главный судья Джон Вон вынес историческое решение, согласно которому присяжные не могут быть подвергнуты наказанию за вынесенный ими вердикт, даже если он противоречит позиции судьи. Дело Бушелла окончательно закрепило принцип независимости присяжных заседателей при принятии решений и их ответственности исключительно перед собственной совестью. В память об этом процессе на здании Олд-Бейли в Лондоне, известном также как Центральный уголовный суд, установлена памятная табличка (Green & Helmholtz, 1984).

В научной литературе, в частности в работах Н. Ковалёва, отмечается, что французская модель участия народа в отправлении правосудия представляет собой континентальный вариант суда присяжных (Kovalev, 2005). Однако в действительности французский суд ассизов в его современном виде представляет собой так называемый смешанный суд, в котором совместно участвуют профессиональные судьи и народные заседатели. В зарубежной юридической литературе, как англоязычной, так и франкоязычной, данная форма народного участия отличается от классического жюри и обозначается различными терминами: *mixed court* («смешанный суд»), *échevinage* (французская модель участия народных заседателей в осуществлении правосудия). При этом сами представители общества именуются *lay assessor* («народный», или «непрофессиональный заседатель»), *lay judge* («народный», или «непрофессиональный судья») либо *Schöffe* («шеффен»).

Что касается континентальной модели суда присяжных в её классическом понимании, то есть института жюри, а не смешанного суда, то она продолжает существовать в ряде европейских государств, включая Австрию, Данию, Бельгию, Испанию и Норвегию (Kovalev, 2005, p. 174).

Как отмечает Н. Ковалёв, впервые в континентальной Европе суд присяжных был введён во Франции в 1791 году в рамках реформ, связанных с Великой французской революцией. Данный институт просуществовал в первоначальном виде вплоть до 1941 года, когда произошла существенная трансформация его правовой природы: профессиональные судьи получили право участвовать в совещании присяжных и совместно с ними принимать итоговое решение по делу (Kovalev, 2005, p. 175). Французский законодатель, сохранив по традиции термины *juré* («присяжный») и *jury* («присяжные»), фактически осуществил переход от классической модели суда присяжных к модели смешанного суда (Republic of France, 1804).

Таким образом, в государствах континентальной Европы данный институт был адаптирован с учётом национальных особенностей. В ряде стран функционирует смешан-

ная модель, при которой профессиональные судьи и народные заседатели совместно участвуют в принятии решений.

В странах с устойчивой практикой применения суда присяжных он, как правило, используется при рассмотрении наиболее тяжких и общественно значимых уголовных дел. В подобных случаях участие присяжных рассматривается как важная гарантия справедливого судебного разбирательства. Их основная задача заключается в установлении фактических обстоятельств дела: определении того, что произошло, имели ли действия обвиняемого противоправный характер и подлежит ли он признанию виновным.

Профессиональные судьи в таких системах сохраняют ключевую роль в правовой составляющей процесса: они разъясняют присяжным положения закона, следят за соблюдением процессуальных процедур и осуществляют юридическую квалификацию фактов, установленных присяжными заседателями. Это представляет собой сбалансированную модель, в которой профессиональная юридическая оценка сочетается с общественным восприятием справедливости.

В ряде постсоветских государств, таких как Казахстан, Россия и Кыргызстан, также предусмотрено участие присяжных заседателей в уголовном судопроизводстве. Так, в Республике Казахстан институт суда присяжных функционирует с 2007 года и направлен на укрепление демократических основ правосудия в соответствии с конституционными принципами.

Часть первая статьи 52 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан закрепляет (Republic of Kazakhstan, 2014):

*Рассмотрение уголовных дел в судах первой инстанции осуществляется судьёй единолично, а по делам об особо тяжких преступлениях по ходатайству обвиняемого — судом с участием присяжных заседателей в составе одного судьи и десяти присяжных заседателей, за исключением дел о:*

*убийствах, совершённых в условиях чрезвычайной ситуации и в ходе массовых беспорядков; преступлениях против мира и безопасности человечества, против основ конституционного строя и безопасности государства;*

*террористических и экстремистских преступлений;*

*воинских преступлениях, совершённых в военное время или в боевой обстановке;*

*преступлениях, совершённых в составе преступной группы;*

*особо тяжких преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетних.*

Опыт Казахстана показывает, что институт суда присяжных эффективно функционирует при рассмотрении дел об особо тяжких преступлениях и иных общественно резонансных дел, сочетая участие представителей общества с профессиональной деятельностью судьи. При этом данный институт распространяется не на все категории уголовных дел, что представляется важным учитывать при возможном внедрении аналогичных реформ в Республике Узбекистан.

Труды А. Кони, посвящённые Судебной реформе 1864 года и становлению суда присяжных, представляют собой не только описание масштабных преобразований российской судебной системы, но и глубокий теоретико-практический анализ перехода от устаревших сословно-бюрократических механизмов правосудия к более прогрессивной модели судопроизводства. Реформа стала ответом на объективную потребность модернизации судебной системы, поскольку прежний порядок отправления правосудия уже не соответствовал задачам обеспечения законности, справедливости и общественного доверия.

Продвигаясь по служебной лестнице в органах прокуратуры, Кони приобрёл обширный профессиональный опыт, который сформировал его самостоятельное и принципиальное понимание назначения правосудия. Практическая деятельность позволила ему критически оценить недостатки дореформенной судебной системы и укрепила убеждение в необходимости внедрения демократических начал в уголовное судопроизводство.

Особое место в его научном и публицистическом наследии заняла идея суда присяжных как одного из важнейших институтов правового государства. По мнению А. Кони, суд присяжных «...должен был удовлетворять нравственному чувству людей, в том числе

и самого подсудимого». Кони считал, что суд присяжных является апогеем судебной реформы. С появлением данного института появилась возможность поставить сострадание наравне с законом. По его словам, присяжным заседателям принадлежит широкое, ничем не ограниченное право проявлять снисхождение, и решение о снисхождении, принятое ими, является обязательным для суда (Кони, 1967).

Кони рассматривал суд присяжных не просто как новую процессуальную форму, а как средство обеспечения независимости суда, участия общества в отправлении правосудия и защиты личности от произвола власти. Поддержка данного института отражала его стремление к гуманизации уголовного судопроизводства, укреплению принципов состязательности и повышению нравственного содержания судебной деятельности.

В статье 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации определены категории преступлений, по которым обвиняемый вправе заявить ходатайство о рассмотрении его дела с участием коллегии присяжных заседателей. Согласно статье 31 УПК РФ присяжные заседатели участвуют в рассмотрении уголовных дел по наиболее тяжким и общественно опасным преступлениям, включая убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа, публичные призывы к развязыванию войны, геноцид, незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ в особо крупном размере, контрабанду наркотических средств и психотропных веществ и другие преступления (Russian Federation, 2001).

Вместе с тем следует отметить, что далеко не каждое уголовное дело по указанным категориям рассматривается судом присяжных. Решение о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей принимается в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства и зависит от наличия соответствующего ходатайства обвиняемого, а также иных предусмотренных законом условий.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации определяет полномочия

присяжных заседателей на различных стадиях судебного разбирательства. Так, после проведения процедуры отбора кандидатов в присяжные заседатели, формирования коллегии и разъяснения её членам их прав и обязанностей присяжные, участвуя в судебном следствии, вправе через председательствующего судью после допроса сторонами подсудимого, потерпевшего, свидетелей и эксперта задавать им вопросы (Shilovskaya & Vinokurova, 2025).

После судебных прений сторон, согласно статье 338 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, председательствующий судья формулирует в письменной форме вопросы, подлежащие разрешению присяжными заседателями. Эти вопросы касаются установления факта совершения преступления, причастности к нему подсудимого и его виновности. Вердикт присяжных является ключевым процессуальным решением, поскольку определяет дальнейшее движение дела и правовое положение подсудимого (Kukhtyaeva, 2014).

Вердикт присяжных может быть обвинительным либо оправдательным. Обвинительный вердикт означает признание подсудимого виновным в совершении преступления и служит основанием для назначения наказания. Оправдательный вердикт влечёт освобождение подсудимого от уголовной ответственности по предъявленному обвинению.

Суд присяжных необходим для беспристрастного рассмотрения уголовного дела, поскольку придаёт судебному разбирательству дополнительную объективность. Присяжных заседателей нельзя в полном смысле слова квалифицировать как судей, поскольку они являются судьями факта. Их задача заключается в том, чтобы после рассмотрения дела ответить на три основных вопроса: доказано ли, что деяние имело место; доказано ли, что данное деяние совершил именно подсудимый; виновен ли подсудимый в совершении данного деяния (Nurmukhametov et al., 2023).

Таким образом, институт суда присяжных в российском уголовном процессе представляет собой особую форму осуществления правосудия, направленную на обеспечение



справедливого и объективного разрешения уголовных дел, связанных с наиболее опасными видами преступлений.

В статье 58 Конституции Кыргызской Республики закреплено положение о том, что каждый имеет право на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных законом (Kyrgyz Republic, 2021a). Глава 45 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики содержит комплексное и достаточно детализированное регулирование института суда присяжных, охватывающее все стадии уголовного судопроизводства – от предварительного слушания до постановления приговора (Kyrgyz Republic, 2021b).

Законодательная конструкция института суда присяжных в Кыргызской Республике свидетельствует о закреплении смешанной модели, интегрирующей отдельные элементы англосаксонской и континентальной правовых систем. Её специфика выражается в функциональном разграничении полномочий между присяжными заседателями и профессиональным судьёй.

Присяжные заседатели наделены самостоятельной компетенцией по разрешению основных вопросов фактического характера, имеющих определяющее значение для исхода уголовного дела. В соответствии со статьями 377 и 382 УПК Кыргызской Республики к их исключительному ведению относится установление факта совершения преступления, решение вопроса о причастности подсудимого к его совершению, а также признание лица виновным либо невиновным.

Одновременно профессиональный судья сохраняет ведущую процессуальную и правовую роль, осуществляя руководство судебным разбирательством, обеспечивая соблюдение процессуального порядка, формулируя вопросный лист для присяжных заседателей, обращаясь к ним с напутственным словом, а также разрешая вопросы права, включая юридическую квалификацию содеянного и назначение наказания.

Следовательно, действующая модель суда присяжных в Кыргызской Республике основана на разграничении функций между установлением фактических обстоятельств дела и

осуществлением правовой квалификации, что в целом соответствует классическим подходам к организации данного института. Вместе с тем значительный объём процессуальных полномочий председательствующего судьи свидетельствует о сохранении элементов континентальной правовой традиции, что позволяет рассматривать кыргызскую модель как самостоятельную смешанную конструкцию.

Таким образом, модель суда присяжных, действующая в Кыргызской Республике, не сводится исключительно к классическому англо-американскому варианту, а представляет собой комбинированную систему, в рамках которой вопросы факта разрешаются коллегией присяжных заседателей, тогда как вопросы права и процессуального руководства остаются в компетенции профессионального судьи. Подобное сочетание обеспечивает баланс между участием общества в осуществлении правосудия и сохранением профессионального судебного контроля за правильным применением закона.

В Республике Узбекистан в настоящее время не рассматривается вопрос о полном распространении института суда присяжных на все категории уголовных дел. Предлагаемая реформа предполагает его поэтапное внедрение, что представляется наиболее обоснованным подходом с учётом особенностей национальной правовой системы. Эффективное функционирование данного института потребует комплексной правовой проработки, формирования необходимой институциональной инфраструктуры, разработки научно-методической базы, подготовки квалифицированных кадров и проведения широкой информационно-разъяснительной работы среди населения.

### **Закключение**

Сравнительный анализ зарубежного опыта показывает, что институт суда присяжных является важным механизмом повышения открытости судебной системы, укрепления общественного контроля за отправлением правосудия и повышения доверия граждан к судебным решениям. Вместе с тем заимствование зарубежных моделей должно осуществляться с учётом национальных правовых традиций, уровня правовой культуры и соци-

ально-политических особенностей Республики Узбекистан.

С учётом зарубежного опыта и национальной специфики при внедрении суда присяжных целесообразно учитывать ряд ключевых условий. Прежде всего, представляется оправданным ограничить сферу применения данного института делами о тяжких и особо тяжких преступлениях, имеющих значительный общественный резонанс. Такой подход позволит апробировать механизм функционирования суда присяжных, подготовить специалистов и оценить результаты его практического применения до возможного расширения компетенции.

Не менее важным является формирование прозрачной и объективной процедуры отбора присяжных заседателей, обеспечивающей их независимость и беспристрастность. Существенное значение имеет также чёткое разграничение полномочий между профессиональным судьёй и коллегией присяжных, при котором присяжные разрешают вопросы факта и выносят вердикт, а судья осуществляет правовую квалификацию деяния и назначает наказание.

Одновременно необходимо обеспечить действенные процессуальные гарантии, включающие защиту присяжных от незакон-

ного воздействия, соблюдение принципов состязательности и равноправия сторон, а также предотвращение формального участия присяжных в судебном разбирательстве без реального влияния на исход дела.

Особое значение в этих условиях приобретает подготовка судей, прокуроров, адвокатов и иных участников уголовного судопроизводства, а также формирование у граждан понимания целей, задач и значения института суда присяжных.

Таким образом, институт суда присяжных представляет собой важный элемент демократического правосудия, способствующий обеспечению справедливости судебных решений, повышению открытости судебной власти и укреплению доверия общества к системе правосудия. Его внедрение в Республике Узбекистан соответствует современным тенденциям развития уголовного судопроизводства и может стать значимым этапом дальнейшего совершенствования судебно-правовой системы страны. Вместе с тем успешная реализация данной инициативы возможна лишь при условии комплексного законодательного, организационного и кадрового обеспечения, а также последовательной адаптации зарубежного опыта к национальным условиям.

## REFERENCES

- Crosby, K. (2012). Bushell's case and the juror's soul. *Journal of Legal History*, 33(3), 251–290. SSRN. <https://ssrn.com/abstract=2204512>
- Green, T. A., & Helmholz, R. H. (1984). *Juries, libel & justice: The role of English juries in seventeenth- and eighteenth-century trials for libel and slander seditious libel, and the criminal law*. William Andrews Clark Memorial Library.
- Koni, A. F. (1967). *Sudebnye rechi [Judicial speeches]*. Legal Literature.
- Kovalev, N. P. (2005). *V poiskakh nezavisimogo i bespristrastnogo suda prisyazhnykh dlya Kazakhstana* [In search of an independent and impartial jury trial for Kazakhstan]. In D. I. Nurumov (Ed.), *Sudoproizvodstvo s uchastiem prisyazhnykh zasedateley i perspektivy ego vvedeniya v Respublike Kazakhstan* (pp. 174–207). Almaty.
- Kukhtyaeva, E. A. (2014). Postanovka voprosov, podlezhashchikh razresheniyu prisyazhnyimi zasedatelyami [Formulation of questions to be resolved by jurors]. *Legal Policy and Legal Life*, (1). <https://cyberleninka.ru/article/n/postanovka-voprosov-podlezhaschih-razresheniyu-prisyazhnyimi-zasedatelyami>
- Kyrgyz Republic. (2021a, October 28). *Criminal Procedure Code of the Kyrgyz Republic*. Continent-Online. [https://continent-online.com/Document/?doc\\_id=36639004](https://continent-online.com/Document/?doc_id=36639004)
- Kyrgyz Republic. (2021b, May 5). *Constitution of the Kyrgyz Republic*. Ministry of Justice of the Kyrgyz Republic. <https://cbd.minjust.gov.kg/1-2/edition/1202952/ru>



Ledvidj, F. (2005). *Uchastie prisyazhnykh v ugolovnom sudoproizvodstve: opyt Anglii* [Participation of jurors in criminal proceedings: The experience of England]. In D. I. Nurumov (Ed.), *Sudoproizvodstvo s uchastiem prisyazhnykh zasedateley i perspektivy ego vvedeniya v Respublike Kazakhstan* (pp. 89–90). Business Press.

Mirziyoyev, Sh. M. (2025, December 26). *Prezident Shavkat Mirziyoyev: 2026 god stanet perelomnym v razvitii vseh sfer* [President Shavkat Mirziyoyev: 2026 will become a turning point in the development of all spheres]. President.uz. <https://president.uz/ru/lists/view/8833>

Nurmukhametov, R. N., Chukaeva, D. V., & Ermakova, G. I. (2023). Rol prisyazhnykh zasedateley v ugolovnom sudoproizvodstve [The role of jurors in criminal proceedings]. *The World of Science and Ideas*, (3). <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-prisyazhnyh-zasedateley-v-ugolovnom-sudoproizvodstve>

Republic of France. (1804). *Code civil* [Civil Code]. Légifrance. [https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte\\_lc/LEGITEXT000006071154](https://www.legifrance.gouv.fr/codes/texte_lc/LEGITEXT000006071154)

Republic of Kazakhstan. (2014, July 4). *Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan*. Adilet. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>

Russian Federation. (2001, December 18). *Criminal Procedure Code of the Russian Federation*. ConsultantPlus. [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34481/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/)

Shilovskaya, A. A., & Vinokurova, M. A. (2025). Institut suda prisyazhnykh zasedateley v sovremennoy Rossii: sostoyanie i problemy funktsionirovaniya [The institution of the jury trial in modern Russia: State and problems of functioning]. *Social Management*, (5). <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-suda-prisyazhnyh-zasedateley-v-sovremennoy-rossii-sostoyanie-i-problemy-funktsionirovaniya>

Supreme Court of the Republic of Uzbekistan. (2025). *Sudebnaya statistika po ugolovnim delam za 2025 god* [Judicial statistics on criminal cases for 2025]. <https://stat.sud.uz/criminal>

# YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК REVIEW OF LAW SCIENCES

---

Huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

Правовой научно-практический журнал

Legal scientific-practical journal

**2026-yil maxsus son**

VOLUME 10 / SPECIAL ISSUE / 2026

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.ROLS.2026.10.SI](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.ROLS.2026.10.SI).