

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI

ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

REVIEW OF LAW SCIENCES



huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

правовой научно-практический журнал

legal scientific-practical journal

2026-yil 2-son

VOLUME 10 / ISSUE 2 / 2026

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.ROLS.2026.10.2](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.ROLS.2026.10.2)

ISSN 2181-919X

E-ISSN 2181-1148

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.ROLS](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.ROLS)



Crossref
Content
Registration

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

"Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences" huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O'zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 0931-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatidan o'tkazilgan.

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro'yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko'paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo'yicha mas'ul:

O. Choriyev

Muharrirlar:

E. Mustafayev, Y. Yarmolik, M. Sharifova, Sh. Beknazarova, X. Yuldasheva, E. Sharipov

Musahhih:

M. Tursunov

Texnik muharrir:

U. Sapayev

Dizayner:

D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahar, Sayilgoh ko'chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1385.

Nashriyot litsenziyasi

№ 174625, 29.11.2023-y.

Jurnal 2026-yil 25-iyunda bosmaxonaga topshirildi.

Qog'oz bichimi: A4.

Shartli bosma tabog'i: 22

Adadi: 100. Buyurtma: № 71.

Bosmaxona litsenziyasi

29.11.2023 № 174626

TDYU bosmaxonasida chop etildi.

Bosmaxona manzili:

100047. Toshkent shahri,

Sayilgoh ko'chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

TAHRIR HAY'ATI

BOSH MUHARRIR

B. Xodjayev – Toshkent davlat yuridik universiteti rektori, yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI

Z. Esanova – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

MAS'UL MUHARRIR

O. Choriyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Tahririyat-nashriyot markazi direktori

TAHRIR HAY'ATI A'ZOLARI

Y. Kanyazov – Adliya vazirligi huzuridagi Yuridik kadrlarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti direktori, yuridik fanlar nomzodi

J. Tashkulov – Fanlar akademiyasi Davlat va huquq instituti bo'lim boshlig'i, yuridik fanlar doktori, professor

U. To'xtasheva – Korrupsiyaga qarshi kurashish agentligi direktori o'rinbosari, yuridik fanlar doktori, professor

M. Yasan – Balikesir universiteti Huquq fakulteti professori (Turkiya)

S. Ma'mun – Islam Negeri universiteti o'qituvchisi (Indoneziya)

Sh. Asadov – O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi Yuridik ta'lim va sud-ekspertiza boshqarmasi boshlig'i, yuridik fanlar doktori, professor

I. Ergashev – Toshkent davlat yuridik universiteti Ma'muriy va moliya huquqi sho'basini professori, yuridik fanlar doktori

J. Nematov – Toshkent davlat yuridik universiteti Ma'muriy va moliya huquqi sho'basini professori, yuridik fanlar doktori

M. Aminjonova – O'zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi Qonunchilik ijrosi ustidan nazoratni tashkil etish kafedrasini dotsenti, yuridik fanlar doktori

M. Raximov – Toshkent davlat yuridik universiteti Tadqiqot markazi boshlig'i, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

I. Djurayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Sud hokimiyati, advokatura va huquqni muhofaza qiluvchi organlar sho'basini mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

O. Narzullayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Ekologiya huquqi sho'basini professori, yuridik fanlar doktori

F. Maxmudov – Adliya vazirligi huzuridagi Yuridik kadrlarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti direktori o'rinbosari, yuridik fanlar doktori, dotsent

M. Kadirova – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat-protsessual huquqi sho'basini professor v.b., yuridik fanlar doktori

I. Yakubova – Toshkent davlat yuridik universiteti Intellektual mulk huquqi sho'basini professor v.b., yuridik fanlar doktori

A. Muxamedjanov – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro huquq va inson huquqlari sho'basini professori, yuridik fanlar doktori

N. Niyazova – Toshkent davlat yuridik universiteti O'zbek tili va adabiyoti sho'basini professori, pedagogika fanlari nomzodi

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

Правовой научно-практический журнал «Вестник юридических наук – Yuridik fanlar axborotnomasi – Review of Law Sciences» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 0931.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:
О. Чориев

Редакторы:
Э. Мустафаев, Е. Ярмолик, М. Шарифова,
Ш. Бекназарова, Х. Юлдашева, Э. Шарипов

Корректор:
М. Турсунов

Технический редактор:
У. Сапаев

Дизайнер:
Д. Ражапов

Адрес редакции:
100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: review.tsul.uz
E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1385.

Издательская лицензия
от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию
25.06.2026.
Формат бумаги: А4.
Усл. п. л. 22 Тираж: 100 экз.
Номер заказа: 71.

Лицензия типографии
от 29.11.2023 № 174626.

Отпечатано в типографии
Ташкентского государственного
юридического университета.
100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 37.

© Ташкентский государственный
юридический университет

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Б. Ходжаев – ректор Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

З. Эсанова – проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

О. Чориев – директор Редакционно-издательского центра Ташкентского государственного юридического университета

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Е. Канъязов – директор Института переподготовки и повышения квалификации юридических кадров при Министерстве юстиции, кандидат юридических наук

Ж. Ташкулов – заведующий отделом Института государства и права Академии наук, доктор юридических наук, профессор

У. Тухташева – заместитель директора Агентства по противодействию коррупции Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

М. Ясан – профессор юридического факультета Университета Балыкесир (Турция)

С. Маъмур – преподаватель Исламского государственного университета (Индонезия)

Ш. Асадов – начальник управления юридического образования и судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

И. Эргашев – профессор сектора административного и финансового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Ж. Нематов – профессор сектора административного и финансового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

М. Аминжонов – доцент кафедры организации контроля за исполнением законодательства Правоохранительной академии Республики Узбекистан, доктор юридических наук

М. Рахимов – начальник Центра исследований Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

И. Джураев – заведующий сектором судебной власти, адвокатуры и правоохранительных органов Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

О. Нарзуллаев – профессор сектора экологического права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Ф. Махмудов – заместитель директора Института переподготовки и повышения квалификации юридических кадров при Министерстве юстиции, доктор юридических наук, доцент

М. Кадирова – и.о. профессора сектора уголовно-процессуального права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

И. Якубова – и.о. профессора сектора права интеллектуальной собственности Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

А. Мухамеджанов – профессор сектора международного права и прав человека Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Н. Ниязова – профессор сектора узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета, кандидат педагогических наук

**FOUNDER: TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

“Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences” legal scientific-practical journal was registered by Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020, with certificate number 0931.

The journal is included in the list of journals of the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan. Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of materials of the journal are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:

O. Choriev

Editors:

E. Mustafaev, E. Yarmolik, M. Sharifova, Sh. Beknazarova, Kh. Yuldasheva, E. Sharipov

Proofreader:

M. Tursunov

Technical editor:

U. Sapaev

Designer:

D. Rajapov

Publishing department address:

100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Subscription index: 1385.

Publishing license

№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 25.06.2026.

Paper size: A4.

Cond.p.f: 22.

Units: 100. Order: № 71.

Printing house license

№ 174626, 29.11.2023.

Published in the Printing house of
Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city, Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITORIAL BOARD
EDITOR-IN-CHIEF

B. Khodjaev – Rector of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

Z. Esanova – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

EXECUTIVE EDITOR

O. Choriev – Director of the Publishing and Editorial Center of Tashkent State University of Law

MEMBERS OF EDITORIAL BOARD

Y. Kanyazov – Director of the Institute for Retraining and Advanced Training of Legal Personnel under the Ministry of Justice, Candidate of Legal Sciences

J. Tashkulov – Head of the Department of the Institute of State and Law of the Academy of Sciences, Doctor of Law, Professor

U. Tukhtasheva – Deputy Director of the Anti-Corruption Agency, Doctor of Law, Professor

M. Yasan – Professor of the Faculty of Law, Balikesir University (Turkey)

S. Ma'mun – Lecturer at Universitas Islam Negeri (Indonesia)

Sh. Asadov – Head of the Department of Legal Education and Forensic Examination of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

I. Ergashev – Professor of the Department of Administrative and Financial Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

J. Nematov – Professor of the Department of Administrative and Financial Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

M. Aminjonova – Associate Professor of the Department of Organization of Control over the Execution of Legislation of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law

M. Rakhimov – Head of the Research Center of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

I. Djuraev – Head of the Department of Judiciary, Advocacy and Law Enforcement Agencies of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

O. Narzullaev – Professor of the Department of Environmental Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

F. Makhmudov – Deputy Director of the Institute for Retraining and Advanced Training of Legal Personnel under the Ministry of Justice, Doctor of Law, Associate Professor

M. Kadirova – Acting Professor of the Department of Criminal Procedure Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

I. Yakubova – Acting Professor of the Department of Intellectual Property Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

A. Mukhamedjanov – Professor of the Department of International Law and Human Rights of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

N. Niyazova – Professor of the Department of Uzbek Language and Literature of Tashkent State University of Law, Candidate of Pedagogical Sciences

MUNDARIJA

12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASI VA TARIXI. HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

11 ESHTURDIYEVA FARANGIZ BAXODIR QIZI

Neyrohuquqlarni milliy qonunchilikka implementatsiya qilish: sun'iy intellekt davrida O'zbekiston huquq ijodkorligi siyosatining ustuvor yo'nalishlari

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

23 XUJANAZAROV AZIZJON ANVAROVICH

Raqamlashtirish davrida norma ijodkorligining zamonaviy tendensiyalari tahlili

34 ALIYEV ILHOMJON MUROD O'G'LI

O'zbekistonda sun'iy intellekt va raqamli o'zgarish: "aqlli millat"ni shakllantirishning huquqiy asoslari

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI.
XALQARO XUSUSIY HUQUQ

43 BURXANOVA LEYLA MARIUSOVNA

2026-yil – "Mahallani rivojlantirish va jamiyat farovonligini oshirish yili" ustuvorliklari kontekstida nikoh tuzishning huquqiy asoslarini takomillashtirish

58 KORYOG'DIYEV BOBUR UMIDJON O'G'LI, UMARALIYEV ISMOILJON IBROHIMJON O'G'LI, RAMIDDINOV BURXONIDDIN JALOLIDDINOVICH

O'zboshimchalik bilan qurilgan imoratlarning huquqiy rejimi: O'zbekiston qonunchiligidagi muammolar va takomillashtirish yo'nalishlari

12.00.04 – FUQAROLIK PROTSESSUAL HUQUQI. IQTISODIY PROTSESSUAL HUQUQI.
HAKAMLIK JARAYONI VA MEDIATSIYA

67 XUDOYNABAYEV DADAXON AVAZ O'G'LI

Sud chaqiruvlari tizimida raqamli islohotlar va sun'iy intellekt imkoniyatlari

12.00.06 – TABIIY RESURSLAR HUQUQI. AGRAR HUQUQ. EKOLOGIK HUQUQ

76 RAJABOV NARIMAN SHARIFBAYEVICH

O'zbekiston Respublikasida biogaz texnologiyalaridan foydalanishni huquqiy tartibga solishning ekologik jihatlar

88 ALLOBERDIYEVA DURDONA O'KTAMJON QIZI

Turistik faoliyatning atrof-muhitga ta'siri va uni huquqiy tartibga solish masalalari

12.00.07 – SUD HOKIMIYATI. PROKUROR NAZORATI. HUQUQNI MUHOFAZA QILISH
FAOLIYATINI TASHKIL ETISH. ADVOKATURA

95 QODIRALIYEV SADDAM BAXTIYORJON O'G'LI

Advokatga nisbatan qo'llanadigan intizomiy jazo chorasi sifatida litsenziyaning amal qilishini tugatishning nazariy-huquqiy tahlili

102 MUHAMMADJONOV ABRORJON AKMALJON O'G'LI

Xorijiy mamlakatlar prokuratura modellarining qiyosiy-huquqiy tahlili

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA
SUD EKSPERTIZASI

112 **ATANIYAZOV JASURBEK KURBANBAYEVICH**

Jinoyat ishlarini tergov qilishda tergovchining protsessual mustaqilligi kafolatlarini kengaytirish
xususiyatlari

126 **MAMADALIYEV UMID YULDASHEVICH**

O'zbekiston Respublikasida ekstraditsiya institutini tartibga solinishi: holati, muammolari va
tendensiyalari

137 **FATULLAYEV SHODMONBEK MADATOVICH**

Jinoyat protsessidagi ekspertiza instituti: solishtirma-huquqiy tahlil

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

146 **RAXMANOV SHUXRAT NAIMOVICH**

Xalqaro tashkilotlar diplomatik huquqi manbalarining tizimi va ta'sirchanligi

154 **MO'MINOV ASILBEK HUSNIDDIN O'G'LI**

Raqamli muhitda shaxsiy huquq va erkinliklarni himoya qilishga oid BMT rezolyutsiyalari:
ahamiyati hamda samaradorligi

164 **IBODULLAYEV SAYIDKOMIL BEKPO'LAT O'G'LI**

Markaziy osiyoda ichimlik suvi tanqisligi tahdidi

12.00.13 – INSON HUQUQLARI

179 **BEKBO'TAYEVA LOBAR SHOVIKAT QIZI**

Muqobil vasiylik tizimini normativ-huquqiy tartibga solish: O'zbekiston qonunchiligining tizimli tahlili

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.01 – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

11 ЭШТУРДИЕВА ФАРАНГИЗ БАХОДИР КИЗИ

Имплементация нейроправ в национальное законодательство: приоритетные направления правоотворческой политики Узбекистана в эпоху искусственного интеллекта

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО.
ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

23 ХУЖАНАЗАРОВ АЗИЗЖОН АНВАРОВИЧ

Анализ современных тенденций нормотворчества в эпоху цифровизации

34 АЛИЕВ ИЛХОМЖОН МУРОД УГЛИ

Искусственный интеллект и цифровая трансформация в Узбекистане: правовые основы формирования «умной нации»

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО.
МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

43 БУРХАНОВА ЛЕЙЛА МАРИУСОВНА

Совершенствование правовых основ заключения брака в контексте приоритетов 2026 года – года развития махалли и повышения благосостояния общества

**58 КОРЕГДИЕВ БОБУР УМИДЖОН УГЛИ, УМАРАЛИЕВ ИСМАИЛЖОН ИБРОХИМЖОН УГЛИ,
РАМИДДИНОВ БУРХОНИДДИН ЖАЛОЛИДДИНОВИЧ**

Правовой режим самовольно возведённых строений: проблемы и направления совершенствования законодательства Узбекистана

12.00.04 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ
ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. АРБИТРАЖ И МЕДИАЦИЯ

67 ХУДОЙНАЗАРОВ ДАДАХОН АВАЗ УГЛИ

Цифровые реформы и возможности искусственного интеллекта в системе судебных вызовов

12.00.06 – ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

76 РАЖАБОВ НАРИМАН ШАРИФБАЕВИЧ

Экологические аспекты правового регулирования использования биогазовых технологий в Республике Узбекистан

88 АЛЛОБЕРДИЕВА ДУРДОНА УКТАМЖОН КИЗИ

Воздействие туристической деятельности на окружающую среду и вопросы его правового регулирования

12.00.07 – СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ. ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР. ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. АДВОКАТУРА

95 КОДИРАЛИЕВ САДДАМ БАХТИЁРЖОН УГЛИ

Теоретико-правовой анализ прекращения действия лицензии как меры дисциплинарного взыскания, применяемой в отношении адвоката

102 МУХАММАДЖОНОВ АБРОРЖОН АКМАЛЖОН УГЛИ

Сравнительно-правовой анализ моделей прокуратуры в зарубежных странах

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

112 **АТАНИЯЗОВ ЖАСУРБЕК КУРБАНБАЕВИЧ**

Особенности расширения гарантий процессуальной независимости следователя при расследовании уголовных дел

126 **МАМАДАЛИЕВ УМИД ЮЛДАШЕВИЧ**

Правовое регулирование института экстрадиции в Республике Узбекистан: состояние, проблемы и тенденции

137 **ФАТУЛЛАЕВ ШОДМОНБЕК МАДАТОВИЧ**

Институт судебной экспертизы в уголовном процессе: сравнительно-правовой анализ

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

146 **РАХМАНОВ ШУХРАТ НАИМОВИЧ**

Система и эффективность источников дипломатического права международных организаций

154 **МУМИНОВ АСИЛБЕК ХУСНИДДИН УГЛИ**

Резолюции ООН по защите личных прав и свобод в цифровой среде: значение и эффективность

164 **ИБОДУЛЛАЕВ САИДКОМИЛ БЕКПУЛАТ УГЛИ**

Угроза дефицита питьевой воды в Центральной Азии

12.00.13 – ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

179 **БЕКБУТАЕВА ЛОБАР ШОВКАТ КИЗИ**

Нормативно-правовое регулирование альтернативной опеки: системный анализ законодательства Узбекистана

CONTENTS

12.00.01 – THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW. HISTORY OF LEGAL DOCTRINES

11 **ESHTURDIEVA FARANGIZ BAKHODIR KIZI**

Implementation of neuro-rights into national legislation: priorities of Uzbekistan's law-making policy in the era of artificial intelligence

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

23 **KHUJANAZAROV AZIZJON ANVAROVICH**

Analysis of modern trends in norm-making in the era of digitalization

34 **ALIEV ILKHOMJON MUROD UGLI**

Artificial intelligence and digital transformation in Uzbekistan: legal frameworks for the formation of a "smart nation"

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

43 **BURKHANOVA LEYLA MARIUSOVNA**

Improvement of the legal framework for marriage registration in the context of the priorities of 2026 – the year of mahalla development and the improvement of social welfare

58 **KORYOGDIEV BOBUR UMIDJON UGLI, UMARALIYEV ISMOILJON IBROHIMJON UGLI, RAMIDDINOV BURKHONIDDIN JALOLIDDINOVICH**

Legal regime of unauthorized constructions: problems of the legislation of Uzbekistan and directions for its improvement

12.00.04 – CIVIL PROCEDURAL LAW. ECONOMIC PROCEDURAL LAW. ARBITRATION PROCESS AND MEDIATION

67 **KHUDOYNAROV DADAKHON AVAZ UGLI**

Digital reforms and artificial intelligence opportunities in the court summons system

12.00.06 – THE LAW OF NATURAL RESOURCES. AGRARIAN LAW. ENVIRONMENTAL LAW

76 **RAJABOV NARIMAN SHARIFBAEVICH**

Environmental aspects of legal regulation of biogas technologies in the Republic of Uzbekistan

85 **ALLOBERDIEVA DURDONA UKTAMJON KIZI**

The impact of tourism activity on the environment and issues of its legal regulation

12.00.07 – JUDICIAL BRANCH. PROSECUTOR'S CONTROL. ORGANIZATION OF LAW ENFORCEMENT. ADVOCACY

95 **QODIRALIEV SADDAM BAKHTIYORJON UGLI**

Theoretical and legal analysis of the termination of a license as a disciplinary punishment measure applied to an advocate

102 **MUHAMMADJONOV ABRORJON AKMALJON UGLI**

Comparative legal analysis of prosecutor's models of foreign countries

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND FORENSIC EXPERTISE

112 **FATULLAYEV SHODMONBEK MADATOVICH**

The institute of expertise in criminal proceedings: a comparative legal analysis

126 **MAMADALIEV UMID YULDASHEVICH**

Regulation of the institute of extradition in the Republic of Uzbekistan: state, problems, and trends

137 **FATULLAYEV SHODMONBEK MADATOVICH**

The institute of expertise in criminal proceedings: a comparative legal analysis

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

146 **RAKHMANOV SHUKHRAT NAIMOVICH**

System and effectiveness of the sources of diplomatic law of international organizations

154 **MUMINOV ASILBEK HUSNIDDIN UGLI**

UN resolutions on the protection of personal rights and freedoms in the digital environment: relevance and efficiency

164 **IBODULLAEV SAYIDKOMIL BEKPULAT UGLI**

The threat of drinking water shortage in Central Asia

12.00.13 – HUMAN RIGHTS

179 **BEKBUTAEVA LOBAR SHOVKAT KIZI**

Normative and legal regulation of alternative care: a system analysis of Uzbekistan's legislation

Kelib tushgan / Получено / Received: 17.04.2026
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 01.06.2026
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 25.06.2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.rols.2026.10.2./JXCP9926>
UDC: 347(045)(575.1)

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ НОРМОТВОРЧЕСТВА В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Хужаназаров Азизжон Анварович,
доктор философии по юридическим наукам,
доцент сектора теории государства и права
Ташкентского государственного юридического университета
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9062-2601>
e-mail: prok.aziz1990@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена исследованию вопросов внедрения цифровых технологий в нормотворческую деятельность в условиях цифровизации. Предметом исследования выступают нормативно-правовые акты, регулирующие нормотворческую деятельность, правоприменительная практика, законодательство и опыт зарубежных государств, а также научно-теоретические подходы к цифровой трансформации нормотворческого процесса. Обосновывается необходимость дальнейшего совершенствования нормотворческой деятельности посредством внедрения цифровых технологий на всех её этапах, включая инициирование, разработку, согласование, принятие, реализацию и мониторинг исполнения нормативно-правовых актов. На основе анализа зарубежного опыта и научно-правовых источников разработаны предложения и рекомендации по автоматизации процессов подготовки, рассмотрения и принятия проектов нормативно-правовых актов, внедрению современных цифровых решений в нормотворческую деятельность, а также расширению использования цифровых технологий на отдельных этапах нормотворческого процесса.

Ключевые слова: нормотворческая деятельность, цифровизация, цифровые технологии, нормативно-правовой акт, цифровое государственное управление, автоматизация нормотворчества, правотворчество, законодательство

RAQAMLASHTIRISH DAVRIDA NORMA IJODKORLIGINING ZAMONAVIY TENDENSIYALARI TAHLILI

Xujanazarov Azizjon Anvarovich,
Toshkent davlat yuridik universiteti
Davlat va huquq nazariyasi sho'basi dotsenti,
yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

Annotatsiya. Mazkur ilmiy maqolada raqamlashtirish davrida huquq, xususan, norma ijodkorligi faoliyatiga raqamli texnologiyalarni joriy etish masalalarini ilmiy tadqiq qilish asosiy maqsad qilib olingan. Shuningdek, norma ijodkorligi faoliyatini huquqiy tartibga soluvchi normativ-huquqiy hujjatlar, huquqni qo'llash amaliyoti, ilg'or xorijiy mamlakatlar qonunchiligi va amaliyoti hamda ilmiy-nazariy qarashlar, huquqiy kategoriyalar mazkur ilmiy maqolaning tadqiqot predmeti hisoblanadi. Qonunchilik institutining asosiy yo'nalishlaridan biri bo'lgan norma ijodkorligi faoliyati bugungi kunda dolzarb sohalardan biri hisoblanib, uni takomillashtirishni taqozo etmoqda. Xususan, norma ijodkorligi jarayoni (normativ-huquqiy hujjatlarni ilgari surish, ishlab chiqish, kelishish, kiritish va ijrosini monitoring qilish) bosqichlarini raqamlashtirishni nazarda tutuvchi tizimni rivojlantirish ustuvor vazifalardan biri hisoblanadi. Shundan kelib chiqib, norma ijodkorligi faoliyatining asosiy yo'nalishlari hisoblangan normativ-huquqiy hujjatlar loyihalarini ishlab chiqish, ekspertiza qilish hamda kelishish bosqichlarini avtomatlashtirish, mazkur bosqichga zamonaviy texnologiyalarni joriy etish, ilg'or xorijiy davlatlar tajribasi va

ilmiy-huquqiy manbalar tahlili asosida raqamli texnologiyalarni norma ijodkorligining aynan qaysi bosqichlarida qo'llash mumkinligi yuzasidan mualliflik taklif va tavsiyalari ishlab chiqilgan.

Kalit so'zlar: norma ijodkorligi faoliyati, raqamlashtirish, raqamli texnologiyalar, normativ-huquqiy hujjat, raqamli davlat boshqaruvi, norma ijodkorligi jarayonini avtomatlashtirish, huquq ijodkorligi, qonunchilik

ANALYSIS OF MODERN TRENDS IN NORM-MAKING IN THE ERA OF DIGITALIZATION

Khujanazarov Azizjon Anvarovich,

Associate Professor of Department of Theory of State and Law,
Tashkent State University of Law,
Doctor of Philosophy (PhD) in Law

Abstract. The article examines the implementation of digital technologies in rule-making activities under conditions of digitalization. The subject of the study is regulatory legal acts governing rule-making activities, law enforcement practice, legislation, and the experience of foreign states, as well as scientific and theoretical approaches to the digital transformation of the rule-making process. The necessity of further improving rule-making activities through the implementation of digital technologies at all its stages, including the initiation, development, coordination, adoption, implementation, and monitoring of the execution of regulatory legal acts, is substantiated. Based on the analysis of foreign experience and scientific-legal sources, proposals and recommendations have been developed to automate the processes of preparing, considering, and adopting draft regulatory legal acts, implement modern digital solutions in rule-making activities, and expand the use of digital technologies at specific stages of the rule-making process.

Keywords: rule-making activity, digitalization, digital technologies, normative legal act, digital public administration, automation of rule-making, law-making, legislation

Введение

Современное развитие общества неразрывно связано с процессами цифровизации, которые охватывают все сферы человеческой деятельности, включая правовую сферу. Переход к цифровой экономике и использование информационно-коммуникационных технологий в государственном управлении и правоприменительной деятельности формируют новые подходы к пониманию права, его структуре и функционированию.

Цифровизация права становится не только инструментом повышения эффективности правового регулирования, но и фактором формирования новых правовых реалий, требующих соответствующего научного осмысления и законодательного регулирования.

Цифровизация права представляет собой процесс внедрения цифровых технологий в правовую сферу с целью оптимизации правотворческой, правоприменительной и право-реализационной деятельности.

Цифровизация права является сложным многоуровневым процессом, затрагивающим как практические, так и теоретические аспекты юридической деятельности. Она способ-

ствует повышению эффективности правового регулирования, но одновременно ставит перед юридической наукой новые задачи, связанные с переосмыслением сущности права, его форм и принципов.

Главной целью цифровизации должно оставаться обеспечение прав и свобод человека, а также сохранение гуманистического характера права в условиях стремительного технологического развития.

В связи с внедрением цифровых технологий в нормотворческую деятельность можно выделить следующие научные проблемы:

- цифровизация законодательного процесса ограничена его конституционно-правовой природой, поскольку недопустимо внедрение технологических решений, способных сущностно изменить сам законодательный процесс;

- в рамках различных видов правотворчества цифровизация осуществляется неравномерно: подзаконное нормотворчество в большей степени восприимчиво к внедрению современных технологий. При этом отсутствует единая теоретическая модель, определяющая допустимые пределы цифровизации для каж-

дого вида нормотворческой деятельности;

- сохраняются проблемы, связанные с отсутствием достаточной правовой базы для регулирования искусственного интеллекта, этическими рисками его использования, дефицитом квалифицированных кадров, ограничениями доступа к технологиям и недостаточной готовностью государственного сектора к их широкому внедрению;

- искусственный интеллект позволяет оперативно выявлять нормативно-правовые акты, регулирующие однородные общественные отношения, а также обнаруживать правовые коллизии и пробелы в правовом регулировании. Вместе с тем остаётся открытым вопрос о правовом механизме устранения выявленных искусственным интеллектом коллизий: требует ли это применения традиционных законодательных процедур либо возможно использование автоматизированных механизмов корректировки.

Методы

В статье использованы общенаучные методы познания, включая анализ и синтез, логический, системный и исторический методы, а также специальные юридические методы исследования, в частности сравнительно-правовой и формально-правовой методы.

Результаты

Цифровизация различных сфер общественной жизни, расширяя возможности граждан по эффективному использованию информации, способствует повышению открытости деятельности государственных органов и развитию конструктивного диалога между государством и обществом.

На фоне стремительного развития цифровой индустрии наряду с модернизацией государственного управления и правовой системы создаются условия для устранения отдельных бюрократических барьеров. Цифровизация общественной жизни способствует сокращению административных процедур, повышению прозрачности деятельности государственных органов и оптимизации механизмов взаимодействия государства и граждан.

Переход к информационному обществу характеризуется возрастанием роли информации, которая становится самостоятельным

ресурсом, а доступ к ней рассматривается как одно из важнейших прав человека. В условиях информационного общества трансформируются традиционные подходы к организации различных сфер общественной жизни, прежде всего социальной, образовательной, культурной и аксиологической, на что обращает внимание К. Гассиева (Gassieva, 2017).

Связь между цифровизацией и современными тенденциями развития права проявляется в реакции государства и общества на возникающие вызовы и проблемы. Данные процессы обуславливают практическую необходимость цифровой трансформации государственной системы и правовой сферы, в том числе посредством проведения современных судебно-правовых реформ.

Согласно определению, приведённому в «Словаре тактической реальности» Конрада Беккера (Becker, 2002), «цифровые права человека представляют собой расширение и применение универсальных прав человека к потребностям информационного общества. К основным цифровым правам относятся право доступа к электронным сетям, право свободно общаться и выражать мнение в сети, а также право на неприкосновенность частной жизни». На художественном фестивале Documenta в Касселе группой активистов амстердамского медиацентра De Waag впервые была представлена Хартия коммуникационных прав человека (The People's Communication Charter). В ней были сформулированы требования, направленные на сохранение общественного информационного пространства как общественного достояния и его защиту от чрезмерного влияния коммерческих и правоохранительных структур. В дальнейшем данный свод коммуникационных прав был существенно доработан, а деятельность по их продвижению и защите последовательно осуществляется общественной инициативой CRIS в сотрудничестве с ЮНЕСКО, негосударственными некоммерческими организациями и другими международными структурами (Savina, 2020).

Под цифровым правом в настоящем исследовании понимается современное направление правового регулирования, охватывающее общественные отношения, связанные с ис-

пользованием информационных технологий и цифровой среды.

В настоящее время цифровое право развивается преимущественно в сферах государственного управления, гражданского и уголовного права. В частности, цифровые транзакции, цифровые активы, смарт-контракты, цифровая торговля, механизмы электронной аутентификации и идентификации, ставшие неотъемлемой частью современных общественных отношений, существенно трансформировали сферу гражданско-правового регулирования и выступают одним из индикаторов развития современных правовых систем.

Кроме того, рост значения кибербезопасности, киберпреступности и преступлений, совершаемых с использованием современных технологий, свидетельствует о необходимости дальнейшей цифровизации и модернизации уголовного законодательства.

В сфере государственного управления цифровое право обеспечивает взаимодействие граждан с государственными органами посредством информационных систем, а также способствует развитию механизмов электронного правительства и электронного государства.

В теории права понятие «цифровое право» рассматривается преимущественно в контексте развития информационных технологий и цифровой экономики. В частности, реализация цифровых прав, а также распоря-

жение ими и их ограничение осуществляются исключительно посредством информационных систем. В этом случае лицо, которому в соответствии с законодательством и условиями функционирования соответствующей информационной системы предоставлена возможность осуществлять такие права, признаётся обладателем цифрового права, то есть владельцем цифрового актива. Данное направление является одним из наиболее динамично развивающихся институтов современного права.

Учёные-правоведы и исследователи, рассматривая цифровое право как современное субъективное право, нередко связывают данное понятие с системой прав человека, адаптированной к условиям цифрового общества и современным тенденциям развития права.

Необходимость цифровизации нормотворческой деятельности обусловлена не только общими тенденциями цифровой трансформации государственного управления, но и значительным объёмом действующего законодательства. В условиях постоянного увеличения количества нормативно-правовых актов возрастает потребность в использовании цифровых инструментов для систематизации, анализа, подготовки, согласования и мониторинга законодательства. Масштабы действующего нормативного массива Республики Узбекистан представлены в таблице.

Таблица

**Статистический анализ результатов нормотворчества в Республике Узбекистан
(по состоянию на июнь 2026 г.)**

№	Категория актов	Всего	Действующие	Утратили силу
1	Законодательные акты	23 201	21 486	1 552
2	Акты Президента	19 670	15 068	4 602
3	Решения Правительства	38 103	21 702	16 401
4	Акты министерств и ведомств	26 772	11 656	15 104
5	Решения органов власти на местах	28 574	21 594	6 980
6	Акты судов	1 066	787	279
7	Международные акты	5 020	4 901	119
8	Акты Олий Мажлиса	11 883	11 532	351
9	Технические документы	3 929	3 523	406
10	Судебная практика	1 616	1 613	3
11	Акты ЦИК	197	149	48
ИТОГО		160 031	114 011	45 845

Обсуждение

В научной литературе по цифровому праву сформировался ряд подходов к пониманию сущности цифровых прав, как сходных, так и отличающихся по своему содержанию.

Так, Т. Яценко представил краткий, но достаточно содержательный обзор основных зарубежных и отечественных подходов к пониманию цифровых прав. По его мнению, зарубежные исследователи трактуют цифровые права (digital assets) достаточно широко, тогда как российская доктрина чаще рассматривает их как электронные данные, удостоверяющие права на объекты гражданских прав. Автор обращает внимание на дискуссионный характер вопроса о природе цифровых прав, которые могут рассматриваться как электронная форма закрепления субъективных прав, юридическая фикция либо объект, тождественный удостоверяемому праву (Yatsenko, 2019).

Из приведённых положений следует, что цифровые права как разновидность субъективных имущественных прав не являются принципиально новым правовым объектом. Они отражают особую цифровую форму существования традиционных имущественных прав: вещных, обязательственных, корпоративных и иных. В этой связи прослеживается их сходство с бездокументарными ценными бумагами и безналичными денежными средствами. Специфика цифровых прав обусловлена также особенностями их реализации посредством информационной системы. При этом, как отмечает М. Истомин, сама информационная система выступает лишь средой осуществления прав и не является самостоятельным субъектом правоотношений, не влияя на их правовую сущность (Istomin, 2019).

Заслуживает внимания и позиция В. Зорькина, который считает, что цифровизация общественной жизни обусловила появление ранее неизвестной категории цифровых прав. Под цифровыми правами он понимает права человека на доступ, использование, создание и распространение цифровых произведений, использование компьютеров и иных электронных устройств, а также коммуникационных сетей, включая сеть Интернет (Zorkin, 2018).

По мнению А. Карцхия, в настоящее время активно развивается процесс цифровизации права, или интеллектология права, под которой понимается использование математических методов и современных цифровых технологий в целях оптимизации правовых процессов и правоотношений, а также формирования новой цифровой реальности, нуждающейся в соответствующем правовом регулировании и государственном контроле (Kartschiya, 2017).

Вместе с тем цифровизация и современные информационные технологии способствуют трансформации характера деятельности субъектов права, изменению содержания правоотношений и расширению возможностей правового регулирования. В этой связи право выступает важным инструментом обеспечения эффективного внедрения цифровых технологий, информатизации и инновационного развития общества (Kartschiya, 2019).

Цифровизация нормотворчества является одним из наиболее перспективных направлений правовой трансформации. Она предполагает использование цифровых технологий (баз данных, искусственного интеллекта, автоматизированного документооборота, аналитических систем и других цифровых инструментов) на всех этапах создания правовых норм – от выявления проблемы и подготовки проекта нормативно-правового акта до его принятия и официального опубликования.

При совершенствовании нормотворческой деятельности государственных органов наряду с использованием современных технологических решений необходимо опираться на ранее выработанные инструменты, включая правовой мониторинг (Gorokhov, 2012), прогнозирование (Agamirov, 2015) и юридическое моделирование (Khabrieva et al., 2015). Использование современных технологий позволяет осуществлять данные виды деятельности более эффективно, точно и с меньшими ресурсными затратами. В этой связи особое значение приобретает поиск баланса между традиционными механизмами нормотворчества, новыми технологическими возможностями и процессами цифровизации (Zaloilo & Shulyatyev, 2018).

В условиях цифровой трансформации системы государственного управления приоритетное значение приобретает внедрение современных технологий в нормотворческую деятельность, что проявляется в следующих положительных аспектах:

1) цифровизация процедур разработки нормативно-правовых актов способствует сокращению сроков подготовки, согласования, экспертизы и принятия документов нормативного характера, а также повышению эффективности нормотворческой деятельности;

2) внедрение современных технологий в процессы подготовки нормативно-правовых актов позволяет минимизировать избыточные административные процедуры, снизить коррупционные риски и повысить объективность принимаемых решений. Значительная часть процессов разработки, согласования и экспертизы документов может осуществляться посредством информационных систем с минимизацией влияния субъективного человеческого фактора;

3) использование специализированных информационных систем обеспечивает постоянный мониторинг нормотворческой деятельности государственных органов и способствует соблюдению принципа законности. Это позволяет осуществлять контроль процессов разработки, рассмотрения, согласования и принятия нормативно-правовых актов в соответствии с требованиями законодательства, что становится одной из устойчивых тенденций развития современного права;

4) цифровизация способствует реализации принципов открытости и прозрачности нормотворческой деятельности, а также формированию эффективных механизмов информирования населения о разрабатываемых и принимаемых нормативно-правовых актах.

Таким образом, цифровизация нормотворчества способствует повышению качества, прозрачности и эффективности законодательства. Она трансформирует нормотворческий процесс в более научно обоснованную и управляемую систему, основанную на использовании данных, аналитических инструментов и современных технологий.

Цифровое нормотворчество развивается на основе двух основных подходов: «от мо-

дели» (формирование нормативно-правовых актов на основе цифровых моделей) и «от бумаги» (трансформация традиционного законодательства в правила, пригодные для одновременного использования как человеком, так и машиной) (Averyanov, 2018).

По мнению В. Лопатина, цифровизация нормотворчества является логическим продолжением процессов информатизации государства и направлена на формирование «умной» правовой среды, в которой нормы права создаются с использованием данных, аналитики и автоматизированных процедур (Lopatin, 2021).

Современный этап развития правовой системы характеризуется активным внедрением цифровых технологий в сферу нормотворчества. Цифровизация данной деятельности способствует не только ускорению и упрощению процедур разработки нормативно-правовых актов, но и повышению их качества, системности и доступности для граждан. Например, использование цифровых инструментов, включая системы правового анализа, базы данных судебной практики и статистической информации, позволяет законодателю более глубоко исследовать регулируемые общественные отношения. С помощью технологий искусственного интеллекта и больших данных становится возможным выявление пробелов, коллизий и избыточного регулирования, что способствует повышению качества и внутренней согласованности законодательства.

Цифровизация обеспечивает автоматизацию основных стадий подготовки нормативно-правовых актов – от разработки проекта до его утверждения и официального опубликования. Использование электронного документооборота и единых цифровых платформ согласования проектов нормативно-правовых актов позволяет существенно сократить сроки их рассмотрения, снизить административные издержки и минимизировать влияние субъективных факторов.

Одним из ключевых преимуществ цифровизации является повышение прозрачности нормотворческой деятельности. Благодаря использованию цифровых платформ обеспечиваются реализация принципов гласности, расширение участия граждан в

обсуждении проектов нормативно-правовых актов и развитие механизмов открытого государственного управления, что способствует укреплению доверия общества к правовым институтам.

В условиях цифровой трансформации нормотворческой деятельности особую актуальность приобретает внедрение современных технологий в законодательный процесс. Развитие информационно-коммуникационных технологий оказывает существенное влияние на подготовку, обсуждение и принятие нормативно-правовых актов, что проявляется в следующих направлениях:

1. Повышение эффективности законодательной деятельности. Использование цифровых технологий способствует автоматизации процессов законотворчества. Электронный документооборот, цифровые платформы и базы данных позволяют ускорить разработку законопроектов, повысить качество юридической техники и минимизировать влияние субъективного человеческого фактора.

2. Обеспечение прозрачности и открытости. Публикация законопроектов на цифровых платформах, проведение общественных обсуждений и обеспечение доступа к информации способствуют реализации принципов открытого государства, прозрачности и верховенства права.

3. Расширение участия граждан. Современные технологии позволяют гражданам участвовать в законодательном процессе посредством электронных петиций, онлайн-обсуждений и цифровых платформ. Это способствует развитию институтов партисипаторной демократии и реализации конституционного права граждан на участие в управлении государством.

4. Повышение качества законодательства. Использование технологий больших данных и искусственного интеллекта позволяет анализировать значительные объёмы информации, выявлять правовые коллизии и прогнозировать последствия принятия нормативно-правовых актов, что способствует формированию более качественного и устойчивого законодательства.

5. Повышение институциональной эффективности. Внедрение электронных систем

управления способствует сокращению бюрократических процедур, ускорению принятия решений и более рациональному использованию государственных ресурсов.

6. Обеспечение правовой определённости. Создание единых электронных баз нормативно-правовых актов обеспечивает системность законодательства, его доступность и предсказуемость для участников общественных отношений.

Таким образом, внедрение современных технологий в законодательную деятельность является важным фактором повышения эффективности государственного управления. Оно способствует развитию демократических институтов, повышению качества законодательства и укреплению принципов правового государства.

Кроме того, цифровизация нормотворческой деятельности формирует новые тенденции развития права. В частности, такие явления, как цифровое законодательство, использование искусственного интеллекта в нормотворчестве, цифровая правовая экспертиза и автоматизация законодательной техники, свидетельствуют о трансформации процессов разработки нормативно-правовых актов и их адаптации к современным технологическим условиям.

Одной из наиболее динамично развивающихся технологий является искусственный интеллект (ИИ), который находит применение практически во всех сферах общественной жизни. Возрастающий объём нормативно-правовой информации и усложнение законодательных процессов обуславливают необходимость использования технологий искусственного интеллекта и в нормотворческой деятельности.

Прежде чем рассматривать возможности его применения в законодательном процессе, необходимо обратиться к понятию ИИ. Под искусственным интеллектом понимается система, способная воспринимать окружающую среду, анализировать данные, адаптироваться к изменяющимся условиям и принимать решения, направленные на достижение поставленных целей. Практическая ценность ИИ проявляется в способности обрабатывать значительные массивы информации и форми-

ровать аналитические выводы, необходимые для принятия управленческих и правовых решений (Tikhomirov, 2021).

В нормотворческой деятельности ИИ способен выполнять функции аналитического помощника, включая анализ текстов законопроектов на предмет противоречий и несоответствий, выявление дублирующих норм, проверку терминологического единства и сопоставление проектов актов с действующим законодательством.

Вместе с тем вопрос о пределах использования ИИ в нормотворческом процессе остаётся дискуссионным. Представляется, что применение технологий ИИ должно носить вспомогательный характер и не подменять деятельность субъектов нормотворчества на этапах принятия принципиальных правовых решений. Поскольку нормативно-правовые акты регулируют общественные отношения и порождают юридические последствия, ответственность за их содержание должна сохраняться за человеком.

В этой связи использование искусственного интеллекта представляется наиболее оправданным при выполнении технических и аналитических задач, связанных с подготовкой проектов нормативно-правовых актов. В частности, такие технологии могут применяться для контроля соблюдения сроков нормотворческой деятельности, поиска орфографических и технических ошибок, выявления расхождений между языковыми версиями проектов, а также проверки соответствия текстов требованиям законодательной техники.

Технологии ИИ также позволяют проводить автоматизированную проверку проектов нормативно-правовых актов на соответствие актам более высокой юридической силы, определять необходимость внесения изменений в связанные нормативные акты, оценивать соблюдение правил юридической техники и корректность ссылок на законодательные и подзаконные акты (SAP, n.d.).

Следует отметить, что любые цифровые технологии должны использоваться в интересах человека и общества. Участие граждан в обсуждении проектов нормативно-правовых актов посредством информационных систем является важным механизмом обеспечения их

прав и законных интересов, а также одним из проявлений принципов открытости, участия и уважения человеческого достоинства в нормотворческой деятельности.

В последние годы цифровизация нормотворчества стала одним из ключевых факторов повышения эффективности законодательной деятельности. Развитые государства активно внедряют современные информационно-коммуникационные технологии, включая электронные парламентские системы, технологии искусственного интеллекта и механизмы открытых данных.

Опыт зарубежных государств демонстрирует расширение сфер применения искусственного интеллекта в государственном управлении. Так, в 2018 году Министерство иностранных дел Китайской Народной Республики приступило к использованию системы искусственного интеллекта в качестве инструмента поддержки стратегических решений, предоставляющего различные варианты действий и прогнозирования возможных рисков. Подобные примеры свидетельствуют о постепенном распространении элементов правовой и управленческой автоматизации в различных сферах публичной деятельности (Rukavishnikova, 2022).

Эстония является одной из наиболее цифровизированных стран мира. В деятельности парламента используется система *e-Session*, позволяющая депутатам рассматривать законопроекты и осуществлять голосование в электронном формате. Важную роль играет платформа *X-Road*, обеспечивающая безопасный обмен данными между государственными органами. Правовую основу цифрового государственного управления составляют законодательство об открытой информации и цифровой идентификации, а также национальная система межведомственного обмена данными (*e-Estonia*, n.d.; *X-Road*, n.d.).

В Соединённых Штатах Америки широко применяется платформа *Congress.gov*, обеспечивающая открытый доступ к законодательной информации. Кроме того, используются технологии искусственного интеллекта для анализа законопроектов и обработки значительных массивов правовой информации. Нормативную основу цифровизации

составляют *E-Government Act of 2002* и *OPEN Government Data Act* (*E-Government Act of 2002, 2002; OPEN Government Data Act, 2019*).

Южная Корея реализует концепцию «умного управления» (*Smart Government*), предусматривающую использование систем электронного парламента, технологий больших данных и искусственного интеллекта при анализе нормативно-правовых актов. Правовую основу составляют *Framework Act on Intelligent Informatization* и *Electronic Government Act* (*Framework Act on Intelligent Informatization, n.d.; Electronic Government Act, n.d.*).

В Великобритании функционирует цифровая служба парламента (*UK Parliament Digital Service*), обеспечивающая цифровое сопровождение законодательного процесса. Существенное значение имеют системы электронных петиций и открытые базы данных. Нормативную основу цифровой трансформации составляют *Digital Economy Act 2017* и *Freedom of Information Act 2000* (*Digital Economy Act 2017, 2017; Freedom of Information Act 2000, 2000*).

Заключение

Преимущества цифровизации нормотворческой деятельности носят комплексный характер и проявляются в повышении качества законодательства, укреплении законности, обеспечении правовой определённости и повышении эффективности государственного управления.

Проведённое исследование показывает, что внедрение цифровых технологий в нормотворческую деятельность создаёт необходимые условия для формирования современной, эффективной и прозрачной системы подготовки нормативно-правовых актов. Использование цифровых инструментов позволяет оптимизировать нормотворческие процедуры, повысить качество правового регулирования и обеспечить более широкое участие граждан в обсуждении принимаемых решений.

На основании проведённого исследования представляется возможным сформулировать следующие предложения и рекомендации:

Во-первых, искусственный интеллект не должен заменять субъектов нормотворчества, а должен использоваться исключительно

как инструмент анализа и поддержки принятия решений. Это обусловлено принципом народного суверенитета, необходимостью сохранения политической ответственности и требованиями юридической обоснованности принимаемых решений. Следовательно, внедрение технологий искусственного интеллекта должно осуществляться поэтапно – от выполнения вспомогательных функций к решению более сложных аналитических задач без передачи ему полномочий по принятию правовых решений.

Во-вторых, целесообразно расширять использование искусственного интеллекта для информационно-аналитического сопровождения нормотворческой деятельности, включая поиск и анализ законодательства, выявление правовых коллизий и пробелов, а также автоматизированное резюмирование проектов нормативно-правовых актов. Это позволит повысить качество правового анализа и эффективность работы с большими массивами нормативной информации.

В-третьих, перспективным направлением является применение искусственного интеллекта для обеспечения законодательной техники, включая унификацию правовой терминологии, проверку структуры нормативно-правовых актов и контроль соблюдения требований юридической техники. Использование таких инструментов позволит снизить количество технических ошибок и ускорить подготовку проектов нормативно-правовых актов.

В-четвёртых, представляется целесообразным использование технологий искусственного интеллекта для поддержки законодательного процесса посредством анализа общественного мнения, обработки предложений граждан и информационного сопровождения парламентских обсуждений. Это будет способствовать расширению участия населения в нормотворческой деятельности и повышению качества общественного обсуждения законопроектов.

В-пятых, необходимо развивать применение искусственного интеллекта в процедурах оценки регулирующего воздействия и мониторинга действующего законодательства. Использование технологий искусственного

интеллекта позволит моделировать последствия принимаемых решений, выявлять закономерности правоприменительной практики, своевременно обнаруживать пробелы и коллизии в законодательстве, а также повышать обоснованность государственной правовой политики.

Таким образом, цифровизация нормотворчества представляет собой закономерный этап развития современной правовой системы, обеспечивающий повышение эффективности правового регулирования при условии сохранения ведущей роли человека в принятии юридически значимых решений.

REFERENCES

- Agamirov, K. V. (2015). *Yuridicheskoe prognozirovanie kak fundament razvitiya pravovoy sistemy* [Legal forecasting as the foundation of legal system development]. Plekhanov Russian University of Economics. <https://doi.org/10.5281/zenodo.35395>
- Averyanov, M. A. (2018). Tsifrovaya transformatsiya protsessov normativnogo regulirovaniya: tendentsii, podkhody i resheniya [Digital transformation of regulatory processes: Trends, approaches and solutions]. *International Journal of Open Information Technologies*, 6(11), 42–49.
- Becker, K. (2002). *Tactical reality dictionary: Cultural intelligence and social control*. Edition Selene; Autonomedia. <https://autonomedia.org/product/tactical-reality-dictionary-1631735937/>
- Congress.gov. (n.d.). U.S. Congress. <https://www.congress.gov>
- Digital Economy Act 2017, c. 30 (UK). (2017). <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2017/30/contents>
- E-Government Act of 2002, Pub. L. No. 107–347, 116 Stat. 2899 (2002). <https://www.govinfo.gov/content/pkg/PLAW-107publ347/pdf/PLAW-107publ347.pdf>
- Electronic Government Act. (n.d.). Korea Legislation Research Institute. <https://elaw.klri.re.kr>
- Estonia. (2000). *Digital Signatures Act*. Riigi Teataja. <https://www.riigiteataja.ee>
- Estonia. (2000). *Public Information Act*. Riigi Teataja. <https://www.riigiteataja.ee>
- Framework Act on Intelligent Informatization. (n.d.). Korea Legislation Research Institute. <https://elaw.klri.re.kr>
- Freedom of Information Act 2000, c. 36 (UK). (2000). <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2000/36/contents>
- Gassieva, K. M. (2017). Transformatsiya sistemy tsennostey v informatsionnom obshchestve [Transformation of the value system in the information society]. *Eurasian Union of Scientists*, 10(43), 7–9.
- Gorokhov, D. B. (2012). Sovremennoe normativnoe obespechenie monitoringa v sfere prava i status ego rezultatov [Modern regulatory support of monitoring in the field of law and the status of its results]. *Journal of Russian Law*, 9, 83–97.
- Istomin, M. A. (2019). On the essence of digital rights. *Ural Journal of Legal Research*, 5, 622–623.
- Kartskhiya, A. A. (2017). Tsifrovoy imperativ: novye tekhnologii sozdayut novuyu realnost' [Digital imperative: New technologies create a new reality]. *Intellektual'naya sobstvennost'. Avtorskoe pravo i smezhnye prava*, (8), 17–26.
- Kartskhiya, A. A. (2019). Digital transformation of law. *Monitoring of Law Enforcement*, 1(30), 27.
- Khabrieva, T. Y., & Tikhomirov, Yu. A. (Eds.). (2015). *Scientific concept of development of the Russian legislation*. Jurisprudence.
- Martyusheva, K. Yu. (2020). Digital rights: Key legislative issues. *Man, Economy, Society*, 23.
- OPEN Government Data Act, Pub. L. No. 115–435, title II, 132 Stat. 5529 (2019). <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/4174>
- Rukavishnikova, S. (2022, December 5). Iskusstvennyy intellekt povysit skorost normotvorchestva [Artificial intelligence will increase the speed of lawmaking]. *Parliamentary Newspaper*. <https://www.pnp.ru>
- SAP. (n.d.). SAP Central Asia & Caucasus. <https://www.sap.com/central-asia-caucasus>
- Savina, I. A. (2020). *Informatsionnye i tsifrovye prava cheloveka v sovremennykh usloviyakh razvitiya obshchestva na etape tsifrovizatsii* [Information and digital human rights in modern conditions of societal development at the stage of digitalization]. Belarusian State University. <http://elib.bsu.by>
- Tikhomirov, Yu. A. (2021). Law and digital transformation. *Law. Journal of the Higher School of Economics*, 2, 11.

X-Road. (n.d.). *X-Road Data Exchange Layer*. Nordic Institute for Interoperability Solutions. <https://x-road.global>

Yatsenko, T. S. (2019). Inheritance of digital rights. *Inheritance Law*, 2, 11–14.

Zaloilo, M. V., & Shulyatyev, I. A. (2018). Pravo v usloviyakh tsifrovoy realnosti (obzor XIII Mezhdunarodnoy shkoly-praktikuma molodykh uchenykh-yuristov) [Law in the conditions of digital reality (Review of the XIII International School-Workshop of Young Legal Scholars)]. *Journal of Foreign Legislation and Comparative Law*, 4, 171–187.

Zorkin, V. D. (2018, May 29). Zadacha gosudarstva – priznavat i zashchishchat tsifrovye prava grazhdan [The state's task is to recognize and protect citizens' digital rights]. *Rossiyskaya gazeta*. <https://rg.ru/2018/05/29/zorkin-zadacha-gosudarstva-priznavat-i-zashchishchat-cifrovye-prava-grazhdan.html>

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК REVIEW OF LAW SCIENCES

Huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

Правовой научно-практический журнал

Legal scientific-practical journal

2026-yil 2-son

VOLUME 10 / ISSUE 2 / 2026

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.ROLS.2026.10.2](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.ROLS.2026.10.2).