

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI

ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

REVIEW OF LAW SCIENCES



huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

правовой научно-практический журнал

legal scientific-practical journal

2024-yil 3-son

VOLUME 8 / ISSUE 3 / 2024

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2024.8.3.

ISSN 2181-919X

E-ISSN 2181-1148

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS



Crossref

Content
Registration

**MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT
YURIDIK UNIVERSITETI**

“Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences” huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O‘zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 0931-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatidan o‘tkazilgan. Jurnal O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta‘lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro‘yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko‘paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Muharrirlar:

Y. Yarmolik, Y. Mahmudov,
E. Mustafayev, K. Abduvaliyeva,
F. Muhammadiyeva, M. Sharifova,
Sh. Beknazarova

Musahhih:

S. Rasulova

Texnik muharrir:

U. Sapayev

Dizayner:

D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahar,
Sayilgoh ko‘chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1385.

Jurnal 25.09.2024-yilda tipografiyaga topshirildi. Qog‘oz bichimi: A4.
Shartli 7,5 b.t. Adadi: 100.
Buyurtma raqami: 140.

TDYU tipografiyasida chop etildi.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

BOSH MUHARRIR

I. Rustambekov – Toshkent davlat yuridik universiteti rektori v.v.b., yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O‘RINBOSARI

B. Xodjayev – Toshkent davlat yuridik universiteti ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo‘yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

MAS‘UL MUHARRIR

O. Choriyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Tahririy-nashriyot bo‘limi boshlig‘i

TAHRIR HAY‘ATI A‘ZOLARI

A. Saidov – Inson huquqlari bo‘yicha O‘zbekiston Respublikasi Milliy markazining direktori, yuridik fanlar doktori, professor (Toshkent, O‘zbekiston)

E. Juchniewicz – Gdansk universiteti professori, huquq doktori (Gdansk, Polsha)

A. Younas – yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Pekin, Xitoy)

O. Okyulov – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

J. Nematov – Toshkent davlat yuridik universiteti professori v.b., yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

Sh. Asadov – O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

M. Aminjonova – O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi dotsenti, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

M. Rahimov – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

O. Narzullayev – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

B. Murodov – O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi akademiyasi professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

A. Muxamedjanov – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

N. Niyazova – Toshkent davlat yuridik universiteti professori v.b., pedagogika fanlari nomzodi (Toshkent, O‘zbekiston)

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Правовой научно-практический журнал «Вестник юридических наук – Yuridik fanlar axborotnomasi – Review of Law Sciences» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 0931.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Редакторы:

Е. Ярмолик, Й. Махмудов,
Э. Мустафаев, К. Абдувалиева,
Ф. Мухаммадиева, М. Шарифова,
Ш. Бекназарова

Корректор:

С. Расулова

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1385.

Журнал передан в типографию
25.09.2024.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 7,5. Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 140.

Отпечатано в типографии ТГЮУ.

© Ташкентский государственный
юридический университет

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

И. Рустамбеков – доктор юридических наук, профессор, врио ректора Ташкентского государственного юридического университета

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

В. Ходжаев – доктор юридических наук, профессор, проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

О. Чориев – начальник редакционно-издательского отдела Ташкентского государственного юридического университета

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

А. Саидов – доктор юридических наук, профессор, директор Национального центра по правам человека Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

Э. Юхневич – доктор права, профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

А. Юнас – доктор философии по юридическим наукам (Пекин, Китай)

О. Окюлов – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Ж. Нематов – доктор юридических наук, и. о. профессора Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Ш. Асадов – доктор юридических наук, профессор Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

М. Аминжонова – доктор юридических наук, доцент Правоохранительной академии Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

М. Рахимов – доктор юридических наук, доцент Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

О. Нарзуллаев – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

В. Муродов – доктор юридических наук, профессор Академии МВД Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

А. Мухамеджанов – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Н. Ниязова – кандидат педагогических наук, и. о. профессора Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

**FOUNDER: TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

“Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences” legal scientific-practical journal was registered by Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020, with certificate number 0931.

The journal is included in the list of journals of the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan. Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of materials of the journal are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Editors:

Y. Yarmolik, Y. Makhmudov,
E. Mustafaev, K. Abduvalieva,
F. Mukhammadiyeva, M. Sharifova,
Sh. Beknazarova

Proofreader:

S. Rasulova

Technical editor:

U. Sapaev

Designer:

D. Rajapov

Publishing department address:

100047. Tashkent city,
Sayilgohk street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Subscription index: 1385.

The journal is submitted to the printing house on 25.09.2024.

Paper size: A4.

Cond. p.p.7,5. Unit: 100.

Order: 140.

Published in printing house of TSUL.

© Tashkent State University of Law

CHIEF EDITOR

I. Rustambekov – Acting Rector of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

B. Xodjaev – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

EXECUTIVE EDITOR

O. Choriev – Head of the Publishing Department of Tashkent State University of Law

EDITORIAL BOARD MEMBERS

A. Saidov – Director of the National Centre for Human Rights of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor (Tashkent, Uzbekistan)

E. Juchniewicz – Professor of the University of Gdansk, Doctor of Law (Gdansk, Poland)

A. Younas – Doctor of Philosophy in Legal Sciences (Beijing, China)

O. Okyulov – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

J. Nematov – Acting Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

Sh. Asadov – Professor of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

M. Aminjonova – Associate Professor of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

M. Rakhimov – Associate Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy in Legal Sciences (PhD) (Tashkent, Uzbekistan)

O. Narzullaev – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

B. Murodov – Professor of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

A. Muxamedjanov – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

N. Niyazova – Acting Professor of Tashkent State University of Law, Candidate of Pedagogical Sciences (Tashkent, Uzbekistan)

MUNDARIJA

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 8 **IMAMOVA DILFUZA ISMAILOVNA**
Xalqaro xususiy huquqda majburiyat munosabatlarini huquqiy tartibga solishni takomillashtirish
- 15 **KAN YEKATERINA EDUARDOVNA**
Tibbiy tashxisda sun'iy intellekt va bemor huquqlarini himoya qilish munosabatlarining huquqiy arxitekturasini

12.00.04 – FUQAROLIK PROTSESSUAL HUQUQI. XO'JALIK PROTSESSUAL HUQUQI. HAKAMLIK JARAYONI VA MEDIATSIYA

- 22 **PIRMATOV OTABEK SHAVKATOVICH**
Fuqarolik sud ishlarini yuritishda advokat ishtirokining protsessual jihatlari
- 31 **XURSANOV RUSTAM XOLMURATOVICH**
O'zbekiston Respublikasi fuqarolik huquqida subsidiar javobgarlik masalalari

12.00.06 – TABIIY RESURSLAR HUQUQI. AGRAR HUQUQ. EKOLOGIK HUQUQ

- 39 **SADIKOVA DILAFRUZ RADJABOVNA**
Markaziy Osiyoda tiklanuvchi energiya manbalaridan foydalanishning huquqiy masalalari

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. HUQUQBUZARLIKLARNING OLDINI OLISH. KRIMINOLOGIYA. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

- 47 **XAYDAROV SHUXRATJON DJUMAYEVICH**
Jinoiy ravishda homila tushirish jinoyati obyektiv tomonining ilmiy-nazariy jihatlari
- 55 **ERMASHEV JENGIS MARATOVICH**
Bojxona sohasidagi jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish: ularni o'zaro farqlash masalalari

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО.
СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

8 **ИМАМОВА ДИЛФУЗА ИСМАИЛОВНА**

Совершенствование правового регулирования обязательственных отношений в международном частном праве

15 **КАН ЕКАТЕРИНА ЭДУАРДОВНА**

Правовая архитектура взаимосвязи искусственного интеллекта и защиты прав пациентов при медицинской диагностике

12.00.04 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ХОЗЯЙСТВЕННОЕ
ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ТРЕТЕЙСКИЙ ПРОЦЕСС И МЕДИАЦИЯ

22 **ПИРМАТОВ ОТАБЕК ШАВКАТОВИЧ**

Процессуальные аспекты участия адвокатов в гражданском судопроизводстве

31 **ХУРСАНОВ РУСТАМ ХОЛМУРАТОВИЧ**

Вопросы субсидиарной ответственности в гражданском праве Республики Узбекистан

12.00.06 – ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

39 **САДИКОВА ДИЛАФРУЗ РАДЖАБОВНА**

Правовые вопросы использования возобновляемых источников энергии в Центральной Азии

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. КРИМИНОЛОГИЯ. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

47 **ХАЙДАРОВ ШУХРАТЖОН ДЖУМАЕВИЧ**

Научно-теоретические аспекты объективной стороны преступления аборта в уголовном процессе

55 **ЕРМАШЕВ ДЖЕНГИС МАРАТОВИЧ**

Квалификация преступлений в таможенной сфере: вопросы их взаимной дифференциации

CONTENTS

12.00.03 – CIVIL LAW. ENTREPRENEURSHIP LAW. FAMILY LAW.
INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- 8 **IMAMOVA DILFUZA ISMAILOVNA**
Improving the legal regulation of obligation relations in international private law
- 15 **KAN EKATERINA EDUARDOVNA**
Legal architecture of the relationship between artificial intelligence and the protection of patients' rights in medical diagnostics

12.00.04 – CIVIL PROCEDURAL LAW. ECONOMIC PROCEDURAL LAW.
ARBITRATION AND MEDIATION.

- 22 **PIRMATOV OTABEK SHAVKATOVICH**
Procedural aspects of lawyers' participation in civil proceedings
- 31 **KHURSANOV RUSTAM KHOLMURATOVICH**
Issues of subsidiary liability in the civil law of the Republic of Uzbekistan

12.00.06 – THE LAW OF NATURAL RESOURCES. AGRARIAN LAW. ENVIRONMENTAL LAW

- 39 **SADIKOVA DILAFRUZ RADJABOVNA**
Legal issues of the use of renewable energy sources in Central Asia

12.00.08 – CRIMINAL LAW, PREVENTION OF OFFENSES. CRIMINOLOGY.
CRIMINAL PROCEDURAL LAW

- 47 **KHAYDAROV SHUKHRATJON JUMAEVICH**
Scientific and theoretical aspects of the objective side of the crime of abortion in the criminal process
- 55 **ERMASHEV JENGIS MARATOVICH**
Qualification of crimes in the customs field: issues of their mutual differentiation

Kelib tushgan / Получено / Received: 18.08.2024
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 11.09.2024
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 25.09.2024

DOI: 10.51788/tsul.rols.2024.8.3./RJJS3425

UDC: 340.13:004.7:61(045)(575.1)

ПРАВОВАЯ АРХИТЕКТУРА ВЗАИМОСВЯЗИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ЗАЩИТЫ ПРАВ ПАЦИЕНТОВ ПРИ МЕДИЦИНСКОЙ ДИАГНОСТИКЕ

Кан Екатерина Эдуардовна,

преподаватель кафедры «Киберправо»

Ташкентского государственного юридического университета

ORCID: 0009-0001-7275-0105

e-mail: Ketlin_kan@mail.ru

Аннотация. Исследование правовой архитектуры взаимосвязи искусственного интеллекта и защиты прав пациентов при медицинской диагностике включает краткий обзор текущего состояния применения искусственного интеллекта в диагностической медицине и анализ его потенциальных преимуществ и рисков. В данной статье рассматриваются действующие нормативные акты, регулирующие использование искусственного интеллекта в медицинской диагностике, включая законы, руководящие принципы и лучшие практики, а также роль регулирующих органов в сфере здравоохранения и защиты персональных данных. Особое внимание уделяется этическим аспектам применения искусственного интеллекта в диагностике, таким как: обеспечение конфиденциальности пациентов, защита медицинских данных, предотвращение алгоритмической предвзятости, обеспечение прозрачности процесса принятия диагностических решений. Представлены конкретные примеры внедрения искусственного интеллекта в диагностическую практику, иллюстрирующие как возможности, так и проблемы, связанные с этой технологией, включая анализ успешных и неудачных случаев внедрения. Исследование описывает перспективные разработки в области диагностики с применением искусственного интеллекта, включая новые технологии и тенденции, и прогнозирует эволюцию нормативно-правовой базы в ответ на эти инновации. В заключение обобщаются результаты исследования и представляются рекомендации по совершенствованию правового регулирования искусственного интеллекта в медицинской диагностике с учётом необходимости защиты прав и интересов пациентов.

Ключевые слова: искусственный интеллект, медицинская диагностика, защита пациентов, медицинская этика, конфиденциальность, цифровое здравоохранение, ответственность искусственного интеллекта, персональные данные, протоколы, судебная практика, правовой баланс, инновации.

TIBBIY TASHXISDA SUN'IY INTELLEKT VA BEMOR HUQUQLARINI HIMOYA QILISH MUNOSABATLARINING HUQUQIY ARXITEKTURASI

Кан Yekaterina Eduardovna,

Toshkent davlat yuridik universiteti

Kiberhuquq kafedrası o'qituvchisi

Annotatsiya. Tibbiy tashxisda sun'iy intellekt va bemorlarning huquqlarini himoya qilishning o'zaro bog'liqligi huquqiy arxitekturasi o'rganish diagnostika tibbiyotida sun'iy intellektni qo'llashning hozirgi holatini qisqacha ko'rib chiqishni hamda uning potentsial foydalari va xavflarini tahlil qilishni o'z ichiga oladi. Ushbu maqolada tibbiy tashxisda sun'iy intellektdan foydalanishni tartibga soluvchi amaldagi normativ hujjatlar, jumladan, qonunlar, ko'rsatmalar va eng yaxshi amaliyotlar, shuningdek, sog'liqni saqlash hamda shaxsiy ma'lumotlarni himoya qilish sohasidagi tartibga soluvchilarning roli ko'rib chiqiladi. Tashxisda sun'iy intellektni qo'llashning axloqiy jihatlari, masalan: bemorlarning maxfiylikni ta'minlash, tibbiy ma'lumotlarni himoya qilish, algoritmik tarafdashlikning oldini olish, tashxis qarorlarini qabul qilish jarayonining shaffofligini ta'minlashga alohida e'tibor qaratiladi. Tashxis amaliyotiga sun'iy intellektni joriy etishning aniq misollari keltirilgan, bu texnologiya bilan bog'liq imkoniyatlar va muammolarni, shu jumladan, muvaffaqiyatli hamda muvaffaqiyatsiz amalga oshirish holatlari tahlilini ko'rsatadi. Tadqiqot sun'iy intellektdan foydalangan holda tashxis sohasidagi istiqbolli ishlanmalarni, jumladan, yangi texnologiyalar va tendentsiyalarni tavsiflaydi hamda ushbu innovatsiyalarga javoban me'yoriy-huquqiy bazaning evolyutsiyasini bashorat qiladi. Xulosada tadqiqot natijalari umumlashtirildi hamda bemorlarning huquqlari va manfaatlarini himoya qilish zarurligini hisobga olgan holda tibbiy diagnostikada sun'iy intellektni huquqiy tartibga solishni takomillashtirish bo'yicha tavsiyalar taqdim etildi.

Kalit so'zlar: su'niy intellekt, tibbiy tashxis, bemorlarni himoyalash, tibbiy etika, maxfiylik, raqamli sog'liqni saqlash, su'niy intellekt mas'uliyati, shaxsiy ma'lumotlar, protokollar, sud amaliyoti, huquqiy muvozanat, innovatsiyalar.

LEGAL ARCHITECTURE OF THE RELATIONSHIP BETWEEN ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND THE PROTECTION OF PATIENTS' RIGHTS IN MEDICAL DIAGNOSTICS

Kan Ekaterina Eduardovna,
Lecturer at the Department of Cyber Law
of Tashkent State University of Law

Abstract. The study of the legal architecture of the relationship between artificial intelligence and patient protection in medical diagnostics includes a brief overview of the current state of application of artificial intelligence in diagnostic medicine and an analysis of its potential benefits and risks. This article reviews the current regulations governing the use of artificial intelligence in medical diagnostics, including laws, guidelines and best practices, as well as the role of health care regulators and personal data protection. Special attention is paid to the ethical aspects of using artificial intelligence in diagnostics, such as: ensuring patient privacy, protecting medical data, preventing algorithmic bias, and ensuring transparency in the diagnostic decision-making process. Specific examples of implementation of artificial intelligence in diagnostic practice are presented, illustrating both opportunities and challenges associated with this technology, including analysis of successful and unsuccessful cases of implementation. The study describes promising developments in the field of AI diagnostics, including new technologies and trends, and forecasts the evolution of the legal framework in response to these innovations. Finally, it summarizes the results of the study and presents recommendations for improving the legal regulation of artificial intelligence in medical diagnostics, taking into account the need to protect the rights and interests of patients.

Keywords: artificial intelligence, medical diagnostics, patient protection, medical ethics, confidentiality, digital health, artificial intelligence liability, personal data, protocols, judicial practice, legal balance, innovations.

Введение

В эпоху цифровизации здравоохранения внедрение технологий искусственного интеллекта (далее – ИИ) в медицинскую диагностику открывает новые возможности для улучшения качества и доступности медицинских услуг [1]. Однако этот процесс порождает ряд правовых и этических вопросов, связанных с отсутствием правового регулирования, учитывающего специфику применения ИИ в медицинской диагностике и гарантирующего защиту прав пациентов [2].

Настоящее исследование направлено на анализ правовой архитектуры взаимосвязи ИИ и механизмов защиты прав пациентов в медицинской диагностике с акцентом на нормативно-правовую базу Республики Узбекистан.

Исследователи применяют различные подходы к изучению технических, этических и правовых аспектов использования ИИ в медицине. Ю.А. Петров и А.В. Иванов [3] сосредоточились на вопросах ответственности за ошибки систем ИИ и предложили модель распределённой ответственности, учитывающую роли разработчиков ИИ, медицинских учреждений и врачей в процессе принятия решений с использованием ИИ. Е.Н. Соколова [4] акцентировала внимание на проблемах конфиденциальности, предложив усиление механизмов контроля доступа к медицинским данным. Зарубежные исследователи Smith и Brown [5] использовали междисциплинарный подход, сочетая правовой анализ с техническими характеристиками ИИ. Johnson [6] сосредоточился на юридических и этических аспектах внедрения ИИ в здравоохранение, применяя методы сравнительно-правового анализа и этического моделирования.

В Узбекистане ключевыми нормативными актами являются Стратегия «Цифровой Узбекистан – 2030» и Закон Республики Узбекистан «О персональных дан-

ных» от 2019 года. Последний устанавливает правила сбора, обработки и хранения персональных данных, что крайне важно в контексте использования ИИ в медицине.

В США регулирование ИИ в медицине осуществляется преимущественно на уровне руководств и рекомендаций Управления по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов (FDA). Важным документом является Proposed Regulatory Framework for Modifications to Artificial Intelligence/Machine Learning (AI/ML)-Based Software as a Medical Device (SaMD), который определяет подходы к регулированию систем ИИ в медицинских устройствах.

В Европейском союзе ключевым документом является Общий регламент по защите данных (GDPR), вступивший в силу в 2018 году. GDPR устанавливает строгие правила обработки персональных данных, включая медицинскую информацию, и вводит понятие профилирования, что особенно актуально для систем ИИ в медицине.

На международном уровне Всемирная организация здравоохранения предложила рекомендации по этическому управлению ИИ, которые, хотя и не имеют обязательной юридической силы, играют важную роль в формировании глобальных подходов к регулированию ИИ в медицине.

Данное исследование проводит критический анализ указанных выше нормативно-правовых актов, уделяя особое внимание их эффективности в регулировании ИИ при медицинской диагностике. Фокус исследования направлен на выявление законодательных пробелов и разработку рекомендаций по совершенствованию правовой архитектуры с учётом международных стандартов и специфики национальных систем здравоохранения. Ключевое внимание уделяется правовым меха-

низмам защиты прав пациентов, обеспечения конфиденциальности медицинских данных и этичного использования ИИ в медицинской практике.

Материалы и методы

Настоящее исследование представляет собой комплексный анализ правовых аспектов внедрения технологий искусственного интеллекта в сферу медицинской диагностики. Актуальность данной проблематики обусловлена стремительным развитием технологий и их возрастающим влиянием на медицинскую практику, что создаёт новые вызовы для правового регулирования и защиты прав пациентов.

Исследование опирается на системный междисциплинарный подход, что обусловлено сложностью и многоаспектностью изучаемой темы. Этот метод позволяет объединить правовые, технологические и этические аспекты использования искусственного интеллекта в медицине, обеспечивая комплексный анализ рассматриваемых вопросов.

Исследование реализовывалось в три последовательных этапа, каждый из которых имел свои специфические задачи и методы. На первом этапе был проведён детальный анализ нормативно-правовой базы Республики Узбекистан, в частности Законов Республики Узбекистан «Об охране здоровья граждан» и «О персональных данных». Параллельно осуществлялся анализ соответствующего законодательства зарубежных стран, что позволило выявить передовые практики и потенциальные пробелы.

На втором этапе исследования основное внимание уделялось практическим аспектам внедрения систем искусственного интеллекта в медицинскую диагностику. Были изучены конкретные примеры использования ИИ в медицинских учреждениях Узбекистана и других стран. Это позволило выявить практические труд-

ности и правовые противоречия, возникающие при применении технологий ИИ в здравоохранении.

На завершающем этапе был проведён детальный сравнительно-правовой анализ регулирования ИИ в медицине в разных странах. На основе этого анализа были разработаны предложения по улучшению правовой базы для использования ИИ в медицинской диагностике в Узбекистане, учитывающие как международный опыт, так и особенности национальной системы здравоохранения.

В ходе исследования применялись методы: правового анализа – для оценки актуальности законодательства в сфере ИИ в медицине, сравнительного правоведения – для выявления эффективных механизмов регулирования на международном уровне, а также системный анализ судебной практики – для выявления правовых коллизий при использовании ИИ в медицинской диагностике [7].

Результаты исследования

Анализ действующей нормативно-правовой базы показал, что существующее законодательство, включая основополагающие Законы «Об охране здоровья граждан» и «О персональных данных», не в полной мере отвечают вызовам, связанным с внедрением ИИ в медицинскую практику. В частности, обнаружены существенные пробелы в регулировании вопросов ответственности за ошибки систем ИИ и обеспечении надлежащей защиты персональных медицинских данных [8].

Сравнительно-правовой анализ международного опыта продемонстрировал, что многие страны активно разрабатывают специализированные нормативные акты для регулирования ИИ в здравоохранении. Были выявлены эффективные механизмы регулирования, такие как модель распределённой ответственности и усиленный контроль доступа к медицинским

данным, которые могут быть адаптированы к условиям Узбекистана [1].

Модель распределённой ответственности предполагает, что юридическая ответственность за возможные ошибки и неточности систем ИИ в процессе медицинской диагностики должна быть справедливо распределена между разработчиками, производителями, медицинскими учреждениями и врачами в зависимости от их роли, функций и степени контроля над системой. Это требует чёткого законодательного определения обязанностей, полномочий и пределов ответственности каждой из вовлечённых сторон, а также создания эффективных механизмов страхования профессиональной ответственности и компенсации потенциального ущерба пациентам.

Усиленный контроль доступа к медицинским данным предусматривает внедрение строгих правил, процедур и современных технических средств для обеспечения высокого уровня конфиденциальности и безопасности персональных медицинских данных пациентов при их сборе, хранении, обработке и использовании для обучения и функционирования систем ИИ. Это включает в себя применение надёжных методов анонимизации и псевдонимизации чувствительных данных, ограничение доступа к данным только для специально уполномоченных лиц с учётом принципа служебной необходимости, использование защищённых протоколов передачи данных и проведение регулярного аудита безопасности систем ИИ.

Изучение практических аспектов внедрения ИИ в медицинских учреждениях Узбекистана и других стран выявило ряд сложностей, включая проблемы интеграции систем ИИ в существующие медицинские протоколы и неопределённость в вопросах ответственности за диагностические ошибки.

Так, например, в Республиканском специализированном научно-практическом медицинском центре терапии и медицинской реабилитации [9], где попытки внедрения ИИ-систем для диагностики сердечно-сосудистых заболеваний столкнулись с трудностями интеграции в устоявшиеся протоколы и необходимостью адаптации рабочих процессов [10]. К слову, аналогичные сложности наблюдались и в клинике Мейо (США) при внедрении системы ИИ для диагностики бронхогенной карциномы [11].

Кроме того, в частной клинике «Асклепий» (Узбекистан) возникла проблема определения ответственности за ошибку системы ИИ, которая привела к несвоевременному лечению пациента [12], что также имело место в системе здравоохранения Великобритании (NHS) в случае с диагностикой ИИ ретинопатии [13].

Эти аспекты требуют тщательного правового регулирования для обеспечения безопасного и эффективного использования ИИ в медицинской диагностике.

Системный анализ судебной практики показал отсутствие чётких правовых механизмов разрешения споров, связанных с применением ИИ в медицинской диагностике. Выявлены потенциальные конфликты между правом на неприкосновенность частной жизни и необходимостью обработки больших объёмов медицинских данных для обучения ИИ, что требует разработки сбалансированных правовых решений [14].

На основе проведённого исследования разработаны рекомендации по совершенствованию правовой архитектуры Узбекистана в сфере регулирования ИИ в медицине. Эти предложения включают разработку специализированного законодательства, внедрение модели распределённой ответственности, усиление механизмов защиты персональных медицинских данных и создание специализированных

судебных органов для разрешения споров в данной сфере.

Полученные результаты создают прочную основу для дальнейшего совершенствования правового регулирования ИИ в медицинской диагностике в Республике Узбекистан, обеспечивая необходимый баланс между стимулированием инновационного развития и защитой прав пациентов.

Выводы

Внедрение искусственного интеллекта в медицинскую диагностику открывает значительные возможности для улучшения качества и доступности медицинских услуг, однако сопряжено с рядом правовых и этических проблем [8]. Анализ показал, что существующее законодательство Узбекистана, в частности Законы «Об охране здоровья граждан» и «О персональных данных», не в полной мере отвечают вызовам, связанным с использованием ИИ в медицинской практике. Выявлены существенные пробелы в регулировании вопросов ответственности за ошибки системы ИИ и обеспечении надлежащей защиты персональных медицинских данных.

Международный опыт демонстрирует, что многие страны активно разрабатывают специализированные нормативные акты для регулирования ИИ в здравоохранении. Эти подходы, включая модели распределённой ответственности и усиленного контроля доступа к медицинским данным, могут быть адаптированы к условиям Узбекистана.

Исследование выявило потенциальный конфликт между правом на неприкосновенность частной жизни и необходимостью обработки больших объёмов медицинских данных для обучения систем ИИ. Это требует разработки сбалансированных правовых решений.

На основе проведённого исследования предложен ряд конкретных мер по совершенствованию законодательства Республики Узбекистан в сфере регулирования искусственного интеллекта в медицине. Основные рекомендации включают:

- разработку и принятие специального Закона «Об использовании искусственного интеллекта в здравоохранении»;

- внесение изменений в существующие Законы Республики Узбекистан «Об охране здоровья граждан» и «О персональных данных» для учёта особенностей применения ИИ;

- создание нормативной базы для внедрения модели распределённой ответственности между разработчиками ИИ, медицинскими учреждениями и врачами;

- формирование специализированной судебной коллегии по делам, связанным с ИИ в медицине;

- введение системы обязательной сертификации систем ИИ для медицинского использования;

- разработку стандартов информированного согласия пациентов и создание государственного реестра одобренных медицинских систем ИИ.

В заключение можно отметить, что реализация предложенных мер позволит создать всеобъемлющую и сбалансированную правовую архитектуру в сфере применения ИИ в здравоохранении Узбекистана. Это обеспечит необходимую правовую основу для безопасного и эффективного внедрения инновационных технологий ИИ в медицинскую практику, одновременно гарантируя надёжную защиту прав и интересов пациентов. Такой подход будет способствовать повышению качества и доступности медицинских услуг, стимулируя при этом дальнейшее развитие цифрового здравоохранения в стране.

REFERENCES

1. Topol E.J. High-performance medicine: the convergence of human and artificial intelligence. *Nature Medicine*, 2019, no. 25/1, pp. 44–56.
2. Char D.S., Shakh N.H., Magnus D. Implementing machine learning in health care-addressing ethical challenges. *New England Journal of Medicine*, 2018, no. 378/11, pp. 981–983.
3. Petrov U.A., Ivanov A.V. Pravovyye aspekty ispolzovania II v meditsine [Legal aspects of using AI in medicine]. *Legal Bulletin*, 2021, no. 15/2, pp. 78–95.
4. Sokolova Ye.N. Zashchita personal'nykh dannykh patsiyentov pri ispolzovanii II v diagnostike [Protecting Patients' Personal Data When Using AI in Diagnostics]. *Information Law*, 2022, no. 3, pp. 45–52.
5. Smith J., Brown A. Interdisciplinary Approach to AI in Healthcare. *Journal of Medical Ethics and AI*, 2022, no. 7/2, pp. 112–128.
6. Johnson M. Legal and Ethical Implications of AI in Healthcare. *Health Law Review*, 2023, no. 31/1, pp. 23–40.
7. Price W.N. Regulating black-box medicine. *Michigan Law Review*, 2017, no. 116/3, pp. 421–474.
8. Cohen I.G., Gerke, S., Mor D.R. Ethical and legal implications of remote monitoring of medical devices. *Health Affairs*, 2020, no. 39/12, pp. 2138–2145.
9. Official website of the Republican Specialized Scientific and Practical Medical Center for Therapy and Medical Rehabilitation. Available at: <http://rsncpmctr.uz/ru/page/iskusstvennyy-intellekt-v-meditsine>
10. Report on the implementation of AI systems in the RSNPMTsT and MR for 2022. Tashkent, 2023, pp. 12–15.
11. Rajpurkar P. et al. Deep learning for chest radiograph diagnosis: A retrospective comparison of the CheXNeXt algorithm to practicing radiologists. *PLoS Medicine*, 2018, no. 15/11, e1002686.
12. Investigation of the incident with AI diagnostics in the Asclepius clinic. *News of Uzbekistan*, 2023. Available at: <https://nuz.uz/proisshestiya/1234567-rassledovanie-intsidenta-s-ii-diagnostikoy-v-klinike-asklepiy.html>
13. Oakden-Rayner L. The rebirth of CADE: how is modern AI changing the practice of radiologists? *Radiology Artificial Intelligence*, 2020, no. 2/3, e190089.
14. U.S. Food and Drug Administration. Proposed Regulatory Framework for Modifications to Artificial Intelligence/Machine Learning (AI/ML)-Based Software as a Medical Device SaMD, 2019, 2020, no. 39/12, pp. 2138–2145.
15. Kan E. Digital Doctor, Patient Rights in the Era of AI Diagnostics. *Uzbek Journal of Law and Digital Policy*, 2024, no. 2/3, pp. 1–6. DOI: 10.59022/ujldp.204

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК REVIEW OF LAW SCIENCES

Huquqiy ilmiy-amaliy jurnal
Правовой научно-практический журнал
Legal scientific-practical journal

2024-yil 3-son

VOLUME 8 / ISSUE 3 / 2024
DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2024.8.3.