

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI

ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

REVIEW OF LAW SCIENCES



huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

правовой научно-практический журнал

legal scientific-practical journal

2024-yil maxsus son

VOLUME 8 / SPECIAL ISSUE / 2024

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2024.8.SN.

ISSN 2181-919X

E-ISSN 2181-1148

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS



Crossref

Content
Registration

TAHRIR HAY'ATI

I. RUSTAMBEKOV

Toshkent davlat yuridik universiteti rektori v.v.b., yuridik fanlar doktori, professor – bosh muharrir

B. XODJAYEV

Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektor, yuridik fanlar doktori, professor – bosh muharrir o'rinbosari

O. CHORIYEV

Tahririy-nashriyot bo'limi boshlig'i – mas'ul muharrir

A. SAIDOV

Inson huquqlari bo'yicha O'zbekiston Respublikasi Milliy markazining direktori, yuridik fanlar doktori, professor

EDVARD JUCHNIEWICZ

Polshaning Gdansk universiteti Huquq va boshqaruv fakulteti Moliyaviy huquq kafedrasida professori, huquq doktori

AMMAR YOUNAS

TDYU Biznes huquqi kafedrasida o'qituvchisi

O. OKYULOV

TDYU Fuqarolik huquqi kafedrasida professori, yuridik fanlar doktori

J. NEMATOV

TDYU Ma'muriy va moliya huquqi kafedrasida professori v.b., yuridik fanlar doktori

SH. ASADOV

O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi Davlat tuzilishi va boshqaruvining huquqiy asoslari kafedrasida professori v.b., yuridik fanlar doktori

M. AMINJONOVA

O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi akademiyasi Qonunchilik ijrosi ustidan nazoratni tashkil etish kafedrasida dotsenti, yuridik fanlar doktori

M. RAHIMOV

TDYU Mehnat huquqi kafedrasida dotsenti v.b., yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

O. NARZULLAYEV

TDYU Ekologiya huquqi kafedrasida professori, yuridik fanlar doktori

B. MURODOV

O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi Tergov faoliyati kafedrasida boshlig'i, yuridik fanlar doktori, professor

A. MUXAMEDJANOV

TDYU Xalqaro huquq va inson huquqlari kafedrasida professori, yuridik fanlar doktori

N. NIYAZOVA

TDYU O'zbek tili va adabiyoti kafedrasida dotsenti, pedagogika fanlari nomzodi



german
cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Nashriyotchi:

giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Mazkur jurnalning maxsus sonida keltirilgan ma'lumotlar, xulosalar, fikrlar va talqinlar mualliflarning fikrlaridir, ular hech qanday tarzda GIZ yoki BMZ nuqtayi nazarini aks ettirmaydi.

Bepul tarqatish uchun mo'ljallangan.

Ushbu nashr GIZning "Markaziy Osiyoda huquqiy davlatchilikni qo'llab-quvvatlash" dasturi ko'magi doirasida chop etildi.

Dastur Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH (Germaniya xalqaro hamkorlik jamiyati) tomonidan Germaniya iqtisodiy hamkorlik va taraqqiyot federal vazirligi (BMZ) buyurtmasi asosida amalga oshirilmoqda.

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI
huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК
правовой научно-практический журнал

REVIEW OF LAW SCIENCES
legal scientific-practical journal

"Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences" huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O'zbekiston axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agent-

ligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 0931-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatidan o'tkazilgan.

Jurnal Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro'yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko'paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

ISSN 2181-919X

E-ISSN 2181-1148

© Toshkent davlat yuridik universiteti

MUNDARIJA

5 **КОПЕЦКИ КРИСТОФ**
Приветственное слово

6 **ЦИКО ЯН**
Приветственное слово

9 **САЙДУЛЛАЕВ ШАХЗОД АЛИХАНОВИЧ**
Приветственное слово

11 **СУЛТАНОВ РАВШАН АДILEВИЧ**
Приветственное слово

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA VOJXONA HUQUQI

13 **АЛАНАЗАРЗОДА ШАРОФ**
Законодательство об административных
процедурах и судопроизводстве Республики
Таджикистан: опыт и перспективы реформирования

19 **ПУДЕЛЬКА ЙОРГ**
Комментарий к закону и его роль в судебной
практике: взгляд немецкого судьи

26 **ДОСМАМБЕТОВА ЧОЛПОН МОНОЛДОРОВНА**
Применение административными судами
Кыргызской Республики норм законодательства
об административных процедурах, связанных
с досудебным порядком обжалования

35 **ДУЙСЕНОВА ЖАНАР МУХАМЕДКАЛИЕВНА**
Судебная практика проверки соблюдения
административной процедуры

40 **YUSUPOV SARDORBЕК ВАНODIROVICH**
O'zbekistonda ma'muriy tartib-taomillarning asosiy
prinsiplarini qo'llashning ayrim jihatlari

50 **ТУЛЬТЕЕВ ИЛЪЯС ТАВАСОВИЧ**
Конституционные основы государственного
управления: некоторые аспекты законодательной
конкретизации

59 **NEMATOV JO'RABEK NEMATILLOYEVICH**
O'zbekiston Respublikasi "Ma'muriy tartib-taomillar
to'g'risida"gi Qonuni qabul qilinganiga 6 yil to'lishi
arafasida: asosiy yutuqlar va muammolar

- 72 **ЛИ АДИК**
Система органов государственного управления
в сфере предпринимательской деятельности
- 80 **ХВАН ЛЕОНИД БОРИСОВИЧ**
Роль научных позиций в сфере публично-правового
регулирувания и их перспективы в Республике
Узбекистан
- 86 **JURAYEV SHERZOD YULDASHEVICH**
Ma'muriy-huquqiy munosabatlarda mutanosiblik
prinsipining o'ziga xos o'rni va uning huquqiy
ahamiyati
- 95 **TURABOYEV IXTIYORJON QOBILOVICH**
Soliqlarni kechiktirib yoki bo'lib-bo'lib to'lashning
o'ziga xos xususiyatlari
- 102 **SAMIG'JONOV FAZLIDDIN RAFKATOVICH**
Budjet jarayoni va uning bosqichlari
- 110 **AXROROV ADXAMJON ASRORKUL O'G'LI**
Ekologiya sohasidagi ma'muriy-huquqiy nizolarni sud
tomonidan hal qilishning ayrim jihatlari
- 118 **G'OZIYEV KOZIMBEK JOVLONBEKOVICH**
Oliy ta'lim tashkilotlari ma'muriy huquqning
subyekti sifatida
- 129 **RAJABOVA KARIMA QAHRAMONOVNA**
Saylovga oid nizolarni hal etish usullari
- 135 **RAXMONOV OTABEK QO'CHQOR O'G'LI**
Korporativ huquq subyektlarini qayta tashkil etish
shakllari va turlarini tasniflash va tizimlashtirish
- 143 **JURAEVA ASAL BAKHTIYEVNA,**
ABDIRAKHIMOV ISLOMJON ILKHOMJON UGLI
A brief analysis of uzbekistan bit practice: investor
and state dispute resolution
- 156 **XUDOYBERGANOVA MAVJUDA HAMROQULOVNA**
Farmatsevtika faoliyatini litsenziyalashning huquqiy
asoslari
- 164 **АВЕЗОВА ЭЛЕОНОРА ПАРАХАТОВНА**
Институт социальной защиты государственных
гражданских служащих: теоретические и
методологические подходы
-
- 164 **СПИСОК ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ СТРАН
ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА РЕГУЛИРУЮЩИХ
ИНСТИТУТ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР**
-

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.rols.2024.8.sn./XTZY1525>
UDC: 347.9(045)(575.1)

РОЛЬ НАУЧНЫХ ПОЗИЦИЙ В СФЕРЕ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ИХ ПЕРСПЕКТИВЫ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Хван Леонид Борисович,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры «Административное и финансовое право»
Ташкентского государственного юридического университета
ORCID: 0000-0003-1326-7364
e-mail: Leonid.khvan@tsul.uz

Аннотация. В статье рассматривается один из актуальных аспектов коммуникации судов и юридической науки. Поставлены вопросы о проблемах цитирования научных работ в практике административных судов Узбекистана; насколько это цитирование сочетается с независимостью судебной власти, включая решение юридических вопросов судом на основе собственных убеждений и законодательства. Прогнозируются слабые возможности применения научных комментариев в системе правосудия. Основная среда их использования – изучение учебных дисциплин в юридических вузах. При этом констатируется важность анализа юридической наукой судебных решений, публикации комментариев к ним, подтверждая, критикуя или корректируя подходы административных судов.

Ключевые слова: правовые коммуникации, административные суды, научный комментарий, цитирование в судебных актах, Республика Узбекистан.

OMMAVIY-HUQUQIY TARTIBGA SOLISH SOHASIDA ILMIY QARASHLARNING O'RNI VA ULARNING O'ZBEKISTON RESPUBLIKASIDAGI ISTIQBOLLARI

Xvan Leonid Borisovich,
Toshkent davlat yuridik universiteti
Ma'muriy va moliya huquqi kafedrasida dotsenti,
yuridik fanlar nomzodi

Annotatsiya. Maqolada sudlar va yuridik fanlar o'rtasidagi aloqaning dolzarb jihatlaridan biri ko'rib chiqiladi. O'zbekiston ma'muriy sudlari amaliyotida ilmiy ishlarni ko'rsatish muammolari to'g'risida savollar berildi; ushbu ko'rsatuv sud hokimiyatining mustaqilligi bilan qanchalik uyg'unlashadi, shu jumladan, sud tomonidan yuridik masalalarni o'z e'tiqodi va qonunchiligi asosida hal etish. Adliya tizimida ilmiy sharhlarni qo'llashning zaif imkoniyatlari prognoz qilinmoqda. Ulardan foydalanishning asosiy muhiti yuridik universitetlarda o'quv fanlarini o'rganishdir. Shu bilan birga, yuridik fan tomonidan sud qarorlarini tahlil qilish, ularga sharhlar nashr etish, ma'muriy sudlarning yondashuvlarini tasdiqlash, tanqid qilish yoki tuzatish muhimligi ta'kidlanadi.

Kalit so'zlar: huquqiy kommunikatsiyalar, ma'muriy sudlar, ilmiy sharh, sud hujjatlaridagi iqtiboslar.

THE ROLE OF SCIENTIFIC VIEWS IN THE FIELD OF SOCIAL AND LEGAL ORDER AND THEIR PROSPECTS IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Khvan Leonid Borisovich,
Tashkent State University of Law,
Associate Professor of the Department of Administrative
and Financial Law, Candidate of Legal Sciences

Abstract. *The article deals with one of the topical aspects of the relationship between courts and legal sciences. Questions have been raised about the problems of presenting scientific works in the practice of administrative courts in Uzbekistan; the extent to which this provision is compatible with judicial independence, including the court's resolution of legal issues on the basis of its own faith and law. The use of scientific reviews in the justice system is predicted to be weak. The main medium for their use is in the study of academic subjects in law schools. At the same time, legal science emphasizes the importance of analyzing court decisions, publishing comments on them, confirming, criticizing or correcting the approaches of administrative courts.*

Keywords: *legal communications, administrative courts, scientific commentary, citation in judicial acts, Republic of Uzbekistan.*

Введение

В любом государстве и во все времена¹, где и когда стали признавать потенциал верховенства права, утверждается, что правоприменение приобретает новый позитивный смысл, когда есть возможность интегрировать в него и правовую систему в целом знания и достижения науки (Veber, 2018). И чем глубже эта интеграция и сильнее проявляется внимание к этой задаче, тем в большей степени мы можем утверждать, что концепция правового государства станет не только совокупностью идей, а частью нашего личного и общественно-пространства. В этой глобальной задаче есть несколько форматов или аспектов участия науки в правосудии.

Материалы и методы

В исследовании использовались методы сравнительно-правового анализа, системно-структурного, исторического, формально-логического, комплексного исследования научных источников, конкретно-социологического, индукции и дедукции, анализа эмпирических материалов, статистических данных и другие.

Результаты исследования и анализ

Общая основа коммуникации судов и науки

Мы лишь начинаем движение к формированию этой взаимосвязи, и на примере

административной юстиции также можно проследить общие проблемы, недостаток информации, незавершённость политических или правовых решений и др. Рассмотрение деятельности познания права само по себе может стать инструментом в совершенствовании организации правосудия и эффективности судебных решений. Административные суды, созданные в Узбекистане в 2018 году, это суды специализированной компетенции. Сложность рассматриваемых этими судами дел предопределяет востребованность профессионального научного анализа и результатов исследований. Следует констатировать, что судебная практика административных судов может успешно формироваться, если в этой практике важная роль будет отведена правовой науке. На решение этой задачи направлен проект GIZ по проведению ежегодных научных конференций в столицах стран Центральной Азии и изданию «Ежегодников публичного права» (2014 год – том I, 2023 год – том IX). Также выделим ряд местных научных исследований, которые изначально также ориентированы на взаимодействие науки и правоприменения (Khvan, 2008; Khvan, 2011).

Надо также отметить, что публично-правовые споры для нас не просто

¹ В прошлом году в Бразилии был разработан законопроект, направленный на внесение поправок в Закон № 9784 от 29 января 1999 года (Закон об административной процедуре – LPA). Реформа в административном процессе Бразилии предполагала не просто введение требования проведения административного процесса предпочтительно в электронном виде, принятие электронной подписи для подтверждения авторства и аутентичности действий, иные механизмы проверки аутентичности и стандартизации и упрощение цифровых требований. Реформа включает возможность использования моделей искусственного интеллекта (ИИ) в электронном административном процессе с соблюдением критериев прозрачности, предсказуемости, а также возможности проведения аудита ИИ.

новая правовая материя, это также непосредственное соприкосновение с самым деликатным для науки и общества вопросом – объективным взглядом на роль государства и критической оценкой его действий и решений. А этот вопрос, условно до 2017 года, для нас был закрытой темой. Соответственно, мы не располагаем пока значимым опытом взаимодействия административных судов с научной доктриной и должны пока констатировать солидный разрыв между судами и научной аналитикой в широком смысле слова. Между тем судебная практика административных судов постоянно будет генерировать новые проблемы, и системный подход к их решению невозможен без научного взгляда² (Souza Ramos Borges, 2023). В системе таких судов, по сравнению с судами общей компетенции, при рассмотрении сложных дел, профессионализм и специализация самих судей могут и должны дополняться возможностями более активного привлечения лиц с экспертными и научными знаниями или выводами научных юридических школ.

Обобщая этот аспект связи науки и судопроизводства, можно отметить формальное наличие такого взаимодействия: организация научно-консультативных советов при судах (сейчас он существует при Верховном суде Республики Узбекистан, но обратим внимание, что такие советы – часть утверждённой организационной структуры суда, научные советы при иных судах не могут быть созданы, а значит, собственную позицию проявить нельзя и имеет место изначальная формализация отношений); процессуальная

закреплённость возможности обращения к экспертам, специалистам (в Узбекистане к таким участникам обычно относят учёных и иных лиц, обладающих глубокими теоретическими и практическими познаниями по существу разрешаемого спора) для получения информации, мнения, чтения лекционных курсов или проведения тренингов для судей, совместного проведения конференций и т. д.

Самым тяжёлым вопросом, на фоне германского опыта отношения к комментариям и их применения в судах и не только административных, является: *можно ли признать правовую доктрину источником права*. Пока ещё он рассматривается с точки зрения философии. Любой институт права является результатом кристаллизации правового мышления и основан на принципах и теориях. Юриспруденция и правовая доктрина пока лишь косвенные источники права, хотя некоторые итоги научных исследований прямо включены в законодательные акты³.

Профессор Нуссбергер делит систему цитирования на три категории: 1) *внутрисистемные цитаты*, относящиеся к законам, постановлениям и юридической науке (Gesetze, Urteile und die Rechtswissenschaften) собственной правовой системы; 2) *внешние системные цитаты из международного и европейского права* и 3) *внешние системные цитаты из прецедентного права и литературы* (Zitierungen von Rechtsprechung und Literatur) других стран, а также *общеполитические или философские цитаты* (allgemeine politische oder philosophische Zitierungen) (Nussberger, 2006).

² Доктрина законного ожидания была впервые разработана в английском праве как основание судебного надзора в административном праве для защиты процессуального или материального интереса, когда государственный орган отказывается от представления, сделанного лицу. Она основана на принципах естественной справедливости и направлена на предотвращение злоупотреблений государством властью.

³ Доктрина законного ожидания была впервые разработана в английском праве как основание судебного надзора в административном праве для защиты процессуального или материального интереса, когда государственный орган отказывается от представления, сделанного лицу. Она основана на принципах естественной справедливости и направлена на предотвращение злоупотреблений государством властью.

Затрагивая вопрос совместимости научных исследований и эффективности судебных решений, можно привести очень примечательный факт. В сентябре 1973 года Европейский комитет по правовому сотрудничеству разрабатывал проект Рекомендации по гармонизации в области обработки юридических данных (Resolution (73)23 of the Council of Europe, 1973). Структура юридических данных имеет законченный вид (табл.). В ней юридические исследования получили неотъемлемое место наряду с международными договорами, законодательством, судебными решениями. Это весьма важное положение.

Таблица

Структура юридических данных в соответствии с Резолюцией о мерах по гармонизации в области обработки юридических данных в государствах-членах Совета Европы

I. Международные договоры	I. International treaties (T)
II. Законодательство	II. Legislation (L)
III. Судебные решения	III. Court decisions (J)
IV. Юридические исследования	IV. Legal studies (D)

Комментарий к законодательному акту. Статус и восприятие в Узбекистане

Комментарий – это юридическое объяснение статей кодекса или закона для факультативного использования на практике или при изучении учебной дисциплины. В Узбекистане их было написано не так много: к четырём кодексам и семи законам. Юридический язык законодательных актов абстрактен. Даже юридически подготовленному читателю трудно понять смысл формулировок, их взаимосвязь друг с другом и общий контекст (к статье прилагается таблица законов об административных процедурах стран ЕС, которая позволяет увидеть в сравнительно-правовом аспекте очень широкую гамму законодательных решений). Таким образом, комментарии повышают

правовую определённость, могут внести ясность или, по крайней мере, показать разные точки зрения, особенно в случае неясных или спорных юридических вопросов. Комментарии чрезвычайно важны в юридической практике. Но поскольку они не являются официальными изданиями, соблюдение их в юридических документах не является обязательным. Независимость судебной власти включает в себя решение юридических вопросов на основе собственных убеждений. Нельзя требовать соблюдения определённой точки зрения, выраженной в прецедентном праве и литературе. Но в применении любого закона важно учесть следующее: закон формулируется на основе не только практического опыта, но и на материалах научной доктрины административного права, которая имеет замечательную особенность – системно аккумулировать национальные и зарубежные исследования, сравнивать их и внедрять при подготовке законодателем проекта закона. Это делает науку незаменимой в понимании нормы, которая во многом формулировалась доктриной. Только наука в своих работах отражает общий социальный контекст, влияние правовых традиций и межотраслевую взаимосвязь правовых новелл закона. В этом – её сила и позитивный потенциал обращения судов к результатам научных исследований.

Вывод

Первое. Связь науки и правосудия формально поддерживается, но практическая ценность и применимость научных результатов, доктрины в правосудии неочевидна. Проблема обусловлена как общей правовой средой, так и поведением судей или учёных. Например, существует точка зрения, согласно которой диалог между судом и наукой – это дело самой науки. Она часто проявляется и в Узбекистане. Практики, констатируя абстрактность, непрактичность академических работ, как

бы находят в этом оправдание в исключении исследований из своей деятельности. В Указе Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы противодействия коррупции и повышению эффективности системы общественного контроля за деятельностью государственных органов и организаций» от 27 ноября 2023 года № УП–200 была впервые поставлена задача сформировать в государственных органах единый подход по единообразному применению административных процедур. Такая сложнейшая задача не может быть решена только силами госаппарата. Здесь, безусловно, необходимы предварительные научные аналитические исследования и комментарии – перспективный итог многолетней работы. Это может стать мостиком к решению задачи применения научных исследований и в судебных органах.

Судья со временем становится заложником так называемого «туннельного зрения», которое в буквальном смысле означает сужение периферического поля зрения или, иначе, когда судья упускает из виду общую правовую картину, исторический аспект. Учёные могут помочь судьям в этом моменте. А суды самостоятельной административной подсудности имеют самую лучшую возможность предоставить гражданам эффективную защиту прав (Pudelka, 2014).

Второе. Следует отдавать отчёт, что цитирование комментариев, учебников или статей, опубликованных учёными-юристами, не станет в ближайшем будущем неотъемлемой составляющей подготовки судебных решений в Узбекистане. Мы лишь можем обратить внимание на то, что Германия – это некое особое ис-

ключение, отмечая, что «никто не сможет превзойти» немецкие суды по частоте цитирования трудов учёных-юристов, включая комментарии, научные статьи и учебники (Kötz, 1988; Voynikanis, 2022; Fehling, Kastner, & Waherdorf, 2006; Jarass, 2022). К примеру: на скриншоте с сайта ВАС Германии (рис.) видно, что автор комментария цитировался 545 раз только в решениях высшей судебной инстанции (Ciko, 2023).

Suchergebnisse für „Ziekow“
(545 Treffer)

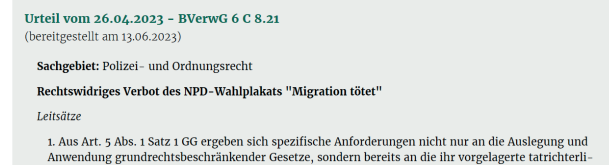


Рис. Скриншот с сайта ВАС Германии, демонстрирующий цитируемость автора комментария

Третье. Несмотря на рассмотренные проблемы, академическая наука обязана внимательно анализировать судебные решения, публиковать комментарии к ним, делиться мнениями, результатами исследований, подтверждая, критикуя или корректируя подходы судов (Pudelka & Hendel, 2013). Это пока единственный прагматичный вариант с учётом нынешней политико-правовой ситуации в стране: влиять на судебную практику не получится, но предлагать обществу разъяснения можно и важно. Обеспечение законности государственного управления тесно связано с правом сомневаться в деятельности органов государственной власти. Право граждан оспаривать решения властей является условием функционирования верховенства права (Hallberg, 2013).

REFERENCES

1. Administrative reform in the Republic of Uzbekistan: experience and problems of legal regulation:
2. Borges, G. S. R. (2023). Reforma da Lei do Processo Administrativo e o PL 2.481/2022. Av <https://www.conjur.com.br/2023-set-01/gabriel-borges-reforma-lei-processo-administrativo/>
3. Ciko, J. (2023). Law on administrative procedures (In Russian) (824 p.). [Commentary]. Almaty: LEM.
4. Fehling, M., Kastner, B., & Waherdorf, V. (Eds.) (2006). Administrative law. VwVfg-VwGO (In Germany) (2537 p.). Baden-Baden: Nomos Verlag.
5. Hallberg, P. (2013). Administrative justice as the basis for the functioning of the rule of law (Trans. from English, in Russian) (115 p.). Almaty – Astana: Academpres.
6. Jarass, H. D., Pieroth, B. Basic Law. Commentary, since 1989 (16th ed., published in 2020) (In German) (1192 p.). Munich: Verlag C.H. Beck.
7. Khvan, L. V. (Ed.) (2008). Administrative reform in the Republic of Uzbekistan: experience and problems of legal regulation. *Proceedings of the international scientific symposium* (2007, September 29-30). Tashkent: Consauditinform-nashr.
8. Khwan, L. V. (Ed.). (2011). Administrative justice: towards the development of a scientific concept in the Republic of Uzbekistan. *Proceedings of the international conference* (2010, March 18). Tashkent, Abu Matbuot-consult.
9. Kötz, H. (1988). The citation practice of the courts: A comparative sketch. *The Rabel Journal of Comparative and International Private Law*, 52(3/4), 644–662. <http://www.jstor.org/stable/27877223/>
10. Nussberger, A. (2006). Who quotes whom? On the Function of Citations in the Formation of Common European Constitutional Law. *Juristenzeitung*, 61, 763–770.
11. Pudelka, J. (Ed.) (2014). Code of Administrative Procedure. Concept, model law and commentary (206 p.). Berlin: BWV-Verlag.
12. Pudelka, J., & Hendel, M. (2013). Administrative and legal decisions of administrative bodies and courts (In Russian) (148 p.). Almaty: LEM.
13. Resolution (73)23 (1973, September 26). On harmonisation measures in the field of legal data processing in the Member States of the Council of Europe. https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectID=09000016805046eb
14. Veber, M. (2018). Economy and society: essays on understanding sociology (vol. 3, pp. 150–151). Moscow: Publishing House of the Higher School of Economics, 2018.
15. Voynikanis, E. A. (2023, June). Specialized courts on intellectual property and science: on the phenomenon of scientific ecosystem of the Court. *Intellectual Property Rights*, 2(40), 101–119. doi:10.58741/23134852_2023_2_N_101. <http://ipcmagazine.ru/legal-issues/specialized-intellectual-property-courts-and-science-on-the-phenomenon-of-the-scientific-ecosystem-of-the-intellectual-property-court#18>

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI
ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК
REVIEW OF LAW SCIENCES

Huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

Правовой научно-практический журнал

Legal scientific-practical journal

2024-yil maxsus son

VOLUME 8 / SPECIAL ISSUE / 2024

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2024.8.SN.

BOSH MUHARRIR:

Rustambekov Islambek Rustambekovich

Toshkent davlat yuridik universiteti rektori v.v.b., y.f.d.,
professor

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI:

Xodjayev Baxshillo Kamolovich

Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektor, y.f.d.,
professor

Mas'ul muharrir: O. Choriyev

Muharrirlar: Y. Yarmolik, M. Sharifova,
Y. Mahmudov, E. Mustafayev

Musahhih: K. Abduvaliyeva

Texnik muharrirlar: U. Sapayev, D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahar, Sayilgoh ko'chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1385.

Jurnal 16.02.2024-yilda tipografiyaga
topshirildi. Qog'oz bichimi: A4.
Shartli 21,15 b.t. Adadi: 100. Buyurtma raqami: 21.
TDYU tipografiyasida chop etildi.