

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI

ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

REVIEW OF LAW SCIENCES



huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

правовой научно-практический журнал

legal scientific-practical journal

2024-yil maxsus son

VOLUME 8 / SPECIAL ISSUE / 2024

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2024.8.SN.

ISSN 2181-919X

E-ISSN 2181-1148

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS



Crossref

Content  
Registration

## TAHRIR HAY'ATI

### I. RUSTAMBEKOV

Toshkent davlat yuridik universiteti rektori v.v.b., yuridik fanlar doktori, professor – bosh muharrir

### B. XODJAYEV

Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektor, yuridik fanlar doktori, professor – bosh muharrir o'rinbosari

### O. CHORIYEV

Tahririy-nashriyot bo'limi boshlig'i – mas'ul muharrir

### A. SAIDOV

Inson huquqlari bo'yicha O'zbekiston Respublikasi Milliy markazining direktori, yuridik fanlar doktori, professor

### EDVARD JUCHNIEWICZ

Polshaning Gdansk universiteti Huquq va boshqaruv fakulteti Moliyaviy huquq kafedrasida professori, huquq doktori

### AMMAR YOUNAS

TDYU Biznes huquqi kafedrasida o'qituvchisi

### O. OKYULOV

TDYU Fuqarolik huquqi kafedrasida professori, yuridik fanlar doktori

### J. NEMATOV

TDYU Ma'muriy va moliya huquqi kafedrasida professori v.b., yuridik fanlar doktori

### SH. ASADOV

O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi Davlat tuzilishi va boshqaruvining huquqiy asoslari kafedrasida professori v.b., yuridik fanlar doktori

### M. AMINJONOVA

O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi akademiyasi Qonunchilik ijrosi ustidan nazoratni tashkil etish kafedrasida dotsenti, yuridik fanlar doktori

### M. RAHIMOV

TDYU Mehnat huquqi kafedrasida dotsenti v.b., yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

### O. NARZULLAYEV

TDYU Ekologiya huquqi kafedrasida professori, yuridik fanlar doktori

### B. MURODOV

O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi Tergov faoliyati kafedrasida boshlig'i, yuridik fanlar doktori, professor

### A. MUXAMEDJANOV

TDYU Xalqaro huquq va inson huquqlari kafedrasida professori, yuridik fanlar doktori

### N. NIYAZOVA

TDYU O'zbek tili va adabiyoti kafedrasida dotsenti, pedagogika fanlari nomzodi



german  
cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Nashriyotchi:

**giz** Deutsche Gesellschaft  
für Internationale  
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Mazkur jurnalning maxsus sonida keltirilgan ma'lumotlar, xulosalar, fikrlar va talqinlar mualliflarning fikrlaridir, ular hech qanday tarzda GIZ yoki BMZ nuqtayi nazarini aks ettirmaydi.

Bepul tarqatish uchun mo'ljallangan.

Ushbu nashr GIZning "Markaziy Osiyoda huquqiy davlatchilikni qo'llab-quvvatlash" dasturi ko'magi doirasida chop etildi.

Dastur Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH (Germaniya xalqaro hamkorlik jamiyati) tomonidan Germaniya iqtisodiy hamkorlik va taraqqiyot federal vazirligi (BMZ) buyurtmasi asosida amalga oshirilmoqda.

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI

huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

правовой научно-практический журнал

REVIEW OF LAW SCIENCES

legal scientific-practical journal

"Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences" huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O'zbekiston axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agent-

ligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 0931-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatidan o'tkazilgan.

Jurnal Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro'yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko'paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

ISSN 2181-919X

E-ISSN 2181-1148

© Toshkent davlat yuridik universiteti

# MUNDARIJA

5 **КОПЕЦКИ КРИСТОФ**  
Приветственное слово

6 **ЦИКО ЯН**  
Приветственное слово

9 **САЙДУЛЛАЕВ ШАХЗОД АЛИХАНОВИЧ**  
Приветственное слово

11 **СУЛТАНОВ РАВШАН АДILEВИЧ**  
Приветственное слово

## 12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA’MURIY HUQUQ. MOLIYA VA VOJXONA HUQUQI

13 **АЛАНАЗАРЗОДА ШАРОФ**  
Законодательство об административных  
процедурах и судопроизводстве Республики  
Таджикистан: опыт и перспективы реформирования

19 **ПУДЕЛЬКА ЙОРГ**  
Комментарий к закону и его роль в судебной  
практике: взгляд немецкого судьи

26 **ДОСМАМБЕТОВА ЧОЛПОН МОНОЛДОРОВНА**  
Применение административными судами  
Кыргызской Республики норм законодательства  
об административных процедурах, связанных  
с досудебным порядком обжалования

35 **ДУЙСЕНОВА ЖАНАР МУХАМЕДКАЛИЕВНА**  
Судебная практика проверки соблюдения  
административной процедуры

40 **YUSUPOV SARDORBЕК ВАНODIROVICH**  
O‘zbekistonda ma’muriy tartib-taomillarning asosiy  
prinsiplarini qo‘llashning ayrim jihatlari

50 **ТУЛЬТЕЕВ ИЛЪЯС ТАВАСОВИЧ**  
Конституционные основы государственного  
управления: некоторые аспекты законодательной  
конкретизации

59 **NEMATOV JO‘RABEK NEMATILLOYEVICH**  
O‘zbekiston Respublikasi “Ma’muriy tartib-taomillar  
to‘g‘risida”gi Qonuni qabul qilinganiga 6 yil to‘lishi  
arafasida: asosiy yutuqlar va muammolar

- 72 **ЛИ АДИК**  
Система органов государственного управления  
в сфере предпринимательской деятельности
- 80 **ХВАН ЛЕОНИД БОРИСОВИЧ**  
Роль научных позиций в сфере публично-правового  
регулирувания и их перспективы в Республике  
Узбекистан
- 86 **JURAYEV SHERZOD YULDASHEVICH**  
Ma'muriy-huquqiy munosabatlarda mutanosiblik  
prinsipining o'ziga xos o'rni va uning huquqiy  
ahamiyati
- 95 **TURABOYEV IXTIYORJON QOBILOVICH**  
Soliqlarni kechiktirib yoki bo'lib-bo'lib to'lashning  
o'ziga xos xususiyatlari
- 102 **SAMIG'JONOV FAZLIDDIN RAFKATOVICH**  
Budjet jarayoni va uning bosqichlari
- 110 **AXROROV ADXAMJON ASRORKUL O'G'LI**  
Ekologiya sohasidagi ma'muriy-huquqiy nizolarni sud  
tomonidan hal qilishning ayrim jihatlari
- 118 **G'OZIYEV KOZIMBEK JOVLONBEKOVICH**  
Oliy ta'lim tashkilotlari ma'muriy huquqning  
subyekti sifatida
- 129 **RAJABOVA KARIMA QAHRAMONOVNA**  
Saylovga oid nizolarni hal etish usullari
- 135 **RAXMONOV OTABEK QO'CHQOR O'G'LI**  
Korporativ huquq subyektlarini qayta tashkil etish  
shakllari va turlarini tasniflash va tizimlashtirish
- 143 **JURAEVA ASAL BAKHTIYEVNA,**  
**ABDIRAKHIMOV ISLOMJON ILKHOMJON UGLI**  
A brief analysis of uzbekistan bit practice: investor  
and state dispute resolution
- 156 **XUDOYBERGANOVA MAVJUDA HAMROQULOVNA**  
Farmatsevtika faoliyatini litsenziyalashning huquqiy  
asoslari
- 164 **АВЕЗОВА ЭЛЕОНОРА ПАРАХАТОВНА**  
Институт социальной защиты государственных  
гражданских служащих: теоретические и  
методологические подходы
- 
- 164 **СПИСОК ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ СТРАН  
ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА РЕГУЛИРУЮЩИХ  
ИНСТИТУТ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР**
-

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.rols.2024.8.sn./QCSH5950>  
UDC: 347.9(045)(574+575.1)

## СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ПРОВЕРКИ СОБЛЮДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПРОЦЕДУРЫ

**Дуйсенова Жанар Мухамедкалиевна,**  
судья специализированного межрайонного  
административного суда г. Астаны  
e-mail: 717-5917@sud.kz

**Аннотация.** В статье затронуты вопросы применения Административного процессуального кодекса Республики Казахстан в специализированных административных судах, оценивающие законность административных актов и административных действий через призму процедурных требований и принципов административных процедур. Освещены вопросы судебной практики проверки законности административных актов. Рассматриваются правоотношения органов публичной власти с гражданами и юридическими лицами, алгоритм действий административного органа в публично-правовой сфере по реализации им властных полномочий в отношении граждан и организаций. Выделены несколько видов административных процедур. Отмечено, что в стране отсутствует институт ничтожности административных актов, когда оспариваемый административный акт считается законным, пока его не признает незаконным вышестоящий орган либо суд.

**Ключевые слова:** административный суд, административный акт, административное действие, принципы административных процедур, публично-правовая сфера, ничтожный административный акт, Республика Казахстан.

## MA'MURIY TARTIB-QOIDALARGA RIOYA ETILISHINI TEKSHIRISH BO'YICHA SUD AMALIYOTI

**Duysenova Janar Muxamedkaliyevna,**  
Ostona shahridagi ixtisoslashtirilgan  
tumanlararo ma'muriy sud sudyasi

**Annotatsiya.** Maqolada Qozog'iston Respublikasi Ma'muriy protsessual kodeksini ixtisoslashtirilgan ma'muriy sudlarda qo'llash, ma'muriy hujjatlar va ma'muriy harakatlarning qonuniyligini protsessual talablar va ma'muriy tartib-qoidalar tamoyillari prizmasi orqali baholash, masalalari ko'rib chiqilgan. Ma'muriy hujjatlarning qonuniyligini tekshirishning sud amaliyoti masalalari yoritilgan. Davlat hokimiyati organlarining fuqarolar va yuridik shaxslar bilan huquqiy munosabatlari, jamoat huquqi sohasidagi ma'muriy organning fuqarolar va tashkilotlarga nisbatan vakolatlarni amalga oshirish bo'yicha harakatlari algoritmi ko'rib chiqiladi. Ma'muriy tartib-qoidalarning bir necha turi belgilangan. Ta'kidlanishicha, mamlakatda ma'muriy hujjatlarning ahamiyatsizligi instituti mavjud emas, agar bahsli ma'muriy hujjat yuqori hokimiyat yoki sud tomonidan noqonuniy deb topilgunga qadar qonuniy hisoblanadi.

**Kalit so'zlar:** ma'muriy sud, ma'muriy hujjat, ma'muriy harakat, ma'muriy tartib-qoidalar tamoyillari, ommaviy huquq sohasi, o'z kuchini yo'qotgan ma'muriy hujjat, Qozog'iston Respublikasi.

## JUDICIAL PRACTICE OF VERIFYING COMPLIANCE WITH THE ADMINISTRATIVE PROCEDURE

**Duysenova Zhanar Mukhamedkaliyevna,**  
Judge of the specialized interdistrict  
administrative court of Astana

**Abstract.** *The article touches upon the issues of application of the Administrative Procedural and Procedural Code of the Republic of Kazakhstan in specialized administrative courts, assessing the legality of administrative acts and administrative actions through the prism of procedural requirements and principles of administrative procedures. The issues of the judicial practice of checking the legality of administrative acts are covered. The legal relations of public authorities with citizens and legal entities and the algorithm of actions of an administrative body in the public-law sphere on the implementation of its powers in relation to citizens and organizations are considered. Several types of administrative procedures are singled out. It is noted that in the country there is no institute of nullity of administrative acts; a contested administrative act is considered legal until it is recognized as illegal by a higher body or court.*

**Keywords:** *administrative court, administrative act, administrative action, principles of administrative procedures, public law sphere, invalid administrative act, Republic of Kazakhstan.*

## Введение

Формирование эффективного государственного аппарата и системы государственного управления в Республике Казахстан на протяжении многих лет является приоритетным направлением государственной политики в Республике Казахстан.

Одним из главных элементов правильно функционирующего управленческого аппарата можно назвать административную юстицию.

Своё активное развитие административная юстиция в Казахстане получила с введением в действие Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – АППК). С 1 июля 2021 года АППК введён в действие, начали работу вновь образованные административные суды.

Кодекс регулирует как административную процедуру, так и судопроизводство по административным делам. В сферу регулирования АППК входят правоотношения органов публичной власти с гражданами и юридическими лицами.

В общем смысле под административной процедурой мы понимаем деятельность административного органа по рассмотрению административного дела (стадии принятия решения, его обжалования и исполнения).

Административная процедура – это определённый алгоритм действий административного органа в публично-правовой сфере по реализации им властных полномочий в отношении граждан и организаций.

Исходя из содержания норм кодекса, можно выделить несколько видов административных процедур:

- порядок принятия административных актов;
- разрешительные процедуры;
- оказание государственных услуг;
- процедуры рассмотрения обращений граждан и организаций, осуществление государственного контроля и др.

Все указанные процедуры могут являться административной процедурой, результат которой в случае обжалования становится предметом судебной проверки.

По общим правилам Кодекса, административная процедура завершается вынесением административного акта и совершением административного действия, порождающего для адресата правовые последствия.

Административный акт, в силу требований статей 7 и 79 АППК, должен быть законным и обоснованным, что следует из принципов законности и связанности административного органа с законом.

Целью же установленной законом административной процедуры является

обеспечение защиты прав участника такой процедуры от неурегулированного рассмотрения его обращения.

### **Материалы и методы**

В нашей статье будут освещены лишь вопросы судебной практики проверки законности административных актов. В частности, будет освещена практика административного суда города Астаны – столицы Республики Казахстан.

### **Результаты исследования и анализ**

Вместе с тем практика показывает, что далеко не все административные акты выступают предметом судебного оспаривания. Часто участники административной процедуры не заинтересованы в оспаривании, реализовывают досудебный порядок восстановления права либо обращаются с новым обращением.

Административные дела в Казахстане рассматривают специализированные административные суды. На практике суды Казахстана уже 2,5 года оценивают законность административных актов и административных действий через призму процедурных требований и принципов АППК.

В столице сосредоточены все центральные государственные органы. Это влияет как на количество дел, так и на их категории. Все споры инвесторов с административными органами также рассматриваются судьями административного суда столицы. Примечательно, что на сегодняшний день более 55 % решений административного суда Астаны вынесено в пользу истцов – граждан и организаций.

При проверке законности административного акта и административного действия судьи оценивают также законность и полноту проведенной административной процедуры.

В Казахстане отсутствует институт ничтожности административных актов (то есть оспариваемый административный акт считается законным, пока его не признает незаконным вышестоящий орган

либо суд). Статьей 84 АППК предусмотрено, что нарушение законодательства Республики Казахстан об административных процедурах является основанием для признания административного акта незаконным, если такое нарушение привело либо могло привести к принятию неправильного административного акта. То есть законодатель прямо указывает на взаимосвязь административной процедуры и законности административного акта.

Противоречие действий административного органа с законодательством об административных процедурах и АППК в части, не урегулированной специальным законом, влечёт незаконность принятого административным актом решения. К примеру, противопожарной службой как органом контроля проведена внеплановая проверка конкретного объекта на основании анонимного обращения, что является недопустимым согласно нормам Предпринимательского кодекса. Указанное нарушение процедуры влечёт за собой незаконность результатов проверки.

Сам факт вынесения административного акта (совершения действия) в нарушение административной процедуры свидетельствует о нарушении прав и законных интересов участника административной процедуры, поскольку такой акт вынесен в нарушение установленного порядка. При этом признание административных актов незаконными лишь по процедурным нарушениям без цели защиты прав и интересов участника административной процедуры также недопустимо.

Само по себе нарушение закона не является достаточным и самостоятельным основанием для отмены административного акта, если нарушение при этом не привело к неправомерности административного акта.

Поэтому абзац второй части 1 статьи 84 АППК предусматривает, что правильный по существу административный акт

не может быть признан незаконным по одним лишь формальным основаниям.

Определение степени и характера нарушения закона находится в компетенции вышестоящего органа и (или) суда, устанавливается на основании анализа фактических обстоятельств. При этом законодательно определение «формального нарушения» не закреплено. На практике, суды к таким нарушениям относят незначительные нарушения, не затрагивающие существо самой процедуры и не ущемляющие права и интересы участников административной процедуры.

При этом к формальным нарушениям закона не могут быть отнесены нарушения, соблюдение которых законом предусмотрено как обязательное.

Положения АППК и судебная практика свидетельствуют, что отдельные нарушения законодательства об административных процедурах не могут и не должны автоматически влечь за собой признание административных актов незаконными.

Нарушение административной процедуры состоит в прямой связи с нарушением прав участника административной процедуры и возможным признанием административного акта незаконным.

Анализ статей 7–18 АППК позволяет говорить о такой системе принципов административной процедуры и административного судопроизводства:

- законность (ст. 7);
- справедливость (ст. 8);
- защита прав, свобод и законных интересов (ст. 9);
- соразмерность (ст.10);
- пределы осуществления административного усмотрения (ст. 11);
- приоритет прав (ст. 12);
- охрана права на доверие (ст. 13);
- запрет злоупотребления формальными требованиями (ст. 14);
- презумпция достоверности (ст. 15);
- активная роль суда (ст. 16);
- разумный срок административного судопроизводства (ст. 17);
- обязательность судебных актов (ст. 18).

#### **Вывод**

Таким образом, Кодекс предусматривает принципы административных процедур и принципы административного судопроизводства, которые необходимо рассматривать в качестве базовых правовых регуляторов (правил поведения), определяющих деятельность административных органов, административного суда и физических, юридических лиц, вовлечённых в соответствующие процедуры и процессы.

Оценивая законность принятого административного акта или административного действия, суды обязаны проверить соблюдения административной процедуры и административных принципов.

## **REFERENCES**

1. Administrative Procedural and Procedural Code of the Republic of Kazakhstan № 350-VI (2020, June 29). *Information-legal system of normative legal acts of the Republic of Kazakhstan*. Institute of Legislation and Legal Information of the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K2000000350>

2. Amangeldy, A. A. (2022). Legal analysis of the application of some aspects of administrative procedural code in the Republic of Kazakhstan. *Bulletin of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan*, 3(70), 27–38.

3. Duisenova, Zh. (2024, January 18). *On Measures of Procedural Coercion*. Prosud.kz – Kazakhstani legal Internet resource. <https://prosud.kz/news/zhanar-duisenova-o-merakh-protsessualnogo-prinuzhdeniia/>
4. Entrepreneurial Code of the Republic of Kazakhstan No. 375-V ZRC (2015, October 29). *Information and legal system of normative legal acts of the Republic of Kazakhstan*. Institute of Legislation and Legal Information of the Ministry of Justice of the Republic of Kazakhstan. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1500000375>
5. Levkovich, E. (2020, July 23). A new stage of relations between the state and society. *Kazakhstanskaya Pravda*. Website of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan. <https://sud.gov.kz/rus/massmedia/novaya-stupen-otnosheniy-gosudarstva-i-obshchestva-elevkovich-kazakhstanskaya-pravda>
6. Podoprigora, R. A. (2021). Development of administrative legislation in the Republic of Kazakhstan: New Code. *Vestnik Voronezh State University. Law*, 1(44), 137–146.
7. Sarpekov, R. K. (2019). Comparative-legal analysis of the legal status of the court in administrative proceedings of some European countries. *Bulletin of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan*, 4(58), 15–25.
8. Tataryan, V. G. Hadisov, G. H., & Tuzelbaev Y. O. (2021). Administrative procedural code of the Republic of Kazakhstan: general analysis of its structure, basic terms, concepts and some author's reflections. *Bulletin Of Economic Security*, 3, 236–242. doi:10.24412/2414-3995-2021-3-236-242

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI  
ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК  
REVIEW OF LAW SCIENCES

Huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

Правовой научно-практический журнал

Legal scientific-practical journal

2024-yil maxsus son

VOLUME 8 / SPECIAL ISSUE / 2024

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2024.8.SN.

**BOSH MUHARRIR:**

**Rustambekov Islambek Rustambekovich**

Toshkent davlat yuridik universiteti rektori v.v.b., y.f.d.,  
professor

**BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI:**

**Xodjayev Baxshillo Kamolovich**

Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektor, y.f.d.,  
professor

**Mas'ul muharrir:** O. Choriyev

**Muharrirlar:** Y. Yarmolik, M. Sharifova,  
Y. Mahmudov, E. Mustafayev

**Musahhih:** K. Abduvaliyeva

**Texnik muharrirlar:** U. Sapayev, D. Rajapov

**Tahririyat manzili:**

100047. Toshkent shahar, Sayilgoh ko'chasi, 35.  
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

**Veb-sayt:** review.tsul.uz

**E-mail:** reviewjournal@tsul.uz

**Obuna indeksi:** 1385.

Jurnal 16.02.2024-yilda tipografiyaga  
topshirildi. Qog'oz bichimi: A4.  
Shartli 21,15 b.t. Adadi: 100. Buyurtma raqami: 21.  
TDYU tipografiyasida chop etildi.