

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI

ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

REVIEW OF LAW SCIENCES



huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

правовой научно-практический журнал

legal scientific-practical journal

2024-yil maxsus son

VOLUME 8 / SPECIAL ISSUE / 2024

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2024.8.SN.

ISSN 2181-919X

E-ISSN 2181-1148

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS



Crossref

Content
Registration

TAHRIR HAY'ATI

I. RUSTAMBEKOV

Toshkent davlat yuridik universiteti rektori v.v.b., yuridik fanlar doktori, professor – bosh muharrir

B. XODJAYEV

Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektor, yuridik fanlar doktori, professor – bosh muharrir o'rinbosari

O. CHORIYEV

Tahririy-nashriyot bo'limi boshlig'i – mas'ul muharrir

A. SAIDOV

Inson huquqlari bo'yicha O'zbekiston Respublikasi Milliy markazining direktori, yuridik fanlar doktori, professor

EDVARD JUCHNIEWICZ

Polshaning Gdansk universiteti Huquq va boshqaruv fakulteti Moliyaviy huquq kafedrasida professori, huquq doktori

AMMAR YOUNAS

TDYU Biznes huquqi kafedrasida o'qituvchisi

O. OKYULOV

TDYU Fuqarolik huquqi kafedrasida professori, yuridik fanlar doktori

J. NEMATOV

TDYU Ma'muriy va moliya huquqi kafedrasida professori v.b., yuridik fanlar doktori

SH. ASADOV

O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi Davlat tuzilishi va boshqaruvining huquqiy asoslari kafedrasida professori v.b., yuridik fanlar doktori

M. AMINJONOVA

O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi akademiyasi Qonunchilik ijrosi ustidan nazoratni tashkil etish kafedrasida dotsenti, yuridik fanlar doktori

M. RAHIMOV

TDYU Mehnat huquqi kafedrasida dotsenti v.b., yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

O. NARZULLAYEV

TDYU Ekologiya huquqi kafedrasida professori, yuridik fanlar doktori

B. MURODOV

O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi Tergov faoliyati kafedrasida boshlig'i, yuridik fanlar doktori, professor

A. MUXAMEDJANOV

TDYU Xalqaro huquq va inson huquqlari kafedrasida professori, yuridik fanlar doktori

N. NIYAZOVA

TDYU O'zbek tili va adabiyoti kafedrasida dotsenti, pedagogika fanlari nomzodi



german
cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Nashriyotchi:

giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Mazkur jurnalning maxsus sonida keltirilgan ma'lumotlar, xulosalar, fikrlar va talqinlar mualliflarning fikrlaridir, ular hech qanday tarzda GIZ yoki BMZ nuqtayi nazarini aks ettirmaydi.

Bepul tarqatish uchun mo'ljallangan.

Ushbu nashr GIZning "Markaziy Osiyoda huquqiy davlatchilikni qo'llab-quvvatlash" dasturi ko'magi doirasida chop etildi.

Dastur Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH (Germaniya xalqaro hamkorlik jamiyati) tomonidan Germaniya iqtisodiy hamkorlik va taraqqiyot federal vazirligi (BMZ) buyurtmasi asosida amalga oshirilmoqda.

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI
huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК
правовой научно-практический журнал

REVIEW OF LAW SCIENCES
legal scientific-practical journal

"Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences" huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O'zbekiston axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agent-

ligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 0931-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatidan o'tkazilgan.

Jurnal Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro'yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko'paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

ISSN 2181-919X
E-ISSN 2181-1148

© Toshkent davlat yuridik universiteti

MUNDARIJA

5 **КОПЕЦКИ КРИСТОФ**
Приветственное слово

6 **ЦИКО ЯН**
Приветственное слово

9 **САЙДУЛЛАЕВ ШАХЗОД АЛИХАНОВИЧ**
Приветственное слово

11 **СУЛТАНОВ РАВШАН АДILEВИЧ**
Приветственное слово

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA VOJXONA HUQUQI

13 **АЛАНАЗАРЗОДА ШАРОФ**
Законодательство об административных
процедурах и судопроизводстве Республики
Таджикистан: опыт и перспективы реформирования

19 **ПУДЕЛЬКА ЙОРГ**
Комментарий к закону и его роль в судебной
практике: взгляд немецкого судьи

26 **ДОСМАМБЕТОВА ЧОЛПОН МОНОЛДОРОВНА**
Применение административными судами
Кыргызской Республики норм законодательства
об административных процедурах, связанных
с досудебным порядком обжалования

35 **ДУЙСЕНОВА ЖАНАР МУХАМЕДКАЛИЕВНА**
Судебная практика проверки соблюдения
административной процедуры

40 **YUSUPOV SARDORBЕК ВАНODIROVICH**
O'zbekistonda ma'muriy tartib-taomillarning asosiy
prinsiplarini qo'llashning ayrim jihatlari

50 **ТУЛЬТЕЕВ ИЛЪЯС ТАВАСОВИЧ**
Конституционные основы государственного
управления: некоторые аспекты законодательной
конкретизации

59 **NEMATOV JO'RABEK NEMATILLOYEVICH**
O'zbekiston Respublikasi "Ma'muriy tartib-taomillar
to'g'risida"gi Qonuni qabul qilinganiga 6 yil to'lishi
arafasida: asosiy yutuqlar va muammolar

- 72 **ЛИ АДИК**
Система органов государственного управления
в сфере предпринимательской деятельности
- 80 **ХВАН ЛЕОНИД БОРИСОВИЧ**
Роль научных позиций в сфере публично-правового
регулирувания и их перспективы в Республике
Узбекистан
- 86 **JURAYEV SHERZOD YULDASHEVICH**
Ma'muriy-huquqiy munosabatlarda mutanosiblik
prinsipining o'ziga xos o'rni va uning huquqiy
ahamiyati
- 95 **TURABOYEV IXTIYORJON QOBILOVICH**
Soliqlarni kechiktirib yoki bo'lib-bo'lib to'lashning
o'ziga xos xususiyatlari
- 102 **SAMIG'JONOV FAZLIDDIN RAFKATOVICH**
Budjet jarayoni va uning bosqichlari
- 110 **AXROROV ADXAMJON ASRORKUL O'G'LI**
Ekologiya sohasidagi ma'muriy-huquqiy nizolarni sud
tomonidan hal qilishning ayrim jihatlari
- 118 **G'OZIYEV KOZIMBEK JOVLONBEKOVICH**
Oliy ta'lim tashkilotlari ma'muriy huquqning
subyekti sifatida
- 129 **RAJABOVA KARIMA QAHRAMONOVNA**
Saylovga oid nizolarni hal etish usullari
- 135 **RAXMONOV OTABEK QO'CHQOR O'G'LI**
Korporativ huquq subyektlarini qayta tashkil etish
shakllari va turlarini tasniflash va tizimlashtirish
- 143 **JURAEVA ASAL BAKHTIYEVNA,**
ABDIRAKHIMOV ISLOMJON ILKHOMJON UGLI
A brief analysis of uzbekistan bit practice: investor
and state dispute resolution
- 156 **XUDOYBERGANOVA MAVJUDA HAMROQULOVNA**
Farmatsevtika faoliyatini litsenziyalashning huquqiy
asoslari
- 164 **АВЕЗОВА ЭЛЕОНОРА ПАРАХАТОВНА**
Институт социальной защиты государственных
гражданских служащих: теоретические и
методологические подходы
-
- 164 **СПИСОК ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ СТРАН
ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА РЕГУЛИРУЮЩИХ
ИНСТИТУТ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР**
-

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.rols.2024.8.sn./KWCH3341>
UDC: 347.9(045)(575.2+575.1)

ПРИМЕНЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫМИ СУДАМИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ НОРМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУРАХ, СВЯЗАННЫХ С ДОСУДЕБНЫМ ПОРЯДКОМ ОБЖАЛОВАНИЯ

Досмамбетова Чолпон Монолдоровна,
председатель Административного суда
г. Бишкека (Кыргызская Республика)
e-mail: cholpon_17@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрен вопрос о досудебном порядке обжалования. Новый Закон «Об основах административной деятельности и административных процедурах» и Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики вобрали в себя те положения, которые соответствуют современным требованиям административной юстиции, поскольку при их разработке был учтён европейский опыт регулирования административных процедур и административного судопроизводства. И одним из аспектов такого опыта является обязательный досудебный порядок обжалования административных актов, действий (бездействия) административных органов, их должностных лиц, за исключением предусмотренных законом случаев. Отмечено, что основной задачей досудебного порядка разрешения административных споров является создание эффективного механизма защиты прав и законных интересов субъекта обращения с сокращением экономических, юридических и временных затрат. При этом повышается авторитет исполнительных органов публичной власти, снижается загруженность судов. Преимуществом является обеспечение гражданам и организациям самостоятельной защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов. Административный орган способен исправить допущенное нарушение не доводя дело до судебного разбирательства.

Ключевые слова: административный суд, административный акт, административное действие, принципы административных процедур, досудебный порядок обжалования, Кыргызская Республика.

QIRG'IZISTON RESPUBLIKASI MA'MURIY SUDLARINING MA'MURIY TARTIB-TAOMILLAR TO'G'RISIDAGI QONUNCHILIK NORMALARINI SUDGACHA BO'LGAN SHIKOYAT QILISH TARTIBIDA QO'LLASHI

Dosmambetova Cho'lpon Monoldorovna,
Bishkek ma'muriy sudi raisi
(Qirg'iziston Respublikasi)

Annotatsiya. Maqolada sudgacha shikoyat qilish tartibi masalasi muhokama qilinadi. "Ma'muriy faoliyat asoslari va ma'muriy tartib-taomillar to'g'risida"gi yangi Qonun va Qirg'iziston Respublikasining Ma'muriy protsessual kodeksi ma'muriy adliyaning zamonaviy talablariga javob beradigan qoidalarni o'z ichiga oladi. Chunki ularni ishlab chiqishda ma'muriy tartib-taomillar va ma'muriy sud jarayonlarini tartibga solish bo'yicha Yevropa tajribasi hisobga olingan. Ma'muriy hujjatlar, ma'muriy organlar va ularning mansabdor shaxslari harakatlari (harakatsizligi) ustidan shikoyat qilishning sudgacha bo'lgan majburiy tartibi bunday tajribaning bir jihatidir, qonunda nazarda tutilgan hollar bundan mustasno.

Qayd etilishicha, ma'muriy nizolarni sudgacha hal qilish tartibining asosiy vazifasi murojaat subyekting huquq va qonuniy manfaatlarini iqtisodiy, huquqiy va vaqt xarajatlarini qisqartirgan holda himoya qilishning samarali mexanizmini yaratishdan iborat. Shunda davlat hokimiyati ijroiya organlarining vakolatlari ortib, sudlarning yuklamasi kamayadi. Buning afzalligi – fuqarolar va tashkilotlarning buzilgan huquqlari, erkinliklari va qonuniy manfaatlarini mustaqil himoya qilish ta'minlanishida. Ma'muriy organ ishni sudda ko'rishgacha olib bormay, huquqbuzarlikni bartaraf eta oladi.

Kalit so'zlar: ma'muriy sud, ma'muriy hujjat, ma'muriy harakat, ma'muriy ish yuritish tamoyillari, sudgacha shikoyat qilish tartibi, Qirg'iziston Respublikasi.

APPLICATION OF LEGAL NORMS OF ADMINISTRATIVE PROCEDURES BY ADMINISTRATIVE COURTS OF THE KYRGYZ REPUBLIC IN RELATION TO THE PRE-TRIAL APPEAL PROCEDURE

Dosmambetova Cholpon Monoldorovna,
Chairwoman of the Administrative Court
of Bishkek (Kyrgyz Republic)

Abstract. *The article discusses the issue of the pre-trial appeal procedure. The new Law "On the Basics of Administrative Activity and Administrative Procedures" and the Code of Administrative Procedure of the Kyrgyz Republic have incorporated those provisions that meet the modern requirements of administrative justice, as in their development, European experience in the regulation of administrative procedures and administrative proceedings was taken into account. And one of the aspects of such experience is the mandatory pre-trial procedure for appealing administrative acts, actions, (inaction) of administrative bodies and their officials, except as provided by law. It is noted that the main task of the pre-trial procedure for resolving administrative disputes is to create an effective mechanism for protecting the rights and legitimate interests of the subject of treatment while reducing economic, legal, and time costs. At the same time, the authority of executive bodies of public power increases and the workload of courts decreases. The advantage is that it provides citizens and organizations with independent protection of violated rights, freedoms, and legitimate interests. The administrative body is able to correct the violation without bringing the matter to trial.*

Keywords: administrative court, administrative act, administrative action, principles of administrative procedures, pre-trial appeal procedure, Kyrgyz Republic.

Введение

Несколько слов о становлении и развитии административной юстиции в Кыргызской Республике. Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики был принят 25 января 2017 года и введён в действие с 1 июля 2017 года. Закон Кыргызской Республики «Об основах административной деятельности и административных процедурах» принят 31 июля 2015 года, введён в действие с 18 мая 2016 года, по истечении 9 месяцев с момента официального опубликования. До введения в действие указанных нормативных правовых актов административное судопроизводство осу-

ществлялось в рамках Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики (далее – ГПК КР) в соответствии с главой 26 «Особенности гражданского судопроизводства по административным делам».

До принятия Закона «Об основах административной деятельности и административных процедурах» в 2015 году действовал Закон «Об административных процедурах» от 1 марта 2004 года. В нём была сделана попытка унифицировать административные процедуры и установить единый порядок их осуществления. Однако этот закон практически не применялся административными органами,

положения закона были непонятны для применения, административные органы осуществляли свою деятельность по нормативным правовым актам, регулирующих конкретную деятельность и в большинстве своём даже не знали о наличии такого закона. Законом от 2004 года (ст. 44) был предусмотрен альтернативный порядок обжалования административных актов, а по решениям органов местного самоуправления – только судебный порядок обжалования.

ГПК КР от 1999 года также предусматривал альтернативный порядок обжалования, так, согласно статье 263 ГПК было указано, что граждане, юридические лица, чьи права и законные интересы затронуты обжалуемым актом, действиями или бездействием органа государственной власти, органа местного самоуправления и их должностных лиц, а также прокурор вправе оспорить акты, действия (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления и их должностных лиц в вышестоящий в порядке подчинённости орган либо к его должностному лицу, либо в суд.

После принятия нового Закона «Об основах административной деятельности и административных процедурах» в 2015 году и Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики в январе 2017 года можно сказать начался новый этап в развитии административной юстиции Кыргызской Республики.

Новый Закон «Об основах административной деятельности и административных процедурах» и Административно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики вобрала в себя те положения, которые соответствуют современным требованиям административной юстиции, поскольку при их разработке был учтён европейский опыт регулирования административных процедур и административного судопроизводства. И одним

из аспектов такого опыта является обязательный досудебный порядок обжалования административных актов, действий (бездействия) административных органов, их должностных лиц, за исключением предусмотренных законом случаев.

Материалы и методы

В исследовании использовались методы сравнительно-правового анализа, системно-структурного, исторического, формально-логического, комплексного исследования научных источников, конкретно-социологического, индукции и дедукции, анализа эмпирических материалов, статистических данных и другие.

Результаты исследования и анализ

Законом Кыргызской Республики «Об основах административной деятельности и административных процедурах» в статье 62 установлен досудебный порядок обжалования, согласно которому административный акт, действие или бездействие административного органа обжалуются в административном (досудебном) порядке, а в последующем – в судебном порядке, за исключением случаев, предусмотренных законом. Жалоба на административный акт в административном порядке может быть подана в административный орган, принявший обжалуемый административный акт, или в вышестоящий административный орган. Жалоба на действия или бездействие административного органа или должностного лица подаётся в вышестоящий административный орган или вышестоящему должностному лицу. При отсутствии вышестоящего административного органа или вышестоящего должностного лица действия и бездействие административного органа обжалуются в судебном порядке. Если административный акт был одновременно обжалован в административном органе, принявшем обжалуемый акт, и в вышестоящем административном органе, то жалоба подлежит рассмотрению в вышестоя-

ящем административном органе. В этом случае процедура рассмотрения жалобы, возбуждённой в административном органе, который принял данный акт, прекращается.

Исключение из этого правила составляют случаи в отношении бездействия административного органа, если во время установленного законом срока административной процедуры, возбуждённой на основе заявления, административный акт не принимается уполномоченным административным органом, то заявитель вправе обжаловать бездействие административного органа в порядке, предусмотренном законом, или в судебном порядке.

Кроме этого, административный акт не отменяется со стороны принявшего этот акт административного органа или его вышестоящего органа, если отмена административного акта может повлечь изъятие имущества помимо воли собственника. В этом случае административный акт признаётся недействительным в судебном порядке.

До введения в действие нового Закона «Об основах административной деятельности и административных процедурах» и Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики процедура обязательного досудебного порядка обжалования административных актов применялась только в тех госорганах, где специальным законом было предусмотрено такое обжалование, например в отношении решений налоговых и таможенных органов.

В ходе применения судами этих нормативных правовых актов на протяжении пяти лет сложились определённые административная и судебная практики по рассмотрению административных дел, связанных с досудебным порядком обжалования. Соответственно, возникают определённые вопросы, которые требуют более детального разрешения и разъяс-

нения. Необходимо отметить, что в Закон «Об основах административной деятельности и административных процедурах» с момента принятия не вносились изменения, касающиеся проблем его применения, только в июне 2022 года были внесены дополнения в перечень видов отношений, не регулируемых законом, а именно: он дополнен отношениями, регулируемые законодательством о внешней разведывательной и контрразведывательной деятельности.

Полагаем, что в совершенствовании этого закона прежде всего должны быть заинтересованы именно судебные органы, непосредственно применяющие в своей деятельности его нормы.

Необходимо отметить, что в целях упорядочения судебной практики по рассмотрению административных дел и единообразного применения Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики Верховным судом Кыргызской Республики был принят ряд постановлений Пленума Верховного суда, в частности: «О некоторых вопросах применения судами норм Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики» от 28 февраля 2018 года № 5, «О некоторых вопросах порядка обжалования налогоплательщиками решений налоговой службы» от 22 марта 2018 года № 7, «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел об оспаривании решений, действий, бездействия государственных органов и органов местного самоуправления, связанных с предоставлением и изъятием земельных участков» от 31 мая 2018 года № 13, «О некоторых вопросах применения законодательства при разрешении споров, связанных с регистрацией прав на недвижимое имущество» от 24 ноября 2021 года № 14.

Во всех указанных постановлениях указывается о необходимости соблюдения административными истцами досу-

дебного порядка разрешения спора за исключением случаев, предусмотренных законами.

При этом судам указано: учесть, что требования, установленные Законом Кыргызской Республики «Об основах административной деятельности и административных процедурах» распространяются только на акты, изданные после вступления его в силу. Таким образом, к тем административным актам, которые приняты до 1 июля 2017 года, обязательный досудебный порядок не применяется, и они могут быть оспорены непосредственно в суде.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики в Решении от 17 февраля 2017 года № 3-р, то есть ещё до введения в действие Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, по делу о проверке конституционности частей 2 и 7 статьи 149 Налогового кодекса Кыргызской Республики в связи с обращением гражданина Шатманова Куватбека Тунгучбековича в интересах общества с ограниченной ответственностью «Интерлизинг», отметила, что к основным задачам досудебного порядка разрешения административных споров является создание эффективного механизма защиты прав и законных интересов субъекта обращения с сокращением экономических, юридических и временных затрат; повышение авторитета исполнительных органов публичной власти, профессионализма и оперативности при рассмотрении административных дел, а также снижение загруженности судов по указанным делам. Кроме того, досудебный порядок урегулирования споров, возникающих между невластными субъектами и государственными органами, способен обеспечить гражданам и организациям самостоятельную защиту своих нарушенных прав, свобод и законных интересов, реализацию заинтересованности государственных органов, органов местного само-

управления самим разрешать возникшие споры и не доводить их разрешение до суда. Обращение к административным органам по поводу нарушения прав граждан даёт возможность данным органам самим исправить допущенное нарушение, если имела место явная ошибка, неверная информация, и разрешить возникший спор в рамках системы органов исполнительной власти, не доводя дело до судебного разбирательства. Такой метод разрешения споров предоставляет возможность использования субъектами правоотношений досудебного урегулирования споров и является дополнительным средством правовой защиты. При этом применение законодателем такого метода защиты прав заявителей не лишает их конституционного права на судебную защиту.

Заявителем оспаривались нормы Налогового кодекса от 2008 года. Конституционная палата указала, что часть 2 статьи 149 Налогового кодекса Кыргызской Республики содержит в себе положения, допускающие возможность бесконечного продления срока рассмотрения жалобы и недопустимое расширение усмотрения уполномоченного налогового органа, что противоречит предназначению такого способа разрешения спора, призванного способствовать наиболее быстрому восстановлению нарушенных прав и интересов налогоплательщика. В этой связи законодателю следует внести соответствующие изменения в правовое регулирование порядка досудебного разрешения налоговых споров с тем, чтобы такая процедура не содержала неопределённостей в вопросах срока досудебного разрешения спора, который должен быть установлен в рамках чётко очерченных границ, исключающих бесконечное продление сроков рассмотрения жалобы. При невозможности разрешения спора в эти сроки, независимо от причин, налогоплательщик должен иметь возможность использовать

свое конституционное право на судебную защиту. В связи изложенным часть 2 статьи 149 Налогового кодекса Кыргызской Республики была признана противоречащей части 1 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики в той мере, в какой она не определяет границы допустимых сроков досудебного разрешения споров, что является препятствием реализации конституционного права на судебную защиту.

Таким образом, Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики дала ясно понять, что при осуществлении досудебного порядка обжалования административного акта или действия должны быть регламентированы процедуры, исключающие какие-либо неопределённости, которые могут стать в дальнейшем препятствием для судебной защиты. Этим решением Конституционной палаты было дано поручение Жогорку Кенешу Кыргызской Республики внести соответствующие изменения в Налоговый кодекс Кыргызской Республики с учётом мотивировочной части решения. 18 января 2022 года принят новый Налоговый кодекс Кыргызской Республики, в котором, однако, остались те же нормы, которые были признаны противоречащими Конституции КР.

После небольшого обзора позвольте перейти к тем вопросам, которые возникают у судов при исследовании момента соблюдения истцом досудебного порядка разрешения спора.

При поступлении в суд административного дела, связанного с досудебным порядком обжалования, у суда прежде всего возникают вопросы, каким образом был соблюден такой порядок, необходимо ли было соблюсти такой порядок, есть ли у лица, обратившегося с административной жалобой в порядке досудебной процедуры, право такого обращения, сроки соблюдения досудебного порядка.

Все эти вопросы исследуются в рамках требований, установленных Законом «Об основах административной деятельности и административных процедурах» и нормативно-правовыми актами, специально регулирующими деятельность тех или иных административных органов.

В опровержение административного иска административные ответчики или третьи лица, интересы которых затронуты административным иском, могут заявлять об отсутствии досудебного порядка обжалования по разным основаниям.

Первым основанием может быть оформление административной жалобы в нарушение требований, установленных статьёй 64 Закона «О основах административной деятельности и административных процедурах». Зачастую граждане, не располагающие возможностями воспользоваться услугами юристов либо адвокатов, а иногда и сами адвокаты, готовят такие жалобы в произвольной форме, не обозначая их административными жалобами, не указывая реквизиты, предмет и требования жалобы.

Оформление административной жалобы в произвольной форме влечёт за собой ответ административного органа в той же форме, который трудно назвать решением по административной жалобе.

При этом суды тоже затрудняются и по-разному оценивают такие документы, в некоторых случаях воспринимают это как соблюдение досудебного порядка обжалования, в других случаях – считают, что процедура досудебного порядка не соблюдена.

По нашему мнению, здесь надо исходить из того, что заявитель, указывая о неправомерности решения, действия либо бездействия, пытается найти разрешение своего вопроса в вышестоящем органе, в связи с чем, полагаем, правильно считать

такое обращение – соблюдением досудебного порядка. Тем более, если жалоба не соответствует установленным статьями 61–64 требованиям, жалобу можно оставить без движения и указать о необходимости устранения недостатков с указанием предела общего срока для обжалования.

Другой момент, когда вышестоящий административный орган выносит так называемое решение по административной жалобе и при этом не соблюдает порядок рассмотрения и форму решения по административной жалобе.

Согласно статье 67 Закона «Об основах административной деятельности и административных процедурах», рассмотрение административной жалобы на административный акт, действие или бездействие административного органа осуществляется в соответствии с главами 4–6 Закона, если не предусмотрено иное. В главе 11 статье 68 Закона установлены требования к оформлению решения по административной жалобе. В судебной практике есть случаи вынесения постановлений о незаконности решения по административной жалобе в связи с несоблюдением процедуры и порядка оформления, с предписанием – заново рассмотреть такую жалобу уже с соблюдением этих требований. Однако такие решения тоже представляются достаточно спорными, поскольку дело не рассматривается по существу административной процедуры, рассмотрение вопроса затягивается на длительный срок, причём только по процедурным основаниям. С другой стороны, поскольку административные процедуры и рассмотрение административной жалобы осуществляются административными органами, соблюдение порядка рассмотрения и формы решения являются важными моментами, невыполнение которых может повлиять на правильность решения.

Следующим вопросом является несоблюдение сроков досудебного обжалования. В практике есть случаи, когда оспариваются административные акты или действия по истечении установленных сроков. Вместе с тем сами органы или вышестоящие органы принимают к рассмотрению такие жалобы, ведь в соответствии с частью 1 статьи 110 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики это является основанием для дальнейшего рассмотрения этих актов в судебном порядке. Тогда как в соответствии со статьёй 63 Закона «Об основах административной деятельности и административных процедурах» установлены определённые сроки для обжалования административных актов и предоставлена возможность обращения с заявлением о восстановлении пропущенного срока для подачи административной жалобы. В силу статьи 65 Закона административный орган вправе оставить жалобу без движения и предоставить время для обращения с заявлением о восстановлении срока. Но что делать органу, если такое заявление подлежит отказу в удовлетворении? Такое правомочие законом не прописано.

В других случаях заявители, ранее получив ответ или решение по административной жалобе, выждав определённое время, вновь обращаются с административной жалобой, которую административный орган вновь рассматривает по существу, что является основанием для обращения в суд. В связи с чем необходимо конкретно определить законом последствия пропуска срока для подачи административной жалобы или отказа в восстановлении такого срока.

Следующий спорный момент – кто вправе обратиться с административной жалобой, если заявителем не является лицо, обращающееся за административной процедурой?

В соответствии со статьёй 61 Закона заявитель и заинтересованное лицо имеют право с целью защиты своих прав обжаловать административные акты, действия или бездействие административного органа. То есть предполагается, что любое заинтересованное лицо, являющееся участником первичной административной процедуры, вправе обжаловать административный акт по результатам административной процедуры. Однако лицо, не участвовавшее в первичной административной процедуре, вправе требовать рассмотрения его жалобы по существу только в том случае, если возбуждаемое производство преследует интерес, заслуживающий правовой защиты. Говоря иначе, позиция лица, которое подаёт жалобу, должна подкрепляться нормой права, которая в любом случае защищает также его. Он должен предъявить субъективное право, которое может нарушаться в результате принятия административного акта. В случае отсутствия такого субъективного права заявление является недопустимым; рассмотрение доводов по содержанию не проводится.

В соответствии со статьёй 173 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики суд выносит решение, проверив, помимо прочего, нарушены ли права и свободы и законные интересы лица, обратившегося в суд, либо созданы ли препятствия к осуществлению этим лицом его прав, свобод и законных интересов.

Вывод

В соответствии с частью 2 статьи 67 Закона «Об основах административной деятельности и административных процедурах» административная жалоба рас-

сматривается с точки зрения законности обжалуемого акта, а в случае исполнения дискреционного полномочия – также с точки зрения целесообразности. Этой нормой обусловлено принятие решения по существу административной жалобы согласно статье 69 Закона.

В связи с диссонансом указанных норм закона административные органы при рассмотрении административных жалоб не рассматривают, насколько права и интересы заявителя затронуты вынесенным актом или действием, и выносят решение по жалобе по существу. Следствием такого рассмотрения может быть нарушение интересов непосредственного заявителя по первичной административной процедуре. Более того, такие решения по административной жалобе могут быть обжалованы в суд, что влечёт неоправданные затраты временных, материальных, моральных ресурсов для непосредственного заявителя по первичной административной процедуре. В связи с чем полагаем правильным определить, что административная жалоба должна рассматриваться и с точки зрения наличия нарушенного законного права.

Подытоживая, хочется сказать, что вопросов о досудебном порядке обжалования административных актов и действий (бездействия) немало, все они требуют обсуждения и разрешения. И в этом, несомненно, суды играют важную роль, давая оценку соблюдения административными органами требований Закона «Об основах административной деятельности и административных процедурах», тем самым формируя соответствующую судебную и административную практику.

REFERENCES

1. Administrative Procedure Code of the Kyrgyz Republic No. 13 (2017, January 25). Centralized Data Bank of Legal Information of the Kyrgyz Republic. Ministry of Justice of the Kyrgyz Republic. <https://cbd.minjust.gov.kg/111520?refId=1265033>
2. Civil Procedure Code of the Kyrgyz Republic No. 14 (2017, January 25). Centralized data bank of legal information of the Kyrgyz Republic. Ministry of Justice of the Kyrgyz Republic. <https://cbd.minjust.gov.kg/111521?refId=1261675>
3. Dosmambetova, Ch. M. (2022, November 3-4). On the admissibility of administrative claim in administrative proceedings of the Kyrgyz Republic (In Russian). *Proceedings of the XIII international scientific-practical conference on administrative law "Admissibility and validity of administrative claims (methodology of administrative cases)"*. Bishkek.
4. Madaliev, R. K. (2018). Improvement of control over public administration bodies in the new Law on Administrative Procedures of the Kyrgyz Republic. *Legislation*, 2(30), 105–110. EDN RGFUWK.
5. On Administrative Procedures: Law of the Kyrgyz Republic (as amended by the Law of the Kyrgyz Republic dated July 30, 2013 No. 178; repealed from the date of entry into force of the KR Law No. 210 dated July 31, 2015) No. 16 (2004, March 1). Centralized Data Bank of Legal Information of the Kyrgyz Republic. Ministry of Justice of the KR. <https://cbd.minjust.gov.kg/1401?refId=769499>
6. On the Basics of Administrative Activity and Administrative Procedures: Law of the Kyrgyz Republic (2022, June 30). Information system Jurist. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37475896
7. Redkous, V. M. (2021). Some issues of development of the legislation of the Kyrgyz Republic on administrative activities and administrative procedures (In Russian). *State Service and Personnel*, 4, 69-73. doi:10.24412/2312-0444-2021-4-69-73
8. Satarov, U. (2020, April 10). Administrative procedures are a new institution for Kyrgyzstan Information Agency barometr.kg. <https://barometr.kg/ulan-satarov-administrativnye-procedury-etonovyyj-institut-dlya-kyrgyzstana>
9. Starilov, Y. N. (2019). Administrative procedures - an integral part of the legislation on state and municipal governance: problems of theory, practice and lawmaking. *Vestnik Voronezh State University. Law*, 4 (39), 8-27.
10. Tax Code of the Kyrgyz Republic No. 3 (enacted by the Law of the Kyrgyz Republic dated January 18, 2022 No. 4 from January 1, 2022, as amended by the Laws of the Kyrgyz Republic dated June 30, 2022 No. 51, April 3, 2023 No. 78) (2022, January 18). Centralized Data Bank of Legal Information of the Kyrgyz Republic. Ministry of Justice of the Kyrgyz Republic. <https://cbd.minjust.gov.kg/4-3964?refId=457937>

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI
ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК
REVIEW OF LAW SCIENCES

Huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

Правовой научно-практический журнал

Legal scientific-practical journal

2024-yil maxsus son

VOLUME 8 / SPECIAL ISSUE / 2024

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2024.8.SN.

BOSH MUHARRIR:

Rustambekov Islambek Rustambekovich

Toshkent davlat yuridik universiteti rektori v.v.b., y.f.d.,
professor

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI:

Xodjayev Baxshillo Kamolovich

Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektor, y.f.d.,
professor

Mas'ul muharrir: O. Choriyev

Muharrirlar: Y. Yarmolik, M. Sharifova,
Y. Mahmudov, E. Mustafayev

Musahhih: K. Abduvaliyeva

Texnik muharrirlar: U. Sapayev, D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahar, Sayilgoh ko'chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1385.

Jurnal 16.02.2024-yilda tipografiyaga
topshirildi. Qog'oz bichimi: A4.
Shartli 21,15 b.t. Adadi: 100. Buyurtma raqami: 21.
TDYU tipografiyasida chop etildi.