

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI

ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

REVIEW OF LAW SCIENCES



huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

правовой научно-практический журнал

legal scientific-practical journal

2024-yil maxsus son

VOLUME 8 / SPECIAL ISSUE / 2024

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2024.8.SN.

ISSN 2181-919X

E-ISSN 2181-1148

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS



Crossref

Content
Registration

TAHRIR HAY'ATI

I. RUSTAMBEKOV

Toshkent davlat yuridik universiteti rektori v.v.b., yuridik fanlar doktori, professor – bosh muharrir

B. XODJAYEV

Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektor, yuridik fanlar doktori, professor – bosh muharrir o'rinbosari

O. CHORIYEV

Tahririy-nashriyot bo'limi boshlig'i – mas'ul muharrir

A. SAIDOV

Inson huquqlari bo'yicha O'zbekiston Respublikasi Milliy markazining direktori, yuridik fanlar doktori, professor

EDVARD JUCHNIEWICZ

Polshaning Gdansk universiteti Huquq va boshqaruv fakulteti Moliyaviy huquq kafedrasida professori, huquq doktori

AMMAR YOUNAS

TDYU Biznes huquqi kafedrasida o'qituvchisi

O. OKYULOV

TDYU Fuqarolik huquqi kafedrasida professori, yuridik fanlar doktori

J. NEMATOV

TDYU Ma'muriy va moliya huquqi kafedrasida professori v.b., yuridik fanlar doktori

SH. ASADOV

O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi Davlat tuzilishi va boshqaruvining huquqiy asoslari kafedrasida professori v.b., yuridik fanlar doktori

M. AMINJONOVA

O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi akademiyasi Qonunchilik ijrosi ustidan nazoratni tashkil etish kafedrasida dotsenti, yuridik fanlar doktori

M. RAHIMOV

TDYU Mehnat huquqi kafedrasida dotsenti v.b., yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

O. NARZULLAYEV

TDYU Ekologiya huquqi kafedrasida professori, yuridik fanlar doktori

B. MURODOV

O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi Tergov faoliyati kafedrasida boshlig'i, yuridik fanlar doktori, professor

A. MUXAMEDJANOV

TDYU Xalqaro huquq va inson huquqlari kafedrasida professori, yuridik fanlar doktori

N. NIYAZOVA

TDYU O'zbek tili va adabiyoti kafedrasida dotsenti, pedagogika fanlari nomzodi



german
cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Nashriyotchi:

giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Ushbu nashr GIZning "Markaziy Osiyoda huquqiy davlatchilikni qo'llab-quvvatlash" dasturi ko'magi doirasida chop etildi.

Dastur Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH (Germaniya xalqaro hamkorlik jamiyati) tomonidan Germaniya iqtisodiy hamkorlik va taraqqiyot federal vazirligi (BMZ) buyurtmasi asosida amalga oshirilmoqda.

Mazkur jurnalning maxsus sonida keltirilgan ma'lumotlar, xulosalar, fikrlar va talqinlar mualliflarning fikrlaridir, ular hech qanday tarzda GIZ yoki BMZ nuqtayi nazarini aks ettirmaydi.

Bepul tarqatish uchun mo'ljallangan.

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI

huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

правовой научно-практический журнал

REVIEW OF LAW SCIENCES

legal scientific-practical journal

"Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences" huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O'zbekiston axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agent-

ligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 0931-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatidan o'tkazilgan.

Jurnal Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro'yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko'paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

ISSN 2181-919X

E-ISSN 2181-1148

© Toshkent davlat yuridik universiteti

MUNDARIJA

5 **КОПЕЦКИ КРИСТОФ**
Приветственное слово

6 **ЦИКО ЯН**
Приветственное слово

9 **САЙДУЛЛАЕВ ШАХЗОД АЛИХАНОВИЧ**
Приветственное слово

11 **СУЛТАНОВ РАВШАН АДILEВИЧ**
Приветственное слово

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA’MURIY HUQUQ. MOLIYA VA VOJXONA HUQUQI

13 **АЛАНАЗАРЗОДА ШАРОФ**
Законодательство об административных
процедурах и судопроизводстве Республики
Таджикистан: опыт и перспективы реформирования

19 **ПУДЕЛЬКА ЙОРГ**
Комментарий к закону и его роль в судебной
практике: взгляд немецкого судьи

26 **ДОСМАМБЕТОВА ЧОЛПОН МОНОЛДОРОВНА**
Применение административными судами
Кыргызской Республики норм законодательства
об административных процедурах, связанных
с досудебным порядком обжалования

35 **ДУЙСЕНОВА ЖАНАР МУХАМЕДКАЛИЕВНА**
Судебная практика проверки соблюдения
административной процедуры

40 **YUSUPOV SARDORBЕК ВАНODIROVICH**
O‘zbekistonda ma’muriy tartib-taomillarning asosiy
prinsiplarini qo‘llashning ayrim jihatlari

50 **ТУЛЬТЕЕВ ИЛЪЯС ТАВАСОВИЧ**
Конституционные основы государственного
управления: некоторые аспекты законодательной
конкретизации

59 **NEMATOV JO‘RABEK NEMATILLOYEVICH**
O‘zbekiston Respublikasi “Ma’muriy tartib-taomillar
to‘g‘risida”gi Qonuni qabul qilinganiga 6 yil to‘lishi
arafasida: asosiy yutuqlar va muammolar

- 72 **ЛИ АДИК**
Система органов государственного управления
в сфере предпринимательской деятельности
- 80 **ХВАН ЛЕОНИД БОРИСОВИЧ**
Роль научных позиций в сфере публично-правового
регулирувания и их перспективы в Республике
Узбекистан
- 86 **JURAYEV SHERZOD YULDASHEVICH**
Ma'muriy-huquqiy munosabatlarda mutanosiblik
prinsipining o'ziga xos o'rni va uning huquqiy
ahamiyati
- 95 **TURABOYEV IXTIYORJON QOBILOVICH**
Soliqlarni kechiktirib yoki bo'lib-bo'lib to'lashning
o'ziga xos xususiyatlari
- 102 **SAMIG'JONOV FAZLIDDIN RAFKATOVICH**
Budjet jarayoni va uning bosqichlari
- 110 **AXROROV ADXAMJON ASRORKUL O'G'LI**
Ekologiya sohasidagi ma'muriy-huquqiy nizolarni sud
tomonidan hal qilishning ayrim jihatlari
- 118 **G'OZIYEV KOZIMBEK JOVLONBEKOVICH**
Oliy ta'lim tashkilotlari ma'muriy huquqning
subyekti sifatida
- 129 **RAJABOVA KARIMA QAHRAMONOVNA**
Saylovga oid nizolarni hal etish usullari
- 135 **RAXMONOV OTABEK QO'CHQOR O'G'LI**
Korporativ huquq subyektlarini qayta tashkil etish
shakllari va turlarini tasniflash va tizimlashtirish
- 143 **JURAEVA ASAL BAKHTIYEVNA,**
ABDIRAKHIMOV ISLOMJON ILKHOMJON UGLI
A brief analysis of uzbekistan bit practice: investor
and state dispute resolution
- 156 **XUDOYBERGANOVA MAVJUDA HAMROQULOVNA**
Farmatsevtika faoliyatini litsenziyalashning huquqiy
asoslari
- 164 **АВЕЗОВА ЭЛЕОНОРА ПАРАХАТОВНА**
Институт социальной защиты государственных
гражданских служащих: теоретические и
методологические подходы
-
- 164 **СПИСОК ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ СТРАН
ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА РЕГУЛИРУЮЩИХ
ИНСТИТУТ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР**
-

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.rols.2024.8.sn./DIAR6721>
UDC: 342.924(045)(430+575.1)

КОММЕНТАРИЙ К ЗАКОНУ И ЕГО РОЛЬ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ: ВЗГЛЯД НЕМЕЦКОГО СУДЬИ

Пуделька Йорг,
судья, г. Берлин, Германия

Аннотация. Комментарии к закону в Германии – основной инструмент работы любого юриста. Комментарии содержат актуальную судебную практику и современные доктрины. В Германии издательская практика даёт немало примеров расширенных, многотомных комментариев – от Основного закона страны до Германского Гражданского Уложения или закона об административных процедурах. Применение комментариев к законам – неотъемлемая часть учебного процесса в университете и помощь в осмыслении различных точек зрения. Составление административных актов или решений суда невысказано без прокомментированной судебной практики. Комментарий подкрепляет юридическую дискуссию аргументами, а аргументы в свою очередь – основополагающими решениями из судебной практики. Практическое значение комментария состоит в пояснении текстов применяемого закона, выявлении противоречащие друг другу точек зрения. Судья полностью свободен в принятии решения и не обязан придерживаться ли того или иного мнения. Право толковать закон принадлежит каждому, и только судья может решать, к чьему мнению он присоединится, или, возможно, он сформирует свою, абсолютно новую позицию.

Ключевые слова: комментарий к закону, судебная практика, административные процедуры, текст закона, толкование закона, позиция судьи, Германия.

QONUNGA SHARH VA UNING SUD AMALIYOTIDAGI O'RNI: NEMIS SUDYASINING QARASHLARI

Yorg Pudelka,
sudya, Berlin, Germaniya

Annotatsiya. Germaniyada qonunga sharhlar har qanday huquqshunos ishining asosiy qurolidir. Sharhlar hozirgi kundagi muhim sud amaliyoti va zamonaviy ta'limotlarni o'z ichiga oladi. Germaniya nashirlik amaliyotida mamlakatning asosiy qonunidan tortib Germaniya fuqarolik kodeksi yoki ma'muriy tartib-taomillar to'g'risidagi qonuniga qadar kengaytirilgan, ko'p jildli sharhlarning bir qancha misollarini ko'rish mumkin. Sharhlarni qonunlarga qo'llash universitetdagi o'quv jarayonining ajralmas qismi bo'lib, turli nuqtayi nazarlarni tushunishga yordam beradi. Ma'muriy aktlar yoki sud qarorlarini tuzishni sharhlangan sud amaliyotisiz tasavvur qilib bo'lmaydi. Sharh huquqiy muhokamani ishonchli dalillar bilan mustahkamlaydi va dalillar, o'z navbatida, sud amaliyotining asosiy qarorlarini asoslaydi. Sharhning amaliy ahamiyati amaldagi qonun matnlarini tushuntirish, qarama-qarshi nuqtayi nazarlarni aniqlashdan iborat. Sudya qaror qabul qilishda to'liq erkin va u yoki bu fikrga rioya qilishga majbur emas. Qonunni talqin qilish huquqi har kimga tegishli va kimning fikriga qo'shilishi yoki ehtimol, mutlaq yangi o'z pozitsiyasini shakllantirishni faqat sudya hal qila oladi.

Kalit so'zlar: qonunga sharh, sud amaliyoti, ma'muriy tartib-taomillar, qonun matni, qonunni talqin qilish, sudyaning pozitsiyasi, Germaniya.

COMMENTARY ON THE LAW AND ITS ROLE IN JUDICIAL PRACTICE: THE VIEW OF A GERMAN JUDGE

Pudelka Jörg,
Judge, Berlin, Germany

Abstract. *In Germany, legal commentaries are a basic tool of any legal profession. Commentaries incorporate up-to-date jurisprudence and modern doctrine. German publishing practice provides many examples of extensive, multi-volume commentaries, from the country's basic law to the German Civil Code or the Administrative Procedures Act. Applying interpretations to laws is an integral part of the university learning process and helps to understand different points of view. The drafting of administrative documents or court decisions is unthinkable without the interpretation of case law. A commentary supports a legal argument with evidence, and the evidence is in turn supported by key case law decisions. The practical relevance of the commentary is to clarify existing legal texts and identify conflicting points of view. A judge is completely free to make a decision and is not obliged to follow one opinion or another. The right to interpret the law belongs to everyone, and only the judge can decide with whose opinion he agrees and maybe form his own completely new position.*

Keywords: *commentary on the law, judicial practice, administrative procedures, text of the law, interpretation of the law, judge's position, Germany.*

Введение

Когда говорим о комментарии к закону, то подразумеваем толкование параграфов или, соответственно, статей одного или нескольких законов, а значит, об основном инструменте любого юриста в Германии. В обычном комментарии правовые нормы разъясняются как абстрактно, так и на основании конкретных примеров, поясняется их связь с другими правовыми нормами. Важным при этом является то, что примеры отбираются преимущественно из судебной практики и юридической литературы (специализированные юридические журналы, учебные пособия и т. д.). Часть толкований в комментариях к закону принадлежит учёным (профессорам), другая часть – практикам (судьям, нотариусам, адвокатам и представителям государственной службы, например служащим министерств).

Материалы и методы

В исследовании использовались методы сравнительно-правового анализа, системно-структурного, исторического, формально-логического, комплексного исследования научных источников, кон-

кретно-социологического, индукции и дедукции, анализа эмпирических материалов, статистических данных и другие.

Результаты исследования и анализ

В зависимости от объёма и детальности различают краткий комментарий, настольный комментарий (Handkommentar) и многотомные большие комментарии. При этом необходимо учитывать, что даже краткие комментарии к сравнительно компактному и небольшому по размеру закону могут превышать объём в 2 000 страниц (например, Комментарий Кернера к Закону о наркотических веществах) (Körner, Patzak, Volkmer, & Fabricius, 2022).

Одним из важнейших Комментариев к Германскому Гражданскому праву является Комментарий Паландта (сейчас Грюнеберг) (Grüneberg, 2023), в котором даются пояснения к Германскому Гражданскому Уложению и другим дополнительным законам. В случае с данным комментарием, речь идёт о так называемом кратком комментарии, который ежегодно обновляется, дополняется актуальной судебной практикой и данными юридической литературы и переиздаётся. В настоящее

время в обращении находится 82-е издание, которое имеет объём примерно 3 000 страниц. Также многократно комментировался и относительно краткий, охватывающий примерно 100 параграфов, Закон об административных процедурах. Одним из наиболее используемых комментариев является Комментарий Коппа/Рамзауера (Ramsauer, 2023; Schenke, 2023), который имеется у каждого юриста, занимающегося вопросами административного права. И здесь речь идёт о почти 1 600 страницах так называемого краткого комментария.

Противоположность им составляют большие комментарии, которые переиздаются с промежутком в несколько лет и охватывают несколько томов, например, Мюнхенский Комментарий (к Германскому Гражданскому Уложению), или Комментарий Штаудингера, который издаётся с 1898 года и является в настоящее время самым большим комментарием в Германии – объёмом 88 томов с 55 000 страниц.

Есть комментарии и в виде переплетённых книг, и в виде несброшюрованных листов (Loseblattwerke), к которым ежегодно, в зависимости от комментируемого закона, выходят в свет один или несколько дополнений к ним. С некоторых пор, дополнительно к печатному изложению, комментарии к законам публикуются в электронной версии в Интернете. Однако зачастую большая часть комментариев в сети доступна только на платной основе.

С комментариями работает в Германии каждый юрист без исключения. Это относится и к начинающим юристам, для которых написание письменной домашней работы на юридическую тему во время учёбы в университете абсолютно невыносимо без использования комментария. Ни один студент в Германии не может успешно справиться с курсовой работой, не используя комментарии. Использование ком-

ментариев, которые студент, конечно же, должен указать в списке использованной литературы своей работы, свидетельствует, с одной стороны, о том, что он ознакомился с различными мнениями в научной и практической сферах. С другой стороны, это показывает, что студент способен осмыслить аргументацию различных точек зрения и сформировать собственную, аргументированную и обоснованную позицию.

После того как немецкий студент успешно сдал первый государственный экзамен и таким образом закончил учёбу в университете, он должен во время двухгодичной стажировки подтвердить свою практическую пригодность, в том числе сдав второй государственный экзамен.

Уже во время стажировки молодой юрист работает на различных должностях: в качестве прокурора, судьи, чиновника в министерстве или адвоката. При работе на всех этих позициях он должен составлять различные письменные документы, обвинительные акты или судебные решения. Для этого ему, разумеется, требуются юридические комментарии к применяемому закону, так как для составления актов или решений суда он должен принять во внимание уже имеющуюся судебную практику. Соответственно, во время сдачи второго государственного экзамена стажёр может обращаться за справкой к источникам по судебной практике по судебным решениям, которые он составляет, и может использовать отдельные комментарии, разрешённые отделами аттестации юридических кадров.

Но использование комментариев имеет особое значение для юристов-практиков. Это относится и к адвокатам, и к прокурорам, и к государственным служащим, но прежде всего – к судьям. Абсолютно невозможно себе представить, чтобы решение какого-либо немецкого суда по делу даже средней сложности могло бы обой-

тись без ссылки на комментарий. Соответственно, почти каждый судья административного суда имеет у себя в кабинете по меньшей мере комментарий к закону об административных процедурах и к административно-процессуальному кодексу. Кроме того, имеются также комментарии к отраслевым законам, с которыми имеет дело палата, в которой работает судья (например, нормы, регулирующие правовое положение государственных служащих, ремесленное право, строительное право и т. д.) И наконец, в библиотеке суда, к которой имеют доступ все посетители суда – не только судьи, но и адвокаты, стажёры, истцы и ответчики, имеется множество других комментариев, в том числе и к не так часто используемым специальным законам.

В случае если судья административного суда получает исковое заявление, в котором, предположим, речь идёт об иске собственника земельного участка к строительному ведомству на выдачу разрешения на строительство, уже при ознакомлении с делом судья соприкоснётся с комментариями. Адвокат истца в своём исковом заявлении будет стремиться обосновать своё правовое мнение подтверждениями из судебной практики, относящейся к делу, используя ссылки на комментарии. С одной стороны, комментарий, безусловно, служит адвокату для истолкования закона. Однако комментарий является в такой же степени важным ещё и потому, что он подкрепляет практически любую юридическую дискуссию аргументами, а аргументы в свою очередь – основополагающими решениями из судебной практики (или юридической литературы). Таким образом, комментарий служит и для лёгкого поиска соответствующей судебной практики.

Судья уже во время чтения искового заявления делает себе пометки по указанным в заявлении решениям суда, что-

бы позже прочитать их в оригинале либо, если они не будут иметь решающего значения, ознакомиться с ними посредством комментария.

Так же и ответчик в своём возражении по иску будет, естественно, руководствоваться ссылками на комментарии и в большинстве случаев цитировать примеры из судебной практики, найденные им на основании комментариев.

Судья при подготовке дела для устного слушания или позднее, при составлении решения суда, позаботится о комментариях, для того чтобы подкрепить свои доводы дальнейшими примерами из правоприменительной практики или в случае необходимости дальнейшими аргументами. При этом судья в решении суда зачастую будет непосредственно ссылаться на комментарий, для того чтобы процитировать либо имеющиеся дальнейшие решения суда, либо правовое мнение непосредственно автора комментария.

Следовательно, практическое значение комментария для всех лиц, применяющих нормы права, состоит не только в пояснении текстов применяемого закона. Важным является то, что прежде всего выявляются противоречащие друг другу точки зрения на один и тот же вопрос и называются основные лица, представляющие данные точки зрения. Если при этом речь идёт об учёных-правоведах, то в большинстве случаев приводится ссылка на статью или книгу, в которой отражена их правовая позиция. Если это касается решения суда, то цитируется данное решение. При этом ссылаются как на официальные сборники решений судов (у всех федеральных верховных судов Германии и некоторых судов второй инстанции имеются свои собственные сборники решений), так и на решения судов, опубликованные в юридических журналах, с указанием конкретной цитаты, что позволяет любому читателю найти данное решение.

Комментарии всегда стремятся максимально полно освещать точку зрения по конкретному спорному правовому вопросу и при этом отражать не только мнение автора комментария или преобладающую точку зрения по данному вопросу. Хороший комментарий отличается как раз тем, что в нём упоминаются также и иные, отличные от мнения автора, точки зрения. Таким образом, с одной стороны, автор комментария разъясняет читателю, что соответствующий правовой вопрос является спорным, так читатель узнаёт, что имеются и другие возможности для решения дела, кроме тех, которым отдаётся предпочтение в комментарии. Кроме того, комментатор может таким образом точно очертить рамки своего толкования данного закона и отграничить себя от позиций других авторов или учёных-правоведов.

Если судья стоит перед не совсем понятным юридическим вопросом и обращается по этому вопросу к комментарию, то он обнаружит не просто правовую норму, переданную словами автора комментария. Напротив, он найдёт после краткой пояснительной части прежде всего различные мнения по толкованию данной правовой нормы. Затем следуют отдельные цитаты, которые служат для поиска соответствующей литературы или судебной практики.

Насколько судья будет следовать аргументам и судебной практике, которые он обнаружил в комментарии, зависит исключительно от него самого. В случае с комментариями речь идёт не о государственных законах. Однако судья благодаря своей, в том числе гарантированной Конституцией, судебской независимости связан только законом. Поэтому ни один судья в Германии не имеет над собой начальника. Никто, даже председатель суда или судья более высокой инстанции, или даже председатель Верховного суда, или же Федеральный канцлер, не мо-

жет предписывать судье или даже просто «советовать», как он должен решить конкретное судебное дело. Неизбежно это было бы расценено как посягательство на независимость судьи и привело бы к соответствующим правовым последствиям.

Поскольку в комментарии отражается точка зрения, данная в юридической литературе, то судья и в своей практике полностью свободен в принятии решения – придерживаться ли того или иного мнения. Даже если очень известный профессор, участвовавший в разработке многочисленных законопроектов, в работе бесчисленных экспертных комиссий, составил экспертное заключение по конкретному правовому вопросу – возможно, даже к закону, который он сам и написал, и на это заключение имеется ссылка в комментарии, – и этом случае судья абсолютно свободен в выборе: следовать данному мнению или нет. Ни в коем случае нельзя утверждать, что закономерно придерживаться только правовой позиции профессора. Такого рода *argumentum ab autoritate* есть аргумент среди многих других аргументов и при этом не самый сильный. Право толковать закон принадлежит каждому, и только судья может решить, к чьему мнению он присоединится, или, возможно, он сформирует свою, абсолютную новую позицию.

Если в комментарии отражается позиция судебной практики, то, разумеется, что и в этом случае судья не связан ей. Как уже отмечалось выше, его гарантированная Конституцией независимость действует во всех направлениях, но особенно вверх. Однако если в комментарии к данному правовому вопросу, в отношении которого судья должен принять решение, уже имеется ссылка на решение Федерального Верховного суда, то обычно судья ориентируется на данное решение несмотря на то, что он не обязан был бы

этого делать. Если бы судья не придерживался решения Верховного суда и позднее его собственное решение было бы отменено вышестоящей инстанцией или Федеральным Верховным судом, то и в таком случае это не имело бы ни в коем случае каких-либо негативных последствий для судьи. Ему не угрожает ни увольнение (ведь он для обеспечения своей судейской независимости назначается на должность судьи пожизненно), ни какие-либо иные санкции. В его служебной характеристике не должна даваться оценка того, что он придерживается иных правовых позиций, чем представители других судов, в том числе и более высокой инстанции. Иначе подобное отношение может быть расценено как посягательство на его независимость, и судья мог бы с успехом предъявить иск против этого.

Однако существуют некоторые веские аргументы, на основании которых судья обычно склоняется по крайней мере к одной из устоявшихся судебных практик Федерального Верховного суда. Одним из таких аргументов является то, что судья не окажет услуги ни одной из сторон процесса, если он примет решение, противоречащее сложившейся судебной практике Верховного суда. Риск, что решение судьи может быть отменено в апелляционной или в ревизионной инстанции, достаточно большой. Затем стороны процесса придут к решению, которое изначально было предсказуемо, но уже после прохождения дела по инстанциям, таким образом – намного позже. В случае если Верховный суд возвращает дело судье для дальнейшего выяснения обстоятельств дела, то это не устроит никого, пожалуй, и самого судью тоже.

Следующий момент в том, что, как уже упоминалось, в случае если решение судьи отменяется, то это не ведёт к каким-либо санкциям или другим негативным моментам. Однако судья не хотел бы видеть, что все его решения отменяются, так как он не будет защищать «безнадёжное» дело. Если имеется сложившаяся практика Верховного суда, и нет каких бы то ни было оснований на то, что Верховный суд изменит свою точку зрения (например, данная судебная практика достаточно старая, за прошедший промежуток времени было внесено изменение к закону или новый состав суда опубликовал противоположное мнение в юридических изданиях), в таком случае будут придерживаться преимущественно позиции Верховного суда.

Вывод

Обобщая вышеизложенное, хотелось бы сказать, что комментарии представляют собой, возможно, самое важное вспомогательное средство для судей в Германии. Наверняка, не проходит ни одного рабочего дня, когда судья не обратился бы к комментариям. Нет почти ни одного решения суда, в котором не было бы ссылки на комментарии. Хотя не существует никаких обязательств, согласно которым судья должен использовать комментарии, и тем более никаких обязанностей придерживаться данной в комментарии правовой позиции, но ссылка на комментарии служит, с одной стороны, для облегчения работы судьи, с другой – показывает сторонам процесса, что судья комплексно занимался предметом дела и учёл и другие, отличные от его собственного мнения, точки зрения.

Без комментариев невозможно себе представить работу судей.

REFERENCES

1. Grüneberg, C. (2023). *Bürgerliches Gesetzbuch: mit Nebengesetzen insbesondere mit Einführungsgesetz (Auszug) einschließlich Rom I-, Rom II- und Rom III-Verordnungen sowie EU-Güterrechtsverordnungen, Haager Unterhaltsprotokoll und EU-Erbrechtsverordnung, Allgemeines Gleichbehandlungsgesetz (Auszug), Wohn- und Betreuungsvertragsgesetz, Unterlassungsklagengesetz (GrünHome), Produkthaftungsgesetz, Erbbaurechtsgesetz, Wohnungseigentumsgesetz, Versorgungsausgleichsgesetz, Lebenspartnerschaftsgesetz (GrünHome), Gewaltschutzgesetz* [German Civil Code: with ancillary laws, in particular the Introductory Act (excerpt) including Rome I, Rome II and Rome III Regulations as well as EU Property Law Regulations, Hague Maintenance Protocol and EU Inheritance Law Regulation, General Equal Treatment Act (excerpt), Housing and Care Contract Act, Injunctions Act (GreenHome), Product Liability Act, Heritable Building Rights Act, Condominium Act, Pension Equalization Act, Civil Partnership Act (GreenHome), Protection against Violence Act]. (Vol. XXXVIII, 3288 p.). C.H.BECK. ISBN 978-3-406-80470-0.
2. Körner, H.H., Patzak, J., Volkmer, M., & Fabricius J. (2022). *Betäubungsmittel-Verschreibungsverordnung, Arzneimittelgesetz, Neue-psychoaktive-Stoffe-Gesetz, Anti-Doping-Gesetz, Grundstoffüberwachungsgesetz* [Narcotics Prescription Ordinance, Medicinal Products Act, New Psychoactive Substances Act, Anti-Doping Act, Basic Substances Monitoring Act]. (Vol. XXXIV, 2458 p.). C.H.BECK. ISBN 978-3-406-76757-9.
3. Mushchinina, M. (2017). O nemetskikh kommentariyakh kak tipe teksta [About German comments as a text type]. *Yurilingvistika - Legal linguistics*, 6(17), 3-18. [https://doi.org/10.14258/leglin\(2017\)601](https://doi.org/10.14258/leglin(2017)601)
4. Nematov, J. (2020). Transformation of Soviet Administrative Law: Uzbekistan's Case Study in Judicial Review Over Administrative Acts. *Administrativnoye Pravo i Protssess*, 1(28), 105–125. <https://doi.org/10.17721/2227-796x.2020.1.08>
5. Pudelka, J. (2014). *Verwaltungsprozesskodex: Konzeption, Modellgesetz und Kommentierung* [Code of Administrative Procedure: concept, model law and commentary]. BWV Berliner-Wissenschaft. ISBN 3830533217.
6. Pudelka, J. (2017). The concept of discretion in administrative law of Germany and its distinction from the judicial discretion. *Vestnik of St. Petersburg University. Law*, 8(4). <http://hdl.handle.net/11701/8756>
7. Pudelka, J. (2021). *Law of administrative procedures. General administrative law* (Vol. 1, 416 p.). Administrative law of Germany (In Russian). Moscow: Infotropic. ISBN 978-5-9998-0376-4.
8. Pudelka, J. (2023). *Administrative procedural law* (Vol. 2, 352 p.). Administrative law of Germany (In Russian). Moscow: Infotropic. ISBN 978-3-86221-001-5.
9. Pudelka, J., & Deppe, J. (2017). Allgemeines Verwaltungsrecht in Zentralasien in der Entwicklung. *Verwaltungsarchiv*, 108(4), 519–558. <https://doi.org/10.1515/verwarch-2017-0403>
10. Pudelka, J., & Deppe, J. (2017). General administrative law in Central Asia in the development processes. *Bulletin of the Institute of Legislation and Legal Information of the Republic of Kazakhstan*, 2(47), 40–49. <https://cyberleninka.ru/article/n/general-administrative-law-in-central-asia-in-the-development-proces>
11. Ramsauer, U. (2023). *Verwaltungsverfahrensgesetz* [Administrative Procedure Act]. (Vol. XXXV, 2109 p.). C.H.BECK. ISBN 978-3-406-80460-1.
12. Schenke, W. (2023). *Verwaltungsgerichtsordnung* [Administrative Court Code]. (Vol. XXXIV, 2240 p.). C.H.BECK. ISBN 978-3-406-80459-5.

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI
ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК
REVIEW OF LAW SCIENCES

Huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

Правовой научно-практический журнал

Legal scientific-practical journal

2024-yil maxsus son

VOLUME 8 / SPECIAL ISSUE / 2024

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2024.8.SN.

BOSH MUHARRIR:

Rustambekov Islambek Rustambekovich

Toshkent davlat yuridik universiteti rektori v.v.b., y.f.d.,
professor

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI:

Xodjayev Baxshillo Kamolovich

Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektor, y.f.d.,
professor

Mas'ul muharrir: O. Choriyev

Muharrirlar: Y. Yarmolik, M. Sharifova,
Y. Mahmudov, E. Mustafayev

Musahhih: K. Abduvaliyeva

Texnik muharrirlar: U. Sapayev, D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahar, Sayilgoh ko'chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1385.

Jurnal 16.02.2024-yilda tipografiyaga
topshirildi. Qog'oz bichimi: A4.
Shartli 21,15 b.t. Adadi: 100. Buyurtma raqami: 21.
TDYU tipografiyasida chop etildi.