

UDC: 340.111(574) (10.7)  
ORCID: 0000-0002-5925-1619  
ORCID: 0000-0003-4274-5986

## КОНЦЕПЦИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В ДОКТРИНЕ И ПРАКТИКЕ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКОГО РЕГИОНА

**Аюпова Зауре Каримовна,**  
доктор юридических наук,  
профессор кафедры “Право”  
Казахского национального  
аграрного университета,  
e-mail: zaure567@yandex.ru

**Кусаинов Дауренбек Умирбекович,**  
доктор философских наук, профессор  
кафедры “Политология и  
социально-философские дисциплины”  
Казахского национального  
педагогического университета им. Абая,  
e-mail: daur958@mail.ru

**Аннотация.** В данной статье изучена концепция правового государства в доктрине и практике стран Центрально-Азиатского региона. Был проведен анализ становления правового государства и правовых систем пяти суверенных республик, с учетом мирового опыта в этом процессе, взаимоотношений права с моралью, экономикой, государством, политикой, другими сторонами общественной жизни. Право – одна из высших социальных, духовных и политических ценностей, один из наиболее важных феноменов культуры, наряду со справедливостью, гуманизмом и т.д. Авторы исследуют различные точки зрения ученых на правовое государство и правовые системы Республик Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан и Туркменистан. Невозможно представить себе демократическое правовое государство без организованной, иерархически построенной демократической правовой системы, стоящей на защите прав и свобод личности. Термин «правовое государство» включает в себя нормативно-правовую основу правового государства. Особенно это актуально, когда имеется в виду не просто понятие «правовое государство», а «современное демократическое, светское, правовое и социальное государство». Все эти крупные системные образования проходят стадию становления так же, как и в целом правовое государство и гражданское общество на всем постсоветском пространстве. Возникает много новых правовых явлений, которые необходимо осмыслить в теории и освоить на практике в системных контекстах – системы законодательства, системы права и в целом правовой системы.

**Ключевые слова:** правовое государство, законность, разделение властей, правовая жизнь, правовая система, права граждан, правовая реальность.

## MARKAZIY OSIYO MAMLAKATLARI DOKTRINASI VA AMALIYOTIDA HUQUQIY DAVLAT TUSHUNCHASI

**Ayupova Zaura Karimovna,**  
Qozog'iston milliy agrar universiteti  
"Huquq" kafedrasini professori,  
yuridik fanlar doktori

**Kussainov Daurenbek Umirbekovich,**  
Abay nomidagi Qozog'iston milliy pedagogika universiteti  
"Siyosatshunoslik va ijtimoiy-falsafiy fanlar" kafedrasini  
falsafa fanlari doktori, professor

**Annotatsiya.** Ushbu maqolada Markaziy Osiyo mintaqasi davlat doktrinasi va amaliyotida huquqiy davlat konsepsiyasi o'rganildi. Huquqiy davlat va beshta suveren respublikalarning huquqiy tizimini shakllantirish, bu jarayonda jahon tajribasini hisobga olish, axloq, iqtisod, davlat, siyosat va ijtimoiy hayotning boshqa tomonlari bilan huquqiy munosabatlar tahlil qilindi. Qonun eng yuksak ijtimoiy, ma'naviy va siyosiy qadriyat hisoblanib, madaniyatning muhim hodisalaridan biridir. Mualliflar turli olimlarning huquqiy davlat va Qozog'iston, O'zbekiston, Qirg'iziston, Tojikiston va Turkmaniston Respublikalarining huquqiy tizimiga oid turli nuqtayi nazarini o'rganishdi. Demokratik huquqiy davlatni shaxsning huquqlari va erkinliklarini himoya qilish uchun tashkil etilgan, ierarxik tarzda qurilgan demokratik huquqiy tizimsiz tasavvur qilish qiyin. "Huquqiy davlat" tushunchasi huquqiy davlatning normativ-huquqiy asosini o'z ichiga oladi. Bu, ayniqsa, "huquqiy davlat" tushunchasi emas, balki "zamonaviy demokratik, dunyoviy, huquqiy va ijtimoiy davlat" degan ma'noni anglatadi. Bu yirik tizimli tuzilmalar sobiq Sovet Ittifoqi hududida umumiy huquqiy davlat va fuqarolik jamiyati kabi shakllanish bosqichidan o'tadi. Nazariy jihatdan tushunish va amaliyotda tizimli kontekstlarda Qonunchilik tizimi, huquq tizimi va umuman huquqiy tizimda o'rganish kerak bo'lgan ko'plab yangi huquqiy hodisalar mavjud.

**Kalit so'zlar:** huquqiy davlat, qonuniylik, vakolatlarni ajratish, huquqiy hayot, huquqiy tizim, fuqarolarning huquqlari, huquqiy haqiqat.

## THE CONCEPT OF LAW-ABIDING STATE IN THE DOCTRINE AND PRACTICE OF THE COUNTRIES OF THE CENTRAL ASIAN REGION

**Zaure Karimovna Ayupova,**  
Doctor of Law, Professor of the Department of Law  
Kazakh National Agrarian University

**Daurenbek Umirbekovich Kusainov,**  
Doctor of Philosophy, Professor  
Department of Political Science and  
Socio-Philosophical Disciplines  
Kazakh National Pedagogical University named after Abai

**Abstract.** This article researches the concept of law-abiding state in the doctrine and practice of the Central Asian countries. The analysis of the formation of law-abiding state and the legal systems of five sovereign republics, taking into account the world experience in this process, the relationship of law with morality, economy, state, politics, and other aspects of public life was carried out. Law is one of the highest social, spiritual and political values, one of the most important cultural phenomena, together with justice, humanism, etc. The authors explore the different points of view of various scientists on the

*legal state and the legal systems of the Republics of Kazakhstan, Uzbekistan, Kyrgyzstan, Tajikistan and Turkmenistan. It is impossible to imagine a democratic state governed by law-abiding state without an organized, hierarchically constructed democratic legal system that protects the rights and freedoms of individuals. The term "law-abiding state" includes the legal framework of the legal state. This is especially true when we mean not just the concept of law-abiding state, but the modern democratic, secular, legal and social state. All of these major systemic entities are undergoing the same stage of formation as law-abiding state and civil society in the post-Soviet space. Many new legal phenomena need to be understood in theory and mastered in practice in systemic contexts - the system of legislation, the system of law and the legal system as well.*

**Keywords:** legal state, legality, separation of powers, legal life, legal system, citizens' rights, legal reality.

### **Введение**

Вполне очевидным фактом является то, что в каждом государстве СНГ имеется свой собственный, отличный образ, сформированный за 30 лет независимого развития. Большую роль в процессе формирования правовых систем Казахстана, Узбекистана, Кыргызстана, Таджикистана и Туркменистана играют менталитет, социально-экономические и политические условия, культурный фактор. Как отмечают ученые-компаративисты, «это предопределяется системой ценностей и целевой ориентацией, национальными традициями и историческими условиями, социально-экономической и политической средой, сложившимся укладом жизни и мировоззрением людей, включая религиозные верования, психологию и нормы поведения» [1].

Как казахстанская, так и узбекская, кыргызская, таджикская и туркменская модели правовой системы относятся к романо-германской правовой семье. По свидетельству некоторых ученых, «развитие права в рамках национальной государственности по-прежнему остается одной из важнейших закономерностей правовой эволюции» [2].

### **Цель исследования**

Основной целью данного исследования является изучение вопросов построения правового государства в доктрине и практике стран Центрально-Азиатского региона, а также формирования правовых

систем независимых государств, влияния процессов глобализации и региональной интеграции на правовую систему. Кроме того, основная цель статьи заключается в том, чтобы выработать целостное представление о содержании категории правовой системы, ее внутренних и внешних взаимосвязях, месте и роли в общественной жизни как особого, относительно самостоятельного фактора, наряду с правом.

Конституция суверенного Таджикистана была принята 6 ноября 1994 года. А.Х. Саидов убежден, что «в отличие от советских основных законов в новой Конституции нет засилья евроцентристского конституционного регулирования, но есть разумный учет норм гражданского общества, разделения властей, сдержек и противовесов власти, присущих демократическим Конституциям стран Запада» [3, с. 407].

6 ноября 1994 года в истории Республики Таджикистан открывает ее величественную страницу. Таджикский народ за более чем тысячелетнюю историю своей государственности впервые принял Конституцию независимого государства путем референдума. Активное участие всех граждан республики в этом важном политическом событии является важным достижением и победой демократии в Таджикистане [2, с. 145].

Историко-правовое исследование действующей Конституции Таджикистана позволяет изучить прошедшие за последние

годы коренные политико-правовые и социально-экономические преобразования в стране и определить степень преемственности правовых и иных норм от предшествующего 70-летнего периода советского строя, а также правомерность использования зарубежного опыта.

#### *Литературный обзор*

В Республике Узбекистан вопросы построения правового государства в доктрине и практике изучались А.Х. Саидовым [1], который подробно анализирует право «в узком смысле» и даже «в широком смысле» – как совокупность правовых норм, правоотношений, правовых учреждений, субъективное право и т. д. В Республике Таджикистан этими проблемами тщательно занимался Ф.Т. Тахиров [2], который исследовал системность права, наряду с другими общественными системами – материально-экономической, государственно-политической, духовно-культурной, этнически-социальной. В Республике Кыргызстан о концепции правового государства писала Г.А. Мукамбаева [3], которая настаивает, что человечество переживает гуманитарный ренессанс; современное общество приобретает антропоцентричность; дальнейшее социальное развитие обречено быть культуроцентричным. В Республике Туркменистан данными вопросами занимается М. Хаитов [4], который безапелляционно заявил о переходе Туркменистана к двухпалатной системе Парламента.

#### **Материалы и методы**

В истории Таджикистана были приняты пять Конституций (в 1929, 1931, 1937, 1978 и 1994 гг.), на основе и во исполнение которых происходили формирование и совершенствование республиканского законодательства, что свидетельствует об определенном опыте и традициях в области национального правотворчества.

Скруплезный анализ нормативно-правовых актов периода от провозглашения

государственной независимости до принятия Конституции Республики Таджикистан, глубокое исследование основных положений самой Конституции и изданных на ее основе законодательных актов свидетельствуют о многотрудном, но самостоятельном пути развития таджикского народа в построении правового, демократического и светского государства, что представляет большой научный интерес.

С принятием Конституции 1994 года, как фундамента всей системы законодательства и центра правовой системы Республики Таджикистан, встали неотложные задачи: конструирование и организация деятельности органов молодого государства на основе конституционного принципа разделения властей, а также разработка и принятие новых законов, отвечающих духу государственной независимости, интересам формирования правового государства и рыночной экономики, приведение действующего законодательства в соответствие с принципами и нормами Конституции. 26 сентября 1999 года в Основной закон Таджикистана были внесены изменения и дополнения.

Огромным вкладом в изучение данной проблемы явились исследования видных ученых-правоведов Таджикистана – А. Имомова [5], Ф.Т. Тахирова [2] и др.

Конституция Туркменистана была принята 18 мая 1992 года. Туркменистан является наиболее противоречивым и одновременно интересным для исследователя примером изучения проблем строительства демократического общества на постсоветском пространстве. В то же время некоторыми международными и общественными организациями Туркменистан упоминается как государство, осуществляющее успешный переход от тоталитаризма к демократии. Выборы в стране и создание политических институтов проходили в строгом соответствии с официальной идеологией, она была направлена на соз-

дание незаменимой, но в то же время легитимной власти. Первым делом в стране были отменены очередные президентские выборы. В декабре 1993 года парламент страны выступил с инициативой о продлении полномочий президента до 2002 года путем всенародного референдума. Действующая Конституция не предусматривает такую правовую процедуру. Кроме того, закон «О референдуме» регламентирует проведение всенародного опроса не менее чем через два месяца после принятия решения парламентом страны о проведении такой процедуры. Эти требования закона не были соблюдены, и референдум был проведен через две недели с момента принятия решения.

В Конституции Туркменистана есть ряд прогрессивных моментов, которые, по идее, должны направлять ход развития политических событий в цивилизованное русло, создавать условия для появления политического плюрализма и, самое главное, гарантировать права граждан страны на свободу волеизъявления, выборы политического руководства и т. д. К таким прогрессивным моментам в Конституции можно отнести положения о верховенстве права, прямом действии конституционных норм, плюрализме мнений, провозглашении принципа разделения властей, права частной собственности на средства производства, землю и иные материальные и интеллектуальные ценности.

Согласно Конституции, меджлис является законодательным органом и представляет соответствующую ветвь власти. В то же время в иерархии высших органов государства меджлис выглядит бесильной структурой, не способной воздействовать на другие ветви власти. Помимо меджлиса правом издавать законы наделены Халк Маслахаты и президент, что умаляет роль парламента как законодательного органа. Слабость парламента объясняется тем, что ряд важных его пол-

номочий перераспределены в пользу Халк Маслахаты. Ряд полномочий меджлиса, так или иначе, формализуется. В частности, во многом остается декларативным положение о праве парламента вносить изменения в Конституцию (п. 1 ст. 67). Дело в том, что таким правом меджлис не может самостоятельно воспользоваться, так как в соответствии с п. 1 ст. 50 целесообразность вопроса об изменении Конституции рассматривается Халк Маслахатом.

Судебная власть в стране не может воздействовать на другие ветви власти, отменять решения президента, Халк Маслахаты и меджлиса, противоречащие Основному закону, поскольку, согласно Конституции, судебная власть не обладает функцией конституционного контроля. Это обстоятельство полностью формализует существование третьей ветви государственной власти в стране.

Во всех конституциях воплощены устоявшиеся традиции международного конституционного опыта и собственная многовековая юридическая история. Причем историческим фактом является то обстоятельство, что Казахстан первым, еще в 1990 г., ввел президентскую форму правления. В стране Закон «Об учреждении поста Президента» был принят в декабре 1990 года.

Все три независимых государства являются светскими, унитарными. Приведем цитату доктора юридических наук, проф. А.Х. Саидова в этом аспекте: «Светский критерий может рассматриваться как правовой в сферах, предусмотренных по смыслу Конституции, и как общественный, гражданский, исходя из реального самосознания общества в целом и влиятельных его слоев в частности. Явление светского пути на основе исламской культуры – показ демократизма и плюрализма в независимом Узбекистане» [6]. Все это в полной мере относится и к другим центральноазиатским республикам.

Общеизвестно, что правовую систему практически любого государства необходимо изучать в тесной взаимосвязи с другими национальными правовыми системами и международным правом. На своеобразном правовом пространстве взаимодействуют, влияют друг на друга и существуют разнообразные правовые пласты, в основе которых лежат общие процессы, осуществляется поступательное сотрудничество государств во всех сферах общественной жизни.

Ныне действующие Конституции суверенных Казахстана, Таджикистана и Туркменистана устанавливают механизмы функционирования всех звеньев государственного аппарата, их компетенцию, закрепляют демократические основы общественной жизни, во главу угла ставят личность, права и свободы человека и гражданина. Огромное внимание в них уделяется роли выборных органов государственной власти, системе сдержек и противовесов во взаимоотношениях всей ветвей власти, статусу местных органов самоуправления, укреплению независимости судов, усилению полномочий правоохранительных органов [7].

Правовая система выражает правовую инфраструктуру общества. Поэтому правовая система не статична, она постоянно изменяется. Однако правовая система должна быть в определенной степени и консервативна. Другой вопрос – такие правовые традиции должны быть сохранены [8].

Правовая система в узком значении представляет собой совокупность нормативно-правовых актов, возникающих и применяемых на основе общих принципов. Ценность правовой системы обеспечивается общими правовыми принципами, внутрисистемными правовыми зависимостями и процедурами правотворчества и правоприменения. Законодатель при установлении нового нормативного правового акта должен ясно представлять, как будет

действовать этот акт в рамках данной правовой системы, ее институтов, отраслей. Это положение тривиально, но на практике и в науке весьма сложно охватить в каждом конкретном случае всю действующую правовую систему [9, с. 41].

Обобщая разные трактовки правовой системы, можно дать наиболее общее определение этого понятия. Правовая система в широком значении – это прямое отражение правовой жизни общества и функционирования его институтов: это состояние правовой действительности, складывающееся из взаимодействия самих правовых норм (ядра правовой системы), правовых учреждений, их правотворческой деятельности и правосознания и других правовых феноменов. Правотворчество является необходимым средством в общественном самоуправлении. Правовая система в узком значении – это совокупность нормативно-правовых актов. Вместе с тем необходимо отметить отсутствие общепризнанного законодательства, закрепленного в понятии нормативного правового акта [10, с. 5].

Категория «правовая система» есть следствие интеграции позитивной теории права, историко-сравнительной теории права и социологии права, при определяющей роли последней. Объединение юридического знания не привело к слиянию формально-юридического, социологического и сравнительно-правового аспектов изучения права, каждый из них по-прежнему самостоятелен и может наряду с другими аспектами выделяться в процессе исследования правовой системы и ее элементов, компонентов. К элементам правовой системы относятся: система юридических норм, система правоотношений, правосознание, система субъектов права.

«Особенное влияние на Казахстан, Таджикистан, Туркменистан и другие республики Средней Азии оказали политические изменения и перемена власти в

России. Действия политиков США по изменению политического строя других стран вынуждают руководство среднеазиатских государств пересматривать ближайших союзников. В этой обстановке роль России как регионального центра вновь поднимается, особенно перед руководством среднеазиатских государств» [11].

На протяжении нескольких лет в юридической литературе сложился подход, согласно которому «будучи стороной правовой жизни, правовая система предстает как внутренне организованная, динамичная целостность, состоящая из процессов и действий, ведущих к образованию и совершенствованию правовых явлений и взаимосвязей между ними» [12].

#### **Результаты исследования**

Мы полностью разделяем взгляды проф. Ю.А. Тихомирова и И.В. Котелевской о том, что «часто на практике и в теории применяется ряд понятий, которые отражают разные стороны правовой жизни общества. К их числу относятся понятия «право», «правовая система», «законодательство», «законность», «правовые акты», «нормы права» и др.» [13, с. 10].

В Концепции правовой политики Республики Казахстан на 2010-2020 годы констатируется, что «в результате обсуждения итогов правовой реформы в обществе возобладало мнение о необходимости поступательного развития правовой системы на базе Конституции. Конституция Республики Казахстан содержит необходимый правовой потенциал, который заключен не только в ее правовых нормах, но и в ее правовых идеях, принципах. Правовые идеи Конституции должны воплощаться в законодательных, организационных и других мерах, направленных на утверждение в Казахстане институтов демократического, светского, правового и социального государства» [14].

Для стран СНГ, и в том числе для Республики Казахстан, проблемы исследования

правовой системы являются очень актуальными в современных условиях, когда эти страны освободились от оков тоталитаризма и утвердили себя правовыми, демократическими государствами; осознают себя гражданским обществом, приверженным идеалам свободы, равенства и согласия; осуществляют интенсивно широкомасштабные правовые реформы, в ходе которых трудно и противоречиво формируются новые национальные правовые системы.

Современная правовая система Казахстана является условием и одновременно следствием строительства правового государства и формирования гражданского общества, представительной демократии и политического плюрализма. Необходимость активного формирования национальной правовой системы и актуальность научных исследований ее проблем заострились неоднократно на многих научных, научно-практических, международных конференциях с участием авторитетных ученых, высокопоставленных должностных лиц.

Формируемая правовая система становится одним из основных обеспечительных факторов ст. 1 Конституции страны: «Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы».

#### **Выводы**

На основании проведенного исследования были разработаны нижеследующие выводы и предложения:

1. Правовое государство не может возникнуть и существовать без демократического политического режима. Поэтому правовое государство есть в конечном счете естественный итог длительного процесса развития гражданского общества и демократии. При этом процесс становления гражданского общества, совершенствования

ния демократических начал в жизни общества, процесс накопления признаков правового государства проходил почти одновременно. Правовое государство, таким образом, есть наиболее совершенная, лучшая государственно-правовая форма реализации демократических прав и свобод человека и гражданина, демократических начал в управлении общественными делами. А вот мнение доктора юридических наук, проф. А.Х. Саидова: «Образ правового государства складывается из таких составляющих, как права человека, верховенство закона, разделение властей. В этой связи весьма полезно и нужно учитывать опыт западных правовых систем. Но при этом нельзя идеализировать его. Следует помнить, что нередко то, что для Запада является достижением, на Востоке не всегда является таковым. Поэтому нужно учитывать ментальность народа, исторический опыт, экономическое состояние страны, вероисповедание, в общем, весь спектр общественных ценностей» [15, с. 112].

2. Сейчас как никогда актуально стоит задача создания в Республике Казахстан устойчивой, надежной и эффективной правовой системы, ориентированной на нужды людей. Эта актуальность многократно возрастает в свете принятой и утвержденной Президентом Республики Казахстан Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года.

3. Условием создания прочной государственности является политическая консолидация общества. Государство, раздираемое противостоянием различных политических сил, не способно решать те сложнейшие задачи, которые возникают в переходный период, когда налицо: перестройка экономики, формирование рыночного хозяйства, борьба с преступностью,

преодоление центробежных тенденций регионального развития, нравственная деградация общества. Если такие проблемы не будут решаться немедленно, может наступить национальная катастрофа.

4. Преобладавшая до недавнего времени методология интерпретировала историю как процесс непрерывной классовой борьбы и социальных конфликтов. Тем самым игнорировались механизмы социального консенсуса, единения, компромисса. Поэтому именно цивилизационный подход к истории может стать той основой, на которой способна развиваться национальная идея, свободная, с одной стороны, от конфликтного потенциала «классового подхода», а с другой, – от национального самодовольства, поскольку цивилизация, даже в своих локальных формах, по самой своей сути планетарна.

5. Хочется отметить, что концепция правового государства прочно утвердилась в Республике Казахстан. В нашем государстве успешно осуществляется строительство демократического правового государства в условиях цивилизованного гражданского общества, национальной правовой системы. Формирование основ новых национальных правовых систем независимых государств Центральной Азии – Республик Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан и Туркменистан – было осуществлено в результате обретения этими республиками государственной независимости на основе кардинальных преобразований в области общественно-го развития в этих государствах. Правовая система в современных условиях в пост-тоталитарных странах формируется как особая общественная система, правовые явления выводятся из политической организации общества.

## REFERENCES

1. Saidov A.Kh. Sravnitel'noe pravovedenie (uchebnoe posobie) [Comparative jurisprudence] (textbook). Tashkent, Adolat Publ., 2009.
2. Tahirov F.T. Istoricheskoe znachenie novoj Konstitucii Respubliki Tadjikistan [The historical significance of the new Constitution of the Republic of Tajikistan]. Izv. AN RT. Series: Philosophy and Jurisprudence. 2015, no. 3, pp. 17-23.
3. Mukambaeva G.A. Pravoponimanie na lichnom urovne. Nauchnye trudy Adilet [Legal understanding on a personal level. Scientific works of Adilet]. 2015, no. 1 (7), pp. 45-52.
4. Haitov M.V. Turkmenistane vpervye budet formirovat'sya dvuhpalatnyj parlament [For the first time, a bicameral parliament will be formed in Turkmenistan]. Available at: <https://sng.fm/12900-haitov-v-urkmenistane-vpervye-budet-formirovatsja-dvuhpalatnyj-parlament.html/> (accessed 12.02.2021).
5. Imomov A. Process podgotovki i prinyatiya novoj Konstitucii Respubliki Tadjikistan [The process of preparation and adoption of the new Constitution of the Republic of Tajikistan]. Izv. AN RT. Series Philosophy and Jurisprudence, 2015, no. 3, pp. 2-16.
6. Saidov A.H. Sravnitel'noe pravovedenie (osnovnye pravovye sistemy sovremennosti). Uchebnik [Comparative jurisprudence (main legal systems of our time)]. Textbook. Moscow, Yurist, 2012.
7. Rahmonov E. Tadjikistan na puti demokratii i civilizovannogo obshchestva [Tajikistan on the path of democracy and civilized society]. Dushanbe, 2016, pp. 145-146.
8. Saidov A.H. Religioznaya tolerantnost' i svetskoe gosudarstvo v Uzbekistane [Religious tolerance and a secular state in Uzbekistan]. Tashkent, National Center of the Republic of Uzbekistan for Human Rights, 2012.
9. Ayupova Z.K., Kussainov D.U. Gosudarstvennaya ideologiya [State ideology]. Monograph, vol. 1. Moscow, Jurlitinform, 2019.
10. Halel H. Osobennosti formirovaniya novoj politicheskoy situacii v Srednej Azii v nachale XX veka [Features of the formation of a new political situation in Central Asia at the beginning of the XX century]. Collection of materials of the International Scientific and Theoretical Conference «Economy, Law, State in the Conditions of Social Changes». Almaty, Academy of Economics and Law, May 27, 2019, pp. 5-10.
11. Ayupova Z.K., Kusainov D.U. Tradicionnoe gosudarstvo i pravo [Traditional state and law]. Monograph. Moscow, Jurlitinform, 2020.
12. Mataeva M.Kh., Ayupova Z.K. Kussainov D.U. Konstituciya Respubliki Kazahstan: social'nye orientiry, praktika realizacii [Constitution of the Republic of Kazakhstan: social guidelines, implementation practice]. Monograph. Semey, Intellect, 2018.
13. Tihomirov Yu.A., Kotelevskaya I.V. Pravovye akty. Uchebno-prakticheskoe i spravochnoe posobie [Legal acts. Educational-practical and reference manual]. Moscow, 2019.
14. Konceptiya pravovoj politiki na period s 2010 do 2020 goda [The concept of legal policy for the period from 2010 to 2020]. Yuridicheskaya gazeta – Legal newspaper, no. 40 (463), 2010, 2 okt.
15. Saidov A.H., Abdullaev E.V., Rtveladze E.V. Ocherki po istorii civilizacii drevnego Uzbekistana: gosudarstvennost' i pravo [Essays on the history of civilization of ancient Uzbekistan: statehood and law]. Tashkent, Adolat Publ., 2014.