

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI

ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

REVIEW OF LAW SCIENCES



huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

правовой научно-практический журнал

legal scientific-practical journal

2026-yil 1-son

VOLUME 10 / ISSUE 1 / 2026

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.ROLS.2025.10.1](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.ROLS.2025.10.1)

ISSN 2181-919X

E-ISSN 2181-1148

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.ROLS](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.ROLS)



Crossref

Content
Registration

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

"Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences" huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O'zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 0931-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatidan o'tkazilgan.

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro'yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko'paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo'yicha mas'ul:

O. Choriyev

Muharrirlar:

E. Mustafayev,
Y. Yarmolik,
M. Sharifova,
Sh. Beknazarova,
X. Yuldasheva

Musahhih:

M. Tursunov

Texnik muharrir:

U. Sapayev

Dizayner:

D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahar,
Sayilgoh ko'chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1385.

Nashriyot litsenziyasi

№ 174625, 29.11.2023-y.

Jurnal 2026-yil 25-martda bosmaxonaga topshirildi.
Qog'oz bichimi: A4.
Shartli bosma tabog'i: 23,5
Adadi: 100. Buyurtma: № 46.

Bosmaxona litsenziyasi

29.11.2023 № 174626

TDYU bosmaxonasida chop etildi.
Bosmaxona manzili:
100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko'chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

TAHRIR HAY'ATI**BOSH MUHARRIR**

B. Xodjayev – Toshkent davlat yuridik universiteti rektori, yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI

Z. Esanova – Toshkent davlat yuridik universiteti Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

MAS'UL MUHARRIR

O. Choriyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Tahririyat-nashriyot markazi direktori

TAHRIR HAY'ATI A'ZOLARI

Y. Kanyazov – Adliya vazirligi huzuridagi Yuridik kadrlarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti direktori, yuridik fanlar nomzodi

J. Tashkulov – Fanlar akademiyasi Davlat va huquq instituti bo'lim boshlig'i, yuridik fanlar doktori, professor

U. To'xtasheva – Korrupsiyaga qarshi kurashish agentligi direktori o'rinbosari, yuridik fanlar doktori, professor

M. Yasan – Balikesir universiteti Huquq fakulteti professori (Turkiya)

S. Ma'mun – Islam Negeri universiteti o'qituvchisi (Indoneziya)

Sh. Asadov – O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi Yuridik ta'lim va sud-ekspertiza boshqarmasi boshlig'i, yuridik fanlar doktori, professor

I. Ergashev – Toshkent davlat yuridik universiteti Ma'muriy va moliya huquqi sho'basi professori, yuridik fanlar doktori

J. Nematov – Toshkent davlat yuridik universiteti Ma'muriy va moliya huquqi sho'basi professori, yuridik fanlar doktori

M. Aminjonova – O'zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi Qonunchilik ijrosi ustidan nazoratni tashkil etish kafedrasida dotsenti, yuridik fanlar doktori

M. Raximov – Toshkent davlat yuridik universiteti Tadqiqot markazi boshlig'i, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

I. Djurayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Sud hokimiyati, advokatura va huquqni muhofaza qiluvchi organlar sho'basi mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

O. Narzullayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Ekologiya huquqi sho'basi professori, yuridik fanlar doktori

F. Maxmudov – Adliya vazirligi huzuridagi Yuridik kadrlarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti direktori o'rinbosari, yuridik fanlar doktori, dotsent

M. Kadirova – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat-protsessual huquqi sho'basi professor v.b., yuridik fanlar doktori

I. Yakubova – Toshkent davlat yuridik universiteti Intellektual mulk huquqi sho'basi professor v.b., yuridik fanlar doktori

A. Muxamedjanov – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro huquq va inson huquqlari sho'basi professori, yuridik fanlar doktori

N. Niyazova – Toshkent davlat yuridik universiteti O'zbek tili va adabiyoti sho'basi professori, pedagogika fanlari nomzodi

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

Правовой научно-практический журнал «Вестник юридических наук – Yuridik fanlar axborotnomasi – Review of Law Sciences» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 0931.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:
О. Чориев

Редакторы:

Э. Мустафаев,
Е. Ярмолик,
М. Шарифова,
Ш. Бекназарова,
Х. Юлдашева

Корректор:

М. Турсунов

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1385.

Издательская лицензия

от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию
25.03.2026.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 23,5. Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 46.

Лицензия типографии

от 29.11.2023 № 174626.

Отпечатано в типографии

Ташкентского государственного
юридического университета.

100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, дом 37.

© Ташкентский государственный
юридический университет

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Б. Ходжаев – ректор Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

З. Эсанова – проректор Ташкентского государственного юридического университета по научной работе и инновациям, доктор юридических наук, профессор

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

О. Чориев – директор Редакционно-издательского центра Ташкентского государственного юридического университета

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Е. Каньязов – директор Института переподготовки и повышения квалификации юридических кадров при Министерстве юстиции, кандидат юридических наук

Ж. Ташкулов – заведующий отделом Института государства и права Академии наук, доктор юридических наук, профессор

У. Тухташева – заместитель директора Агентства по противодействию коррупции Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

М. Ясан – профессор юридического факультета Университета Балыкесир (Турция)

С. Маъмун – преподаватель Исламского государственного университета (Индонезия)

Ш. Асадов – начальник управления юридического образования и судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

И. Эргашев – профессор сектора административного и финансового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Ж. Нематов – профессор сектора административного и финансового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

М. Аминжонов – доцент кафедры организации контроля за исполнением законодательства Правоохранительной академии Республики Узбекистан, доктор юридических наук

М. Рахимов – начальник Центра исследований Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

И. Джураев – заведующий сектором судебной власти, адвокатуры и правоохранительных органов Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

О. Нарзуллаев – профессор сектора экологического права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Ф. Махмудов – заместитель директора Института переподготовки и повышения квалификации юридических кадров при Министерстве юстиции, доктор юридических наук, доцент

М. Кадирова – и.о. профессора сектора уголовно-процессуального права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

И. Якубова – и.о. профессора сектора права интеллектуальной собственности Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

А. Мухамеджанов – профессор сектора международного права и прав человека Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Н. Ниязова – профессор сектора узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета, кандидат педагогических наук

**FOUNDER: TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

“Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences” legal scientific-practical journal was registered by Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020, with certificate number 0931.

The journal is included in the list of journals of the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan. Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of materials of the journal are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:

O. Choriev

Editors:

E. Mustafaev,
E. Yarmolik,
M. Sharifova,
Sh. Beknazarova,
Kh. Yuldasheva

Proofreader:

M. Tursunov

Technical editor:

U. Sapaev

Designer:

D. Rajapov

Publishing department address:

100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Subscription index: 1385.

Publishing license

№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 25.03.2026.

Paper size: A4.

Cond.p.f: 23,5.

Units: 100. Order: № 46.

Printing house license

№ 174626, 29.11.2023.

Published in the Printing house of
Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city, Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITORIAL BOARD

EDITOR-IN-CHIEF

B. Xodjaev – Rector of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

Z. Esanova – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

EXECUTIVE EDITOR

O. Choriev – Director of the Publishing and Editorial Center of Tashkent State University of Law

MEMBERS OF EDITORIAL BOARD

Y. Kanyazov – Director of the Institute for Retraining and Advanced Training of Legal Personnel under the Ministry of Justice, Candidate of Legal Sciences

J. Tashkulov – Head of the Department of the Institute of State and Law of the Academy of Sciences, Doctor of Law, Professor

U. Tuxtasheva – Deputy Director of the Anti-Corruption Agency, Doctor of Law, Professor

M. Yasan – Professor of the Faculty of Law, Balikesir University (Turkey)

S. Ma'mun – Lecturer at Universitas Islam Negeri (Indonesia)

Sh. Asadov – Head of the Department of Legal Education and Forensic Examination of the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor

I. Ergashev – Professor of the Department of Administrative and Financial Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

J. Nematov – Professor of the Department of Administrative and Financial Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

M. Aminjonova – Associate Professor of the Department of Organization of Control over the Execution of Legislation of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law

M. Rakhimov – Head of the Research Center of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

I. Djuraev – Head of the Department of Judiciary, Advocacy and Law Enforcement Agencies of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

O. Narzullaev – Professor of the Department of Environmental Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

F. Makhmudov – Deputy Director of the Institute for Retraining and Advanced Training of Legal Personnel under the Ministry of Justice, Doctor of Law, Associate Professor

M. Kadirova – Acting Professor of the Department of Criminal Procedure Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

I. Yakubova – Acting Professor of the Department of Intellectual Property Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

A. Mukhamedjanov – Professor of the Department of International Law and Human Rights of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

N. Niyazova – Professor of the Department of Uzbek Language and Literature of Tashkent State University of Law, Candidate of Pedagogical Sciences

MUNDARIJA

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA’MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 11 **ALLAMBAYEV JAVLONBEK RUSTAMOVICH**
Ma’muriy huquqbuzarlik to’g’risidagi ishlarni ko’rib chiqishda ma’muriy ogohlantirish jazosini qo’llash istiqbollari
- 21 **SULTANOV RAHMON AVALBOYEVICH**
Oziq-ovqat xavfsizligini ta’minlashda davlat boshqaruvini raqamlashtirish

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 28 **G’ULOMOV AKMALJON SHUKURILLAYEVICH**
Yangi Fuqarolik kodeksida “farqlash qobiliyati”ni mustahkamlash zaruriyati
- 34 **INOYATOVA SOXIBA FAZILOVNA**
Fuqarolik huquqlarini himoya qilishning fuqarolik huquqi kategoriyasi sifatidagi tizimli talqini
- 50 **MAMADIYEV ABROR ABDURAXMON O’G’LI**
Kompensatsiyaning fuqarolik-huquqiy tabiatiga oid ilmiy qarashlar

12.00.04 – FUQAROLIK PROTSESSUAL HUQUQI. IQTISODIY PROTSESSUAL HUQUQI. HAKAMLIK JARAYONI VA MEDIATSIYA

- 60 **ODILOVA SITORA BOBIR QIZI**
Sud amaliyotida protsessual muddatlar buzilishi va sud qarorlarini bekor qilish

12.00.06 – TABIIY RESURLAR HUQUQI. AGRAR HUQUQ. EKOLOGIK HUQUQ

- 69 **NISHONOV ABDULLOH UBAYDULLOH O’G’LI**
Muhofaza zonalarini hududidagi yer uchastkalaridan foydalanishning huquqiy tartibini takomillashtirish

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

- 79 **JUMANIYOZOVA ZARNIGOR MAXAMMADI QIZI**
Odam savdosi jinoyatining obyekti va predmeti: jinoyat-huquqiy tahlil

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

- 90 **MADAMINOVA DURDONA ISKANDAROVNA**
Migratsion jarayonlarni huquqiy tartibga solish muammolari: AQSH misolida
- 105 **MUSAYEV DJAMALIDDIN KAMALOVICH**
Giyohvandlikka qarshi kurashish xavfsizligi strategiyalarida sun’iy intellektning innovatsion algoritmlari
- 113 **MAXAMATOV MAXMUD MAXAMATAMINOVICH**
Shaxsga doir ma’lumotlarni himoya qilishning zamonaviy tendensiyalari va O’zbekiston qonunchiligini takomillashtirish istiqbollari
- 122 **XODJAYEVA AZIZA BAXTIYOROVNA**
Barqaror qishloq xo’jaligini xalqaro huquqiy tartibga solish: O’zbekistonda FAO va IFAD modeli
- 131 **XOLMIRZAYEVA SHOXISTA ARZIQUL QIZI**
Migratsiya bo’yicha xalqaro tashkilot doirasida noqonuniy migratsiyaga qarshi kurashish masalalari

12.00.12 – KORRUPSIYA MUAMMOLARI

- 139 MIRZAYEV RAHMATULLA IBODULLAYEVICH**
Korrupsiyaga qarshi kurashish sohasida sun'iy intellektni joriy etishning tashkiliy omillari
- 150 MUSASHAYXOV KARIMJON XUSANXANOVICH**
Professional sport sohasidagi ma'muriy boshqaruv jarayonlarida korrupsiyaviy omillar: muammolar va ularni bartaraf etish yo'llari
- 159 AHMADOV ALIMARDON AXMADOVICH**
Aktivlarni qaytarish va korrupsiyani idrok qilish indeksi o'rtasidagi bog'liqlik: Yaponiya tajribasi hamda O'zbekistonda qo'llash imkoniyati

12.00.13 – INSON HUQUQLARI

- 175 MUHITDINOVA FIRYUZA ABDURASHIDOVNA, MAMASOLIYEV SAIDAKMAL SAIDAKBAROVICH**
Inson huquqlari avlodlari nazariyasining rivojlanishi: an'anaviy huquqlardan raqamli huquqlarga o'tish masalalari
- 186 ODILOV JAMSHID BOBIRMIRZO O'G'LI**
Inson ekologik huquqlarini ta'minlashning xalqaro huquqiy jihatlari
-
- 195 RUZINAZAROV SHUXRAT NURALIYEVICH**
Ilm va adolatga sodiqligi bilan e'zoz topgan huquqshunos (Mamlakat Vosiqovaning yorqin xotirasiga bag'ishlanadi)

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО.
ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

11 **АЛАМБАЕВ ЖАВЛОНБЕК РУСТАМОВИЧ**

Перспективы применения предупреждения как меры административного наказания при рассмотрении дел об административных правонарушениях

21 **СУЛТАНОВ РАХМОН АВАЛБЕКОВИЧ**

Цифровизация государственного управления в обеспечении продовольственной безопасности

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО.
МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

28 **ГУЛОМОВ АКМАЛЖОН ШУКУРИЛЛАЕВИЧ**

Необходимость закрепления «способности к различению» в новом Гражданском кодексе

34 **ИНОЯТОВА СОХИБА ФАЗИЛОВНА**

Системное осмысление защиты гражданских прав как категории гражданского права

50 **МАМАДИЕВ АБРОР АБДУРАХМОН УГЛИ**

Научные взгляды на гражданско-правовую природу компенсации

12.00.04 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО.
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. АРБИТРАЖ И МЕДИАЦИЯ

60 **ОДИЛОВА СИТОРА БОБИР КИЗИ**

Нарушение процессуальных сроков в судебной практике и отмена судебных решений

12.00.06 – ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

69 **НИШОНОВ АБДУЛЛОХ УБАЙДУЛЛОХ УГЛИ**

Совершенствование правового режима использования земельных участков в границах охранных зон

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

79 **ЖУМАНИЁЗОВА ЗАРНИГОР МАХАММАДИ КИЗИ**

Объект и предмет преступления торговли людьми: уголовно-правовой анализ

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

90 **МАДАМИНОВА ДУРДОНА ИСКАНДАРОВНА**

Проблемы правового регулирования миграционных процессов: на примере США

105 **МУСАЕВ ДЖАМАЛИДДИН КАМАЛОВИЧ**

Инновационные алгоритмы искусственного интеллекта в стратегиях антинаркотической безопасности

113 **МАХАМАТОВ МАХМУД МАХАМАТАМИНОВИЧ**

Современные тенденции защиты персональных данных и перспективы совершенствования законодательства Узбекистана

122 **ХОДЖАЕВА АЗИЗА БАХТИЁРОВНА**

Международно-правовое регулирование устойчивого сельского хозяйства: модель FAO и IFAD в Узбекистане

131 **ХОЛМИРЗАЕВА ШОХИСТА АРЗИКУЛ КИЗИ**

Вопросы противодействия незаконной миграции в рамках Международной организации по миграции

12.00.12 – ПРОБЛЕМЫ КОРРУПЦИИ

139 **МИРЗАЕВ РАХМАТУЛЛА ИБОДУЛЛАЕВИЧ**

Организационные факторы внедрения искусственного интеллекта в сфере противодействия коррупции

150 **МУСАШАЙХОВ КАРИМЖОН ХУСАНХАНОВИЧ**

Коррупционные факторы в процессах административного управления в сфере профессионального спорта: проблемы и пути их устранения

159 **АХМАДОВ АЛИМАРДОН АХМАДОВИЧ**

Взаимосвязь между возвратом активов и индексом восприятия коррупции: опыт Японии и перспективы применения для Узбекистана

12.00.13 – ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

175 **МУХИТДИНОВА ФИРЮЗА АБДУРАШИДОВНА, МАМАСОЛИЕВ САИДАКМАЛ САИДАКБАРОВИЧ**

Развитие теории поколений прав человека: проблемы перехода от традиционных прав к цифровым

186 **ОДИЛОВ ЖАМШИД БОБИРМИРЗО УГЛИ**

Международно-правовые аспекты обеспечения экологических прав человека

195 **РУЗИНАЗАРОВ ШУХРАТ НУРАЛИЕВИЧ**

Юрист, удостоенный признания за преданность науке и справедливости (посвящается светлой памяти Мамлакат Восиковой)

CONTENTS

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

- 11 **ALLAMBAEV JAVLONBEK RUSTAMOVICH**
Prospects for the application of an administrative warning penalty when considering cases of administrative offenses
- 21 **SULTANOV RAHMON AVALBOYEVICH**
Digitalization of public administration in ensuring food security

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- 28 **GULOMOV AKMALJON SHUKURILLAYEVICH**
The necessity of strengthening “Discernment capacity” in the new Civil Code
- 34 **INOYATOVA SOKHIBA FAZILOVNA**
Systematic reflection of civil rights protection as a category of civil law
- 50 **MAMADIEV ABROR ABDURAKHMOM UGLI**
Scientific views on the civil-legal nature of compensation

12.00.04 – CIVIL PROCEDURAL LAW. ECONOMIC PROCEDURAL LAW. ARBITRATION PROCESS AND MEDIATION

- 60 **ODILOVA SITORA BOBIR KIZI**
Violation of procedural time limits in judicial practice and the annulment of court decisions

12.00.06 – THE LAW OF NATURAL RESOURCES. AGRARIAN LAW. ENVIRONMENTAL LAW

- 69 **NISHONOV ABDULLOH UBAYDULLOH UGLI**
Improvement of the legal procedure for the use of land plots in the territory of protected zones

12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

- 79 **JUMANIYOZOVA ZARNIGOR MAKHAMMADI KIZI**
The object and subject of human trafficking: a criminal-legal analysis

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

- 90 **MADAMINOVA DURDONA ISKANDAROVNA**
Problems of legal regulation of migration processes: the example of the USA
- 105 **MUSAEV DJAMALIDDIN KAMALOVICH**
Innovative artificial intelligence algorithms in anti-drug security strategies
- 113 **MAKHAMATOV MAKHMUD MAKHAMATAMINOVICH**
Modern trends in personal data protection and prospects for improving the legislation of Uzbekistan
- 122 **KHODJAEVA AZIZA BAKHTIYOROVNA**
International legal regulation of sustainable agriculture: the FAO and IFAD model in Uzbekistan
- 131 **XOLMIRZAYEVA SHOHKISTA ARZIQL KIZI**
Issues of combating illegal migration within the framework of the international organization for migration

12.00.12 – CORRUPTION PROBLEMS

- 139 **MIRZAEV RAHMATULLA IBODULLAYEVICH**
Organizational factors of implementing artificial intelligence in the field of anti-corruption
- 150 **MUSASHAYKHOV KARIMJON KHUSANKHANOVICH**
Corruption factors in administrative management processes in the field of professional sports: problems and ways to eliminate them
- 159 **AHMADOV ALIMARDON AKHMADOVICH**
The nexus between asset recovery and corruption perceptions index: Japan’s experience and implications for Uzbekistan

12.00.13 – HUMAN RIGHTS

- 175 **MUKHITDINOVA FIRYUZA ABDURASHIDOVNA, MAMASOLIYEV SAIDAKMAL SAIDAKBAROVICH**
Development of the human rights generation theory: issues of transition from traditional rights to digital rights
- 186 **ODILOV JAMSHID BOBIRMIRZO UGLI**
International legal aspects of ensuring human environmental rights
-
- 195 **RUZINAZAROV SHUKHRAT NURALIYEVICH**
A Jurist Honored for Her Commitment to Science and Justice
(Dedicated to the bright memory of Mamlakat Vosiqova)

Kelib tushgan / Получено / Received: 12.12.2026
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 26.02.2026
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 25.03.2026

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.rols.2025.10.1./EZZM2735>
UDC: 347.1(045)(575.1)

СИСТЕМНОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ КАК КАТЕГОРИИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Иноятова Сохиба Фазиловна,
доктор философии по юридическим наукам,
доцент сектора гражданского права
Ташкентского государственного юридического университета
ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-3975-3172>
e-mail: s.gafarovasoli@gmail.com

Аннотация. В статье исследуется парадигма защиты гражданских прав как фундаментальная категория современной цивилистики и правоприменительной деятельности. Показано, что институт защиты представляет собой системный элемент гражданско-правового регулирования, направленный на восстановление нарушенных прав, предотвращение их нарушений и укрепление правопорядка. Анализируются различные научные подходы – функциональный, деятельностный, инструментальный и правоотношенческий, – раскрывающие многоуровневую природу защиты. Особое внимание уделяется концептуальным положениям отечественной доктрины и международных правовых стандартов, определяющих современное понимание защиты субъективных гражданских прав. На основе анализа законодательства и судебной практики Республики Узбекистан выявлены тенденции формирования национальной модели защиты, опирающейся на принципы справедливости, соразмерности и процессуальной эффективности. Отмечается необходимость дальнейшей систематизации способов и мер защиты, а также совершенствования их законодательного регулирования. Сделан вывод, что современная парадигма защиты гражданских прав интегрирует превентивные, восстановительные и компенсаторные функции, обеспечивая устойчивость гражданского оборота, правовую определенность и реализацию конституционного права личности на судебную защиту. Настоящая статья представляет интерес для широкого круга читателей – от представителей научного сообщества и преподавателей юридических дисциплин до практикующих юристов, судей и аспирантов. Полученные результаты и сделанные выводы могут быть использованы при совершенствовании гражданского законодательства, в учебном процессе юридических вузов, а также в правоприменительной практике.

Ключевые слова: парадигма, гражданские права, законные интересы, субъекты, защита, нарушение, восстановление, правоприменение

FUQAROLIK HUQUQLARINI HIMOYA QILISHNING FUQAROLIK HUQUQI KATEGORIYASI SIFATIDAGI TIZIMLI TALQINI

Inoyatova Soxiba Fazilovna,
Toshkent davlat yuridik universiteti
Fuqarolik huquqi shoʻbasi dotsenti,
yuridik fanlar boʻyicha falsafa doktori

Annotatsiya. Maqolada fuqarolik huquqlarini himoya qilish paradigmasi zamonaviy sivilistika va huquqni qo'llash faoliyatining asosiy konseptual kategoriyasi sifatida tadqiq etilgan. Himoya instituti buzilgan huquqlarni tiklash, ularning buzilishining oldini olish va huquq-tartibotni mustahkamlashga qaratilgan fuqarolik-huquqiy tartibga solishning tizimli elementi ekanligi ko'rsatib berilgan. Himoyaning ko'p darajali tabiatini ochib beruvchi turli ilmiy yondashuvlar – funksional, faoliyatli, instrumental va huquqiy munosabat yondashuvlari tahlil qilingan. Subyektiv fuqarolik huquqlarini himoya qilishning zamonaviy tushunchasini belgilovchi milliy doktrina va xalqaro huquqiy standartlarning konseptual qoidalariga alohida e'tibor qaratilgan. O'zbekiston Respublikasi qonunchiligi va sud amaliyoti tahlili asosida adolat, mutanosiblik va protsessual samaradorlik tamoyillariga tayangan himoyaning milliy modelini shakllantirish tendensiyalari aniqlangan. Himoya qilish usullari va choralari yanada tizimlashtirish, shuningdek, ularning qonunchilikdagi tartibga solinishini takomillashtirish zarurati qayd etilgan. Zamonaviy fuqarolik huquqlarini himoya qilish paradigmasi preventiv, tiklash va kompensatsiya funksiyalarini integratsiya qilib, fuqarolik muomalasi barqarorligini, qonun ustuvorligini va shaxsning sud orqali himoyalinishga bo'lgan konstitutsiyaviy huquqi amalga oshirilishini ta'minlaydi degan xulosaga kelingan. Mazkur maqola keng kitobxonlar ommasi – ilmiy hamjamiyat vakillari va yuridik fanlar o'qituvchilaridan tortib, amaliyotchi yuristlar, sudyalalar va doktorantlargacha bo'lgan shaxslarda qiziqish uyg'otadi. Tadqiqot natijalari va xulosalaridan fuqarolik qonunchiligini takomillashtirishda, yuridik oliy o'quv yurtlarining o'quv jarayonida hamda huquqni qo'llash amaliyotida foydalanish mumkin.

Kalit so'zlar: paradigma, fuqarolik huquqlari, qonuniy manfaatlar, subyektlar, himoya, huquqbuzarlik, tiklash, huquqni qo'llash

SYSTEMATIC REFLECTION OF CIVIL RIGHTS PROTECTION AS A CATEGORY OF CIVIL LAW

Inoyatova Sokhiba Fazilovna,

Associate Professor of the Department of Civil Law,
Tashkent State University of Law,
Doctor of Philosophy (PhD) in Law

Abstract. The article examines the paradigm of civil rights protection as a fundamental category of modern civilization and law enforcement activities. It is shown that the institution of protection represents a systemic element of civil law regulation aimed at restoring violated rights, preventing their violation, and strengthening law and order. Various scientific approaches – functional, activity-based, instrumental, and legal-relational – are analyzed, revealing the multi-level nature of protection. Special attention is paid to the conceptual provisions of the domestic doctrine and international legal standards that define the modern understanding of the protection of subjective civil rights. Based on the analysis of the legislation and judicial practice of the Republic of Uzbekistan, trends in the formation of a national model of defense based on the principles of justice, proportionality, and procedural effectiveness have been identified. The need to further systematize methods and measures of protection, as well as to improve their legislative regulation, is noted. It is concluded that the modern paradigm of civil rights protection integrates preventive, restorative, and compensatory functions, ensuring the stability of civil turnover, legal certainty, and the realization of a person's constitutional right to judicial protection. This article is of interest to a wide range of readers – from representatives of the scientific community and teachers of legal disciplines to practicing lawyers, judges, and postgraduate students. The obtained results and conclusions can be used in the improvement of civil legislation and in the educational process of law schools, as well as in law enforcement practice.

Keywords: paradigm, civil rights, legitimate interests, subjects, protection, violation, restoration, law enforcement

Введение

Современное развитие гражданского законодательства Республики Узбекистан сопровождается глубокими преобразованиями в области защиты субъективных гражданских прав. В условиях цифровизации, расширения имущественного оборота и усиления международных правовых связей особое значение приобретает вопрос о системном понимании защиты как базовой категории гражданского права. От эффективности механизмов защиты зависит устойчивость гражданского оборота, уровень правовой культуры общества и доверие граждан к правосудию.

Проблематика защиты гражданских прав традиционно рассматривается в трудах многих учёных – от классиков дореволюционной цивилистики до современных исследователей, уделяющих внимание функциям, способам и формам защиты. Однако остаются недостаточно изученными вопросы, связанные с целостным восприятием защиты как комплексного института, объединяющего материальные и процессуальные аспекты, а также с выявлением её системных связей с иными категориями гражданского права.

Актуальность исследования обусловлена трансформацией гражданско-правовых отношений в Республике Узбекистан, сопровождающейся обновлением гражданского законодательства, развитием судебной практики и усложнением механизмов защиты субъективных гражданских прав. В условиях цифровизации экономики, расширения договорных форм, появления новых объектов гражданских прав и усиления трансграничных имущественных связей возрастает значение эффективной и системно выстроенной защиты нарушенных и оспариваемых прав.

Несмотря на наличие разветвлённого нормативного регулирования и значительного массива научных исследований, в современной цивилистике отсутствует

единое концептуальное понимание защиты гражданских прав как целостной правовой категории. Научные подходы к защите нередко носят фрагментарный характер и сосредоточены преимущественно на отдельных элементах – способах, мерах, функциях или формах защиты, что затрудняет формирование целостной доктринальной модели и снижает предсказуемость правоприменения.

Особую актуальность проблема приобретает в контексте формирования национальной модели защиты гражданских прав в Республике Узбекистан, основанной на конституционных принципах, нормах Гражданского кодекса и правовых позициях судов. Отсутствие системного осмысления парадигмы защиты негативно отражается на эффективности судебной защиты, единообразии правоприменительной практики и уровне доверия участников гражданского оборота к механизмам правовой защиты.

В связи с этим возникает объективная необходимость комплексного теоретико-правового исследования парадигмы защиты гражданских прав, направленного на выявление её сущности, структуры и системных связей с иными институтами гражданского права. Разработка единой теоретической модели защиты гражданских прав имеет важное значение не только для развития цивилистической доктрины, но и для совершенствования законодательства и правоприменительной практики, что определяет научную и практическую актуальность настоящего исследования.

Цель исследования заключается в выявлении сущности и структуры парадигмы защиты гражданских прав, её теоретико-правовых оснований и значения для современного гражданского оборота. Для достижения поставленной цели предполагается проанализировать развитие научных подходов, определить особенности

национальной модели защиты и показать её роль в укреплении правопорядка.

Проблематика защиты гражданских прав занимает значительное место в отечественной и зарубежной цивилистической науке и получила освещение в трудах представителей классической и современной правовой доктрины. В научных исследованиях выработаны различные подходы к пониманию защиты гражданских прав, что свидетельствует о многоаспектности и сложности данного правового явления.

В рамках теории функций защита гражданских прав рассматривается как самостоятельное направление воздействия гражданского права, обеспечивающее восстановление нарушенного правового состояния и предупреждение правонарушений. С позиций теории мер и способов защиты внимание исследователей сосредоточено на классификации и характеристике гражданско-правовых средств защиты, а также на условиях и пределах их применения. Существенный вклад внесён и в развитие деятельностного подхода, в рамках которого защита гражданских прав анализируется как правоприменительная деятельность суда и иных уполномоченных органов.

Наряду с этим в научной литературе получили распространение концепции правовых средств и гражданских правоотношений, в которых защита трактуется как элемент механизма правового регулирования либо как особый вид охранительных правоотношений. Указанные подходы способствовали углублению теоретических представлений о содержании и формах защиты гражданских прав и сформировали основу для дальнейших научных дискуссий.

Вместе с тем анализ научных источников показывает, что существующие исследования преимущественно носят фрагментарный характер и ориентиро-

ваны на изучение отдельных аспектов защиты гражданских прав. В недостаточной степени разработаны вопросы комплексного осмысления защиты как целостной парадигмы, объединяющей материально-правовые и процессуальные элементы, а также её системных связей с иными категориями гражданского права. Кроме того, в научной литературе ограничено представлены исследования, направленные на выявление особенностей национальной модели защиты гражданских прав в Республике Узбекистан с учётом конституционных принципов, норм Гражданского кодекса и складывающейся судебной практики.

Таким образом, при наличии значительного массива научных работ по вопросам защиты гражданских прав сохраняется потребность в дальнейшем теоретико-правовом исследовании, ориентированном на формирование целостного понимания парадигмы защиты гражданских прав и её значения для современного гражданского оборота. Указанные обстоятельства определяют научную новизну и обосновывают выбор темы настоящей статьи.

Методы

Методологическую основу настоящего исследования составила совокупность общенаучных и специальных юридических методов познания, позволяющих комплексно исследовать парадигму защиты гражданских прав и выявить её место в системе гражданского права.

В качестве общенаучной методологической основы использован диалектический метод, позволяющий рассматривать защиту гражданских прав как развивающуюся правовую категорию, находящуюся во взаимосвязи с иными институтами гражданского права и обусловленную изменениями общественных отношений. Применение диалектического подхода позволило выявить закономерности

развития института защиты, его внутреннюю структуру и функциональные связи с иными элементами правовой системы.

В исследовании использованы методы анализа и синтеза, позволившие рассмотреть отдельные элементы механизма защиты гражданских прав (способы, формы, функции и меры защиты), а также сформировать их целостную теоретическую модель. Метод индукции и дедукции применялся при обобщении научных подходов и формулировании теоретических выводов.

Среди специально-юридических методов ключевое значение имел формально-юридический (догматический) метод, позволивший проанализировать нормы гражданского законодательства, определить содержание правовых конструкций и раскрыть юридическую природу защиты субъективных гражданских прав. Данный метод широко используется в юридической науке для исследования правовых норм, их систематизации и толкования.

В целях выявления особенностей развития института защиты гражданских прав был применён историко-правовой метод, позволивший проследить эволюцию научных представлений о защите гражданских прав и определить основные этапы формирования соответствующих доктринальных подходов.

Для сопоставления различных моделей правового регулирования использовался сравнительно-правовой метод, направленный на анализ зарубежных и национальных подходов к защите гражданских прав, а также на выявление общих и специфических особенностей правового регулирования в различных правовых системах.

Кроме того, применялся системный метод, позволивший рассматривать защиту гражданских прав как комплексный правовой институт, включающий материально-правовые и процессуальные

элементы и функционирующий во взаимосвязи с другими институтами гражданского права.

Использование совокупности указанных методов обеспечило комплексный характер исследования и позволило сформировать теоретические выводы о сущности, структуре и значении парадигмы защиты гражданских прав в современном гражданском праве.

Результаты

Гражданское право, являясь отраслью частного права и регулируя имущественные и личные неимущественные отношения, основывается на принципах равенства сторон, свободы договора, неприкосновенности собственности, невмешательства в частные дела и диспозитивности. Оно представляет собой не просто совокупность норм, но и целостную систему идей, теорий и концепций, охватывающую все структурные элементы цивилистики – от её отдельных отраслей до мельчайшей единицы, нормы права.

В теории права подобная совокупность взглядов обозначается термином «парадигма». Обобщённой интерпретацией концепции научной парадигмы является представление о ней как о системе идей и научных представлений, определяющих способы понимания и исследования определённой области знаний. Такая система включает совокупность правил, концептуальных установок и научных стандартов, принимаемых в качестве основы при изучении соответствующих явлений.

Термин «парадигма» был впервые введён в научный оборот Томасом Куном в его работе «Структура научных революций» (Kuhn, 1962). Учёный использовал его для описания совокупности практик, определяющих характер научных исследований в конкретные исторические периоды. Куновская парадигма стала основополагающим понятием для анализа процессов становления, развития

и смены научных традиций. По Куну, парадигмы представляют собой признанные научные достижения, которые в течение определённого времени задают научному сообществу модель постановки научных проблем и способов их решения (Kuhn, 1974). Он также ввёл понятие «нормальная наука», под которой понимал исследования, опирающиеся на одну или несколько парадигм, признанных научным сообществом как основа дальнейшей научной деятельности.

В целом в науке гражданского права Узбекистана парадигма защиты гражданских прав разработана фрагментарно и частично. Основными трудами, соответствующими критериям парадигмы, выделенным Т. Куном, можно считать работы таких учёных, как Х. Рахмонкулов, И. Зокиров, О. Окюлов, Ш. Рузиназаров, Д. Караходжаева, Н. Имомов, К. Мехмонов, У. Шарахметова, Л. Бурханова, Э. Эгамбердиев, Э. Мусаев. В частности, это издания: «Fuqarolik huquqi» И. Зокирова, «Majburiyat huquqi» Х. Рахмонкулова (Rahmonqulov, 2005), учебники и учебные пособия «Гражданское право» (Oqyulov et al., 2021), «Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Узбекистан» (Rahmonqulov et al., 2010), «Fuqarolik huquqi» (Yuldashev et al., 2017), «Договорное право» (Sharakhmetova et al., 2025), «Гражданское право» (Musaev, 2024), «Введение в гражданское право» (Karakhodzhaeva, 2024) и многие другие.

В указанных трудах авторами был сформирован понятийный аппарат защиты гражданских прав, рассмотрены основные направления развития тех или иных способов и средств этой защиты. Наряду с этим, отечественная наука располагает развитыми теориями по отдельным институтам защиты договорного права, права собственности, от деликтов, по вопросам интеллектуальной собственности, наследственного права и другим направлениям.

Таким образом, в контексте национальной цивилистики следует говорить не о сложившейся парадигме защиты гражданских прав, а о формирующихся концептуальных основах, включающих теоретические подходы отечественных учёных-правоведов и практикующих специалистов к осмыслению сущности и механизмов защиты имущественных и личных неимущественных прав субъектов гражданского оборота.

Конституционно-правовые основы защиты гражданских прав в Республике Узбекистан заложены в статье 55 Конституции Республики Узбекистан, которая провозглашает: «Каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещёнными законом. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод» (Republic of Uzbekistan, 2023). Данная конституционная норма, основанная на международных стандартах защиты прав человека, определяет концептуальную направленность всей системы гражданско-правовой защиты.

В развитие положений Конституции Гражданский кодекс Республики Узбекистан в главе 2 закрепляет систему способов защиты гражданских прав (статья 11), устанавливает принципы судебной защиты (статья 10), а также предусматривает институт самозащиты (статья 13). Такой подход формирует основу того, что можно обозначить как национальную концепцию защиты гражданских прав, основанную на принципах диспозитивности, равенства сторон и судебной защиты.

По мнению Т. Куна, «учёные, научная деятельность которых строится на основе одинаковых парадигм, опираются на одни и те же правила и стандарты научной практики. Эта общность установок и видимая согласованность, которую они обеспечивают, представляют собой предпосылки для нормальной науки, то есть для генезиса и преемственности в

традиции того или иного направления исследования» (Kuhn, 1974). В своей работе Кун также объясняет причины введения термина «парадигма» и подчёркивает, что «формирование парадигмы и появление на её основе более эзотерического типа исследования является признаком зрелости развития любой научной дисциплины».

Исходя из методологических критериев, применяемых к понятию «парадигма», и учитывая специфику развития цивилистической науки в Республике Узбекистан, следует констатировать, что в настоящее время речь идёт не о сформировавшейся парадигме защиты гражданских прав в классическом понимании Т. Куна, а о формирующихся концептуальных основах. Эти основы представляют собой систему теоретических подходов, правовых принципов и практических механизмов обеспечения имущественных и личных неимущественных прав субъектов гражданского оборота. Указанные концептуальные основы включают: конституционно-правовые принципы защиты прав, закреплённые в статье 55 Конституции Республики Узбекистан; систему способов защиты, предусмотренную главой 2 Гражданского кодекса Республики Узбекистан; теоретические разработки отечественных учёных-цивилистов; судебную практику по применению норм о защите гражданских прав; международные стандарты и адаптированный к национальным условиям зарубежный опыт.

Защита гражданских прав представляет собой комплексный правовой институт – совокупность норм, направленных на регулирование однородных общественных отношений, возникающих при нарушении или угрозе нарушения субъективных гражданских прав. Данный институт является одним из ключевых в системе гражданского права, поскольку обеспечивает надёжную и гарантирован-

ную защиту прав при их нарушении со стороны третьих лиц.

Системный анализ гражданского законодательства Республики Узбекистан показывает, что установление прав и обязанностей субъектов гражданского оборота само по себе не является достаточной гарантией стабильности правоотношений. Существенной особенностью гражданско-правового регулирования выступает наличие действенного механизма восстановления нарушенных прав. Так, в соответствии со статьёй 11 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, закон предусматривает систему способов защиты, включая признание права, восстановление положения, существовавшего до нарушения, пресечение противоправных действий, возмещение убытков, взыскание неустойки и иные меры.

Практическая значимость института защиты гражданских прав подтверждается тем, что именно возможность принудительного восстановления нарушенных прав обеспечивает реализацию и эффективность всей системы гражданско-правового регулирования в условиях рыночной экономики.

Современная цивилистическая наука характеризуется отсутствием единых методологических подходов к осмыслению института защиты гражданских прав. Как справедливо отмечает А.В. Мильков (Milkov, 2015, p. 41), отсутствие целостной и внутренне непротиворечивой теории защиты гражданских прав представляет собой серьёзную научную проблему, сдерживающую развитие как теоретических представлений, так и правоприменительной практики, что в полной мере актуально и для правовой системы Республики Узбекистан.

Известно, что современные исследования, посвящённые защите гражданских прав, опираются на такие научные концепции, как «теория функций»

(Illarionova, 2005, p. 160), «теория мер» (Ю.Г. Басин, М.К. Сулейменов, Т.И. Илларионова), «теория деятельности» (Б.И. Пугинский, Г.П. Арефьев, Т.И. Илларионова), а также «теория правовых средств» и «теория правоотношений» (А.В. Мильков). Указанные подходы основываются на различных методологических представлениях учёных о сущности института защиты.

Так, сторонники теории функций рассматривают защиту как одну из функций права; авторы теории мер – как меру принудительного воздействия; приверженцы теории правовых средств – как форму правового инструментария; а теория правоотношения трактует защиту через призму соответствующих юридических связей. Таким образом, сформировались указанные теоретические подходы, представленные в научной и учебной литературе, однако в большинстве своём они носят фрагментарный характер.

Следует отметить, что данные теории не существуют в чистом виде. Учёные, занимающиеся данной проблематикой, нередко одновременно разделяют положения нескольких подходов, комбинируя элементы различных теорий.

В то же время в доктрине существуют и критические оценки указанных теорий. Так, А.В. Мильков высказывает мнение о том, что «не имеется оснований присваивать указанным точкам зрения (теории функций, теории мер, теории деятельности) статус научных теорий, поскольку как законченные частные научные теории данные позиции не сформировались». Далее он подчёркивает, что выделение в доктрине трёх теорий применительно к пониманию защиты гражданских прав является необоснованным, поскольку, по его мнению, на сегодняшний день можно говорить лишь о двух теориях, обладающих достаточной степенью научной оформленности: 1) теория правовых средств; 2) теория правоотношений (Milkov, 2015).

Наряду с вышеуказанными теориями, в научной литературе встречаются также концепции: юридической ответственности, восстановительной защиты (Mogozov & Bogdan, 2015), компенсации ущерба и другие подходы, вносящие вклад в развитие теоретических представлений о защите гражданских прав.

В зарубежной доктрине получила развитие классификация форм защиты прав, предложенная Г. Калабрезе и А.Д. Меламедом, выделяющими три модели правовой защиты в зависимости от применяемых механизмов: принцип собственности (*property rule*), предусматривающий возможность предотвращения нарушения и восстановления нарушенного права в натуре; принцип ответственности (*liability rule*), ограничивающийся возмещением убытков; принцип неотчуждаемости (*inalienability rule*), касающийся вопросов оборотоспособности объектов прав (Calabresi & Melamed, 1972, pp. 24–80). Данная теоретическая модель позволяет анализировать эффективность различных способов защиты прав собственности и может служить методологической основой для совершенствования национальных систем правовой защиты.

Кроме того, в зарубежной научной литературе получили развитие и иные подходы, такие как теория компенсации ущерба (*Theory of Compensation for Damage*), доктрина законного ожидания (*The Doctrine of Legitimate Expectation*), теория профилактики (*Theory of Prevention*) и др. Каждая из указанных теорий обладает своими особенностями и направлена на разработку подходов к пониманию и регулированию защиты гражданских прав. Так, например, теория профилактики акцентирует внимание на мерах, направленных на предотвращение нарушений прав, подчёркивая важность обеспечения индивидуальных свобод и выполнения общественных обязательств.

Применительно к правовой системе Узбекистана указанные международные подходы требуют адаптации с учётом особенностей национального законодательства. Так, статья 11 Гражданского кодекса Республики Узбекистан устанавливает систему способов защиты, в которой можно обнаружить элементы всех трёх моделей Калабреззи – Меламеда: восстановительные меры, соответствующие *property rule*; компенсационные механизмы, отражающие *liability rule*; ограничения на распоряжение отдельными объектами, соотносимые с *inalienability rule*.

Обсуждение

Проведённое исследование позволило выявить, что защита гражданских прав представляет собой не только совокупность юридических способов и мер, применяемых при нарушении права, но и целостную систему правовых средств, направленных на восстановление нарушенного равновесия между субъектами гражданского оборота. Системный подход показал, что институт защиты выполняет не только охранительную, но и превентивную функцию, препятствуя возникновению правонарушений и стимулируя надлежащее исполнение обязательств.

Анализ законодательства и научных источников позволил определить, что в гражданском праве Узбекистана закреплены универсальные механизмы защиты, основанные на принципах справедливости, добросовестности и недопустимости злоупотребления правом. Вместе с тем обнаружена тенденция к расширению содержания института защиты за счёт включения новых форм цифрового взаимодействия, таких как электронные сделки и онлайн-разрешение споров.

Выявлено также, что в отечественной доктрине отсутствует единообразный подход к пониманию соотношения материально-правовых и процессуальных способов защиты. Практика применения

норм гражданского законодательства демонстрирует необходимость более чёткого разграничения между охранительными и восстановительными мерами. Полученные результаты подтверждают, что эффективная защита гражданских прав требует системного пересмотра её концептуальных основ с учётом современных социально-экономических условий и международных стандартов.

Необходимость формирования национальной концепции защиты гражданских прав в Узбекистане обусловлена как развитием рыночных отношений, так и процессами интеграции в международную правовую систему. В отличие от фрагментарных теоретических подходов, преобладающих в современной цивилистике, такая концепция должна основываться на системном анализе: конституционных принципов правовой защиты, закреплённых в статье 55 Конституции Республики Узбекистан; эффективности способов защиты в условиях национальной экономики; международных стандартов правовой защиты, адаптированных к национальной правовой традиции.

Учёные-цивилисты Узбекистана до настоящего времени не разработали целостных теорий, аналогичных тем, которые представлены в зарубежной доктрине. Изучение вышеизложенных подходов позволяет сделать ряд наблюдений и выводов.

Прежде всего, следует отметить, что гражданское законодательство Республики Узбекистан не содержит нормативного определения понятия «защита гражданских прав». Это понятие не разъясняется и в актах Пленума Верховного суда. Так, Х.-А.Р. Рахмонкулов указывает: «Правовой нормой, предусмотренной гражданским законодательством, придаётся характер государственного регулирования. Это объясняется тем, что она выступает в общественной жизни в качестве обязатель-

ных (императивных) или рекомендательных (диспозитивных) правил поведения, установленных или предусмотренных нормами гражданского законодательства, соблюдение которых обеспечивается не только по усмотрению участников гражданских правоотношений, но и в предусмотренных законом случаях – судом. Законом установлены различные способы осуществления и защиты гражданских прав» (Rakhmonkulov, as cited in Oqyulov et al., 2021, pp. 214–216).

По мнению Д.М. Караходжаевой: «Нормальный гражданский оборот предполагает не только признание за субъектами определённых гражданских прав, но и обеспечение их надёжной правовой охраны и непосредственной защиты. В соответствии со сложившейся в науке традицией, понятиями “охрана гражданских прав” и “защита гражданских прав” охватывается вся совокупность мер, обеспечивающих нормальный ход реализации прав. В неё включаются меры не только правового, но и экономического, социально-политического, организационного и иного характера, направленные на создание необходимых условий для осуществления как объективных, так и субъективных прав, включая право собственности и иные вещные права» (Karakhodzhaeva, 2024).

Д.Н. Латыпов рассматривает защиту гражданских прав как «правоприменительную деятельность, реализуемую в строго определённой форме (как с привлечением уполномоченных органов публичной власти, так и без таковых); осуществляемую в связи с негативным воздействием на субъективное гражданское право; направленную на достижение целей защиты указанного права; обладающую строго адресным характером, предполагающим наличие конкретного субъекта, оказывающего негативное воздействие на принадлежащее управомо-

ченному лицу субъективное гражданское право» (Latipov, 2022).

Под защитой гражданских прав М.К. Сулейменов понимает «защиту предусмотренными законодательством специальными мерами преобладающе правоохранительного характера, направленными на охрану либо признание, восстановление нарушенного или оспариваемого гражданско-правового субъективного права» (Suleymenov, 2011, p. 7).

Проведение научного исследования в области защиты гражданских прав позволило выявить различные подходы к восприятию данного правового явления. Одни авторы рассматривают его через призму субъективного гражданского права на защиту (В.П. Грибанов, В.А. Тархов, В.С. Ем, Н.И. Клейн). Будучи неотъемлемым, универсальным, естественным правом, право на защиту принадлежит каждому человеку, признаётся как на международном, так и на национальном уровнях и представляет собой важный элемент любой правовой системы, основанной на положениях Всеобщей декларации прав человека и конституционных принципах. Государство в качестве одного из приоритетов своей деятельности устанавливает правовые механизмы защиты прав человека. Все отрасли права, в том числе и гражданское законодательство, подчиняются этой цели.

Ограничиваться лишь регламентацией прав и обязанностей граждан и организаций без закрепления механизмов их защиты в случае нарушения означало бы оставить гражданско-правовые нормы без содержания, лишив их реальной силы и породив правовую неопределённость и хаос в гражданском обороте. Защита – это субъективное право каждого. Каждый человек должен иметь возможность защищать свои права. Однако подобный подход имеет и своих критиков. В цивилистической доктрине встречаются и противники

признания права на защиту в качестве самостоятельного субъективного права.

Некоторые исследователи, не вступая в полемику относительно природы права на защиту, рассматривают защиту гражданских прав исключительно как институт гражданского права. Такой подход, безусловно, обоснован. Всё гражданское законодательство направлено на обеспечение и защиту субъективных прав, а значит, рассмотрение защиты гражданских прав как института цивилистики является правомерным и методологически оправданным.

В этой связи возникает дискуссионный вопрос: следует ли считать защиту гражданских прав институтом исключительно гражданского права или более широкой правовой категории? Ведь правонарушения могут затрагивать различные отрасли права: административное, трудовое, уголовное и другие. Тогда необходимо задаться вопросом: что следует понимать под «гражданскими правами»? Какую смысловую нагрузку несёт это понятие в разных правовых контекстах?

С позиции международного права, включая Всеобщую декларацию прав человека, под гражданскими правами понимается широкий спектр прав: личных, гражданских, политических, социальных, экономических. Международный пакт о гражданских и политических правах, в частности, включает в этот перечень право на жизнь, свободу слова, свободу совести и другие. Однако в цивилистической науке и в рамках гражданского законодательства под «гражданскими правами», вопреки международной терминологии, понимаются именно имущественные и личные неимущественные права субъектов гражданского оборота – граждан, юридических лиц и государства. При этом термин охватывает как граждан Республики Узбекистан, так и иностранных граждан и лиц без гражданства.

Таким образом, защита гражданских прав в частноправовом аспекте отличается от защиты «гражданских прав» в международном праве как по содержанию, так и по отраслевой принадлежности. Её предметом является защита субъектов гражданского оборота, находящихся в юридически равном положении. Нарушения, происходящие в иных отраслях права (например, уголовном), но затрагивающие имущественные или личные неимущественные интересы, подлежат защите именно по нормам гражданского законодательства.

Характерным примером является гражданский иск в уголовном процессе: несмотря на наличие состава преступления, восстановление имущественных либо личных неимущественных прав осуществляется в порядке, предусмотренном гражданским законодательством. Это позволяет утверждать, что защита гражданских прав в таких случаях принадлежит к сфере частноправового регулирования и выступает институтом гражданского права.

В продолжение размышлений о защите гражданских прав как институте гражданского права, в доктрине преобладает точка зрения, согласно которой защита гражданских прав рассматривается как элемент любого гражданско-правового отношения. Безусловно, права и обязанности составляют содержание правоотношения, и если защита признаётся субъективным правом, она, соответственно, также может рассматриваться в качестве элемента гражданских правоотношений. Однако в рамках данного подхода вызывает сомнение один важный момент: присутствует ли защита в каждом правоотношении? Иными словами, нуждается ли любое гражданское правоотношение в защите? Утверждение о том, что защита гражданских прав является элементом любого правоотношения, предполагает,

что все без исключения отношения – от заключения договора и составления завещания до причинения вреда – включают в себя нормы о защите. Принимая во внимание разнообразие и сложность гражданско-правовых отношений, а также возможность появления новых форм взаимодействия, подпадающих под сферу частного права, подобное утверждение требует дополнительного обоснования. Допускается и то, что существуют такие гражданско-правовые отношения, которые в силу своей специфики не предусматривают механизма защиты либо объективно не нуждаются в нём. Таким образом, утверждение о том, что защита является элементом любого гражданского правоотношения, представляется дискуссионным и нуждается в более глубоком научном осмыслении.

Существует также другой подход, согласно которому защита гражданских прав представляет собой принудительную стадию осуществления права. Этот взгляд заслуживает внимания, поскольку предлагает содержательное и в то же время неоднозначное понимание института защиты, вызывающее оживлённые научные дискуссии. Гражданское право, как известно, в своей основе строится на принципе диспозитивности: субъекты права, находящиеся в равном положении, реализуют свои права и обязанности по собственной воле и по своему усмотрению. Однако не все отношения соответствуют этой модели. Например, в обязательствах, возникающих вследствие причинения вреда, добровольность отсутствует, и необходимость защиты возникает уже на стадии установления самого факта правонарушения. В подобных случаях защита выступает как принудительный механизм восстановления нарушенного права, устранения негативных последствий и возвращения субъекта в первоначальное правовое положение.

Причём даже если меры защиты применяются добровольно, без вмешательства уполномоченных органов (например, добровольная уплата неустойки, компенсация морального вреда, признание сделки недействительной с соответствующими последствиями), сторонники данного подхода полагают, что само поведение нарушителя, побуждающее к подобным действиям, носит характер принуждения. Таким образом, даже в случае формального добровольного исполнения речь идёт о защите как реакции на правонарушение, то есть о вынужденной реализации правового средства.

Исходя из особенностей института защиты гражданских прав – его многогранности, рассредоточенности по всей системе гражданского законодательства, универсальности, фундаментальности и научной значимости, следует отметить, что учебная литература, как правило, не содержит систематизированных сведений, касающихся понятия, классификации, структуры, способов и форм защиты. Подобная информация либо представлена в учебниках по теории государства и права, либо встречается фрагментарно, в рамках отдельных тем особенной части гражданского права, таких как взыскание неустойки при неисполнении договорного обязательства, прекращение обязательства, признание договора недействительным и других. Однако цельной и концептуальной информации о правовой природе института защиты гражданских прав в учебной литературе не представлено, что, в свою очередь, затрудняет формирование полноценной научной парадигмы в данной области и тормозит развитие комплексного подхода к защите прав и законных интересов участников гражданского оборота в отечественной цивилистической доктрине.

Изучение института защиты гражданских прав требует чёткого разграничения

используемой терминологии. В современной цивилистической науке параллельно функционируют понятия «формы защиты права», «способы защиты права», «средства защиты права» и «порядок защиты права», которые нередко смешиваются или используются как синонимы.

Под способами защиты гражданских прав обычно понимаются предусмотренные законодательством меры, посредством которых могут быть достигнуты цели пресечения, предотвращения или устранения нарушений права, его восстановления и (или) компенсации потерь, вызванных таким нарушением. Подобный подход, объединяющий понятия «способ» и «средство» защиты, характерен для значительной части исследователей.

Тем не менее в науке существуют и попытки более детального разграничения указанных категорий. Так, по мнению ряда авторов, средства защиты включают юридические действия (иск, заявление, жалобу), в то время как способы защиты трактуются как меры принудительного характера, направленные на восстановление и защиту прав и интересов граждан (Mongush, 2012). Формы защиты, в свою очередь, рассматриваются как организационные способы осуществления защитной деятельности, которые подразделяются на: 1) юрисдикционные формы (судебная и административная защита) и 2) неюрисдикционные формы (самозащита).

Форма защиты нарушенных прав представляет собой совокупность согласованных организационных мер, направленных на обеспечение реализации субъективных гражданских прав и охраняемых законом интересов.

Анализ положений главы 2 Гражданского кодекса Республики Узбекистан показывает, что законодатель преимущественно использует термин «способы защиты гражданских прав». Так, статья 11 ГК закрепляет систему способов защиты,

при этом её перечень носит открытый характер, что позволяет применять дополнительные меры при условии их законодательного закрепления. В зависимости от конкретной правовой ситуации может использоваться как один из установленных способов, так и их совокупность. Данное явление, преобладающее как в законодательстве, так и в отечественной научной литературе, наряду с анализом существующих теорий защиты гражданских прав, позволяет сделать научно-теоретический вывод: защита гражданских прав представляет собой вид правоприменительной деятельности.

В ходе проведённого исследования получены научно-практические результаты, направленные на углубление теоретического понимания защиты гражданских прав и совершенствование механизмов её реализации в гражданском обороте Республики Узбекистан. Основные выводы и положения исследования основаны на комплексном анализе норм Конституции Республики Узбекистан, Гражданского кодекса, подзаконных нормативно-правовых актов, а также материалов судебной практики.

Научная новизна полученных результатов заключается в формировании целостного представления о защите гражданских прав как парадигмальной категории современной цивилистики, объединяющей материально-правовые и процессуальные элементы. В рамках исследования обоснована необходимость системного подхода к защите гражданских прав, позволяющего рассматривать её не только как совокупность способов и мер, но и как устойчивый институт, обеспечивающий реализацию конституционного права личности на судебную и иную правовую защиту.

Практическая значимость результатов проявляется в возможности их использования при совершенствовании гражд-

данского законодательства, разработке разъяснений правоприменительного характера, а также в деятельности судов и иных органов, осуществляющих защиту субъективных гражданских прав. Сформулированные выводы и предложения могут быть учтены при толковании норм гражданского права, направленных на защиту нарушенных и оспариваемых прав, а также при формировании единообразной судебной практики.

Заключение

На наш взгляд, ни одна из существующих теорий не раскрывает в полной мере правовую природу этого института так, как признание способов и форм защиты в качестве правоприменительного акта. Проведённое исследование позволяет утверждать: с учётом правовой природы института, защита гражданских прав представляет собой применение норм о восстановлении нарушенного права со стороны субъектов гражданского оборота (физических и юридических лиц) как посредством принуждения, так и добровольно, с участием уполномоченных органов либо без их вмешательства.

Следует подчеркнуть, что ни один иной институт гражданского права не требует столь многократного обращения к нормам законодательства, как защита права. При заключении договора, определении правосубъектности сторон, закреплении правового статуса собственности и в аналогичных случаях мы взаимодействуем с нормами ГК в более ограниченном объёме. Напротив, вопросы защиты гражданских прав активизируют весь правовой механизм регулирования имущественных и личных неимущественных отношений, что подтверждается судебной и правоприменительной практикой.

Это позволяет утверждать, что защита гражданских прав – самостоятельный институт гражданского права, который наглядно иллюстрирует механизм пра-

воприменения. На основании этого мы предлагаем развивать в научной доктрине теорию правоприменения, в основу которой могут быть положены следующие ключевые положения, вытекающие из особенностей защиты гражданских прав:

- защита гражданских прав представляет собой важнейший, фундаментальный и в то же время универсальный институт гражданского права, непосредственно связанный с центральной категорией правовой действительности – правоприменением;

- защита гражданских прав берёт своё начало в функциях государства, направленных на охрану прав личности, и первоначально имеет конституционно-правовую, а затем – частноправовую природу;

- поскольку нарушенное право исходит от конкретного субъекта, защита носит персонифицированный характер и направлена на устранение негативного воздействия, исходящего именно от этого субъекта;

- обращение к нормам о защите осуществляется исключительно при наличии факта нарушения субъективного гражданского права либо угрозы его нарушения, данное условие является обязательным для запуска механизма правовой защиты;

- целью защиты гражданских прав является восстановление нарушенного состояния, а не наказание субъекта гражданского правоотношения, что подчёркивает восстановительный характер этого института и его направленность на устранение препятствий для нормального функционирования гражданских правоотношений;

- защита осуществляется в форме, установленной законом, как с участием уполномоченных органов, так и без такового (например, при самозащите), что подчёркивает разнообразие форм и механизмов правоприменения.

Защиту гражданских прав можно определить как предусмотренную законом систему мер, направленных на обеспечение неприкосновенности субъективного права, восстановление нарушенного состояния и пресечение противоправных действий. Именно процессуальный характер реализации защитных механизмов – от установления факта нарушения до выбора и применения конкретного способа защиты – доказывает правоприменительную природу данного института.

Правоприменительная деятельность как целостный процесс начинается с анализа норм, регулирующих конкретную юридическую ситуацию, включает

осмысление фактических обстоятельств, выбор правовых норм, подлежащих применению, и завершается реализацией конкретного решения. В точности такой алгоритм реализуется и при защите гражданских прав: 1) установление факта нарушения; 2) анализ применимых норм; 3) выбор способа защиты; 4) применение соответствующей меры.

Итак, защита гражданских прав – это не просто сфера, использующая правоприменительные инструменты, а особая разновидность правоприменения, направленная на восстановление нарушенных правоотношений и обеспечение правопорядка в гражданском обороте.

REFERENCES

1. Calabresi, G., & Melamed, A. D. (1972). Property rules, liability rules and inalienability: One view of the Cathedral. *Harvard Law Review*, 85, 1089. (As cited in: Karapetov, A. G. (2014). Modeli zashchity grazhdanskikh prav: ekonomicheskiy vzglyad. Chast 1 [Models of Civil Rights Protection: An Economic Perspective. Part 1]. *Vestnik ekonomicheskogo pravosudiya Rossiyskoy Federatsii* [Bulletin of Economic Justice of the Russian Federation], (11), 24–80).
2. Illarionova, T. I. (2005). *Sistema grazhdansko-pravovykh okhranitelykh mer* [The system of civil law protective measures]. (p. 160) Tomsk State University Publ.
3. Karakhodzhaeva, D. (2024). *Vvedenie v grazhdanskoe pravo* [Introduction to civil law] (p. 296). TSUL Publ.
4. Kuhn, T. S. (1974). *Struktura nauchnykh revolyutsiy* [The structure of scientific revolutions] (I. Z. Naletoy, Trans.). Progress. (Original work published 1962).
5. Latipov, D. N. (2022). *Sistema sposobov zashchity grazhdanskikh prav v Rossiyskoy Federatsii* [The system of methods for protecting civil rights in the Russian Federation] (Doctoral dissertation). Perm State University.
6. Milkov, A. V. (2015). *Pravovoe regulirovanie zashchity grazhdanskikh prav i pravovykh interesov* [Legal regulation of the protection of civil rights and legal interests] [Abstract of Doctoral Dissertation]. Kutafin Moscow State Law University.
7. Mongush, B. S. (2012). *Sredstva zashchity grazhdanskikh prav* [Means of protecting civil rights] (Candidate dissertation). Saratov State Law Academy.
8. Morozov, S. A., & Bogdan, V. V. (2015). Zashchita grazhdanskikh prav v sovremennoy Rossii [Protection of civil rights in modern Russia]. *Eurasian Scientific Journal*, (8). <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-grazhdanskikh-prav-v-sovremennoy-rossii>
9. Musaev, E. (2024). *Grazhdanskoe pravo. Obshchaya chast* [Civil Law. General Part] (p. 64). TSUL Publ.
10. Oqyulov, O., Mehmonov, K., Satvaldyeva, Y. Kh., Borotov, M., Topildiyev, B., Imomov, N., Babajanova, D. I., Karakhodzhaeva, D. M., Burkhanova, L. M., Sharakhmetova, U. Sh., Musaev, E.,

- Ruzinazarov, Sh. N., & Khursanov, R. Kh. (2021). *Grazhdanskoe pravo: Chasty 1 [Civil Law: Part 1]* (pp. 214–216). TSUL Publ.
11. Rahmonqulov, H. (2005). *Majburiyat huquqi [Law of obligations]* (p. 306). TSIL Publ.
 12. Rakhmonkulov, H. (2010). *Grazhdanskoe pravo: Obshchaya chast [Civil law: General part]* (p. 112). TSIL Publ.
 13. Rakhmonkulov, H., Anartaev, I., Akhrarova, D. G., Asyanov, Sh. M., Ergashev, V. Y., Zhuraev, N. S., & Kanyazov, E. S. (Eds.). (2010). *Kommentariy k Grazhdanskomu kodeksu Respubliki Uzbekistan. Tom 1 [Commentary on the Civil Code of the Republic of Uzbekistan] (vol. 1)*. Vector-press.
 14. Republic of Uzbekistan. (2023). *The Constitution of the Republic of Uzbekistan*. <https://lex.uz/docs/-6445145>
 15. Sharakhmetova, U. Sh., Burkhanova, L. M., & Egamberdiev, E. Kh. (2025). *Dogovornoe pravo [Contract Law]* (p. 376). TSUL Publ.
 16. Suleymenov, M. K. (Ed.). (2011). *Zashchita grazhdanskikh prav [Protection of civil rights]* (Monograph). KazGUU.
 17. Yuldashev, J. I., Borotov, M. X., Topildiyev, B. R., Imomov, N. F., Ergashev, V. Y., Babayev, J. I., Ro'zinazarov, Sh. N., & Oqyulov, O. (2017). *Fuqarolik huquqi [Civil rights]*. TSUL Publ.

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК REVIEW OF LAW SCIENCES

Huquqiy ilmiy-amaliy jurnal
Правовой научно-практический журнал
Legal scientific-practical journal

2026-yil 1-son

VOLUME 10 / ISSUE 1 / 2026

DOI: [HTTPS://DX.DOI.ORG/10.51788/TSUL.ROLS.2025.10.1](https://dx.doi.org/10.51788/TSUL.ROLS.2025.10.1)