

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI

ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

REVIEW OF LAW SCIENCES

huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

правовой научно-практический журнал

legal scientific-practical journal

2025-yil 4-son

VOLUME 9 / ISSUE 4 / 2025

DOI: 10.51788/TSUL.ROLL.2025.9.4

ISSN 2181-919X

E-ISSN 2181-1148

DOI: 10.51788/TSUL.ROLL



**MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK
UNIVERSITETI**

"Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences" huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O'zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 0931-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatidan o'tkazilgan.

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro'yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materialaridan foydalanish, tarqatish va ko'paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo'yicha mas'ul:

O. Choriyev

Muharrirlar:

Y. Yarmolik, Y. Mahmudov,
E. Mustafayev, K. Abdulvaliyeva,
F. Muhammadiyeva, M. Sharifova,
Sh. Beknazarova, E. Sharipov

Musahih:

M. Tursunov

Texnik muharrir:

U. Sapayev

Dizayner:

D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahar,
Sayilgoh ko'chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1385.

Nashriyot litsenziyasi

№ 174625, 29.11.2023-y.

Jurnal 2025-yil 24-dekabrda bosmaxonaga topshirildi.

Qog'oz bichimi: A4.

Shartli bosma tabog'i: 19,7

Adadi: 100. Buyurtma: № 210.

Bosmaxona litsenziyasi

29.11.2023 № 174626

TDYU bosmaxonasida chop etildi.

Bosmaxona manzili:

100047. Toshkent shahri,

Sayilgoh ko'chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

TAHRIR HAY'ATI

BOSH MUHARRIR

B. Xodjayev – Toshkent davlat yuridik universiteti rektori, yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI

Z. Esanova – Toshkent davlat yuridik universiteti illmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektor, yuridik fanlar doktori, professor

MAS'UL MUHARRIR

O. Choriyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Tahririy-nashriyot bo'limi boshlig'i

TAHRIR HAY'ATI A'ZOLARI

Y. Kanyazov – Adliya vazirligi huzuridagi Yuridik kadrlarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti direktori, yuridik fanlar nomzodi

J. Tashkulov – Fanlar akademiyasi Davlat va huquq instituti bo'lim boshlig'i, yuridik fanlar doktori, professor

U. To'xtasheva – Korrupsiyaga qarshi kurashish agentligi direktori o'rinnbosari, yuridik fanlar doktori, professor

M. Yasan – Balikesir universiteti Huquq fakulteti professori (Turkiya)

S. Ma'mun – Islam Negeri universiteti o'qituvchisi (Indoneziya)

Sh. Asadov – O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi Davlat tuzilishi va boshqaruvining huquqiy asoslar kafedrasi professori, yuridik fanlar doktori

I. Ergashev – Toshkent davlat yuridik universiteti Ta'lim sifatini nazorat qilish bo'limi boshlig'i, yuridik fanlar doktori, professor

J. Nematov – Toshkent davlat yuridik universiteti Ma'muriy va moliya huquqi kafedrasi professori, yuridik fanlar doktori

M. Aminjonova – O'zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi Qonunchilik ijrosi ustidan nazoratni tashkil etish kafedrasi dotsenti, yuridik fanlar doktori

M. Rahimov – Toshkent davlat yuridik universiteti Mehnat huquqi kafedrasi dotsenti, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

I. Djurayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Sud, huquqni muhofaza qiluvchi organlar va advokatura kafedrasi mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

O. Narzullayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Ekologiya huquqi kafedrasi professori, yuridik fanlar doktori

F. Maxmudov – Adliya vazirligi huzuridagi Yuridik kadrlarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti direktori o'rinnbosari, yuridik fanlar doktori, dotsent

M. Qodirova – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat-protsessual huquqi kafedrasi dotsenti, yuridik fanlar doktori

I. Yakubova – Toshkent davlat yuridik universiteti Intellektual mulk huquqi kafedrasi dotsenti, yuridik fanlar doktori

A. Muxamedjanov – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro huquq va inson huquqlari kafedrasi professori, yuridik fanlar doktori

N. Niyazova – Toshkent davlat yuridik universiteti O'zbek tili va adabiyoti kafedrasi professori v.b., pedagogika fanlari nomzodi

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

Правовой научно-практический журнал «Вестник юридических наук - Yuridik fanlar axborotnomasi - Review of Law Sciences» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 0931.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:
О. Чориев

Редакторы:

Е. Ярмолик, Й. Махмудов,
Э. Мустафаев, К. Абдувалиева,
Ф. Мухаммадиева, М. Шарифова,
Ш. Бекназарова, Э. Шарипов

Корректор:

М. Турсунов

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгоҳ, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1385.

Издательская лицензия
от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию
24.12.2025.

Формат бумаги: А4.
Усл. л. 19,7. Тираж: 100 экз.
Номер заказа: 210.

Лицензия типографии
от 29.11.2023 № 174626.

Отпечатано в типографии
Ташкентского государственного
юридического университета.
100047, г. Ташкент, ул. Сайилгоҳ, дом 37.

**© Ташкентский государственный
юридический университет**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Б. Ходжаев – ректор Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

З. Эсанова – проректор Ташкентского государственного юридического университета по научной работе и инновациям, доктор юридических наук, профессор

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

О. Чориев – начальник редакционно-издательского отдела Ташкентского государственного юридического университета

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Е. Канъязов – директор Института переподготовки и повышения квалификации юридических кадров при Министерстве юстиции, кандидат юридических наук

Ж. Ташкулов – заведующий отделом Института государства и права Академии наук, доктор юридических наук, профессор

У. Тухташева – заместитель директора Агентства по противодействию коррупции Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

М. Ясан – профессор юридического факультета Университета Балыкесир (Турция)

С. Маъмун – преподаватель Исламского государственного университета (Индонезия)

Ш. Асадов – профессор кафедры правовых основ государственного устройства и управления Академии государственной политики и управления при Президенте Республики Узбекистан, доктор юридических наук

И. Эргашев – начальник отдела контроля качества образования Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Ж. Нематов – профессор кафедры административного и финансового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

М. Аминжонова – доцент кафедры организации контроля за исполнением законодательства Правоохранительной академии Республики Узбекистан, доктор юридических наук

М. Рахимов – доцент кафедры трудового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

И. Джусраев – заведующий кафедрой суда, правоохранительных органов и адвокатуры Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

О. Нарзуллаев – профессор кафедры экологического права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Ф. Махмудов – заместитель директора Института переподготовки и повышения квалификации юридических кадров при Министерстве юстиции, доктор юридических наук, доцент

М. Кодирова – доцент кафедры уголовно-процессуального права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

И. Якубова – доцент кафедры права интеллектуальной собственности Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

А. Мухамеджанов – профессор кафедры международного права и прав человека Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Н. Ниязова – и. о. профессора кафедры узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета, кандидат педагогических наук

**FOUNDER: TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

"Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences" legal scientific-practical journal was registered by Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020, with certificate number 0931.

The journal is included in the list of journals of the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan. Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of materials of the journal are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:

O. Choriev

Editors:

Y. Yarmolik, Y. Makhmudov,
E. Mustafaev, K. Abduvalieva,
F. Mukhammadieva, M. Sharifova,
Sh. Beknazarova, E. Sharipov

Proofreader:

M. Tursunov

Technical editor:

U. Sapaev

Designer:

D. Rajapov

Publishing department address:

100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Subscription index: 1385.

Publishing license

№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 24.12.2025.

Paper size: A4.

Cond.p.f: 19,7.

Units: 100. Order: № 210.

Printing house license

№ 174626, 29.11.2023.

Published in the Printing house of
Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city, Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITORIAL BOARD

EDITOR-IN-CHIEF

B. Xodjaev – Rector of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

Z. Esanova – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

EXECUTIVE EDITOR

O. Choriev – Head of the Publishing Department of Tashkent State University of Law

MEMBERS OF EDITORIAL BOARD

Y. Kanyazov – Director of the Institute for Retraining and Advanced Training of Legal Personnel under the Ministry of Justice, Candidate of Legal Sciences

J. Tashkulov – Head of the Department of the Institute of State and Law of the Academy of Sciences, Doctor of Law, Professor

U. Tuxtashsheva – Deputy Director of the Anti-Corruption Agency, Doctor of Law, Professor

M. Yasan – Professor of the Faculty of Law, Balikesir University (Turkey)

S. Ma'mun – Lecturer at Universitas Islam Negeri (Indonesia)

Sh. Asadov – Professor of the Department of Legal Foundations of State Structure and Administration of the Academy of Public Policy and Administration under the President of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law

I. Ergashev – Head of the Department of Education Quality Control of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

J. Nematov – Professor of the Department of Administrative and Financial Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

M. Aminjonova – Associate Professor of the Department of Organization of Control over the Execution of Legislation of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law

M. Rahimov – Associate Professor of the Department of Labor Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

I. Djuraev – Head of the Department of Court, Law Enforcement Agencies and Advocacy of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

O. Narzullaev – Professor of the Department of Environmental Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

F. Makhmudov – Deputy Director of the Institute for Retraining and Advanced Training of Legal Personnel under the Ministry of Justice, Doctor of Law, Associate Professor

M. Qodirova – Associate Professor of the Department of Criminal Procedure Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

I. Yakubova – Associate Professor of the Department of Intellectual Property Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

A. Mukhamedjanov – Professor of the Department of International Law and Human Rights of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

N. Niyazova – Acting Professor of the Department of Uzbek Language and Literature of Tashkent State University of Law, Candidate of Pedagogical Sciences

MUNDARIJA

12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASI VA TARIXI. HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

11 HAYITOV SHERZOD RAXMATULLAYEVICH

Eksperimental huquqiy rejimlarni loyihalashtirish: nazariy-huquqiy tahlil

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI.
XALQARO XUSUSIY HUQUQ

19 MASKAYEVA NATALYA GENNADYEVNA

Polsha Respublikasining “Insofsiz raqobatga qarshi kurashish to'g'risida”gi qonunida tegishli mazmun va belgilangan shakldagi xabarnoma taqdim etish talabi

35 ESHONQULOV JAVOXIR FAZLIDDINOVICH

Raqamli bozorda iqtisodiy konsentratsiya tushunchasi va uni huquqiy aniqlash muammolari

53 ALLAKULIYEV MIRJALOL DAVRONBEKOVICH

Raqamli platformalar operatorlarining foydalanuvchi kontenti uchun delikt javobgarligi

12.00.06 – TABIIY RESURSLAR HUQUQI. AGRAR HUQUQ. EKOLOGIK HUQUQ

69 OTAMIRZAYEV OYBEK MURODULLO O'G'LI

Yerosti suvlari bilan bog'liq qonunchilikni takomillashtirish masalalari

77 RAXMATOVA DILAFRUZ IXTIYOR QIZI, SAYFULLAYEV FERUZ BOTIR O'G'LI

Elektron chiqindilarning huquqiy tushunchasi

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

90 KARAKETOVA DILNOZA YULDASHEVNA

Jinoyat subyektining jins bilan bog'liq fakultativ belgilari

99 NURMANOV XOLBEK RAHMATILLA O'G'LI

Jinoyat subyekti sifatida sun'iy intellekt javobgarligi masalasi

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA SUD
EKSPERTIZASI

108 DJURABAYEV RUSTAM TURABBAYEVICH

Jamoat xavfsizligini ta'minlashda qidirilayotgan jinoyatchilarni ushslashning taktik xususiyatlari

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

119 INOYATOV NODIRBEK XAYITBOY O'G'LI

Sun'iy intellektning huquqiy maqomi masalasiga qiyosiy yondashuv: Yevropa Ittifoqi va O'zbekiston tajribasi

12.00.13 – INSON HUQUQLARI

130 NOSIROVA MARJONA NEGMAT QIZI

Inson huquqlari sohasida nodavlat notijorat tashkilotlarining huquqiy va ijtimoiy faolligi

141 XUDAYBERDIYEVA MAFTUNA ZAFAR QIZI

Bolalar huquqlarining milliy va xalqaro huquqiy tizimdag'i o'rni: O'zbekiston Respublikasi misolida nazariy-amalii tahlil

12.00.14 – HUQUQBUZARLIKLAR PROFILAKTIKASI. JAMOAT XAVFSIZLIGINI TA'MINLASH.
PROBATSİYA FAOLİYATI

153 XO'JAMBERDIYEV FARRUX KOMILOVICH

Fransiyaning jamoat xavfsizligini ta'minlash modeli: institutsional-huquqiy tahlil va O'zbekistonda
qo'llash istiqbollari

167 AZIMOV HAKIMALI IMOMOVICH

Konstitutsiya – inson qadri, huquq va erkinliklarining mustahkam huquqiy kafolati

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.01 – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

11 **ХАИТОВ ШЕРЗОД РАХМАТУЛЛАЕВИЧ**

Проектирование экспериментальных правовых режимов: теоретико-правовой анализ

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

19 **МАСКАЕВА НАТАЛЬЯ ГЕННАДЬЕВНА**

Требование о предоставлении уведомления соответствующего содержания и надлежащей формы в Законе Республики Польша «О борьбе с недобросовестной конкуренцией»

35 **ЭШОНКУЛОВ ЖАВОХИР ФАЗЛИДДИНОВИЧ**

Понятие экономической концентрации на цифровом рынке и проблемы её правового определения

53 **АЛЛАКУЛИЕВ МИРЖАЛОЛ ДАВРОНБЕКОВИЧ**

Деликтная ответственность операторов цифровых платформ за пользовательский контент

12.00.06 – ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

69 **ОТАМИРЗАЕВ ОЙБЕК МУРОДУЛЛО УГЛИ**

Проблемы совершенствования законодательства, связанного с подземными водами

77 **РАХМАТОВА ДИЛАФРУЗ ИХТИЁР КИЗИ, САЙФУЛЛАЕВ ФЕРУЗ БОТИР УГЛИ**

Юридическое понятие электронных отходов

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

90 **КАРАКЕТОВА ДИЛНОЗА ЮЛДАШЕВНА**

Факультативные признаки субъекта преступления, обусловленные полом

99 **НУРМАНОВ ХОЛБЕК РАХМАТИЛЛА УГЛИ**

Вопрос ответственности искусственного интеллекта как субъекта преступления

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА. ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ПРАВО. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

108 **ДЖУРАБАЕВ РУСТАМ ТУРАББАЕВИЧ**

Тактические особенности задержания разыскиваемых преступников при обеспечении общественной безопасности

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

119 **ИНОЯТОВ НОДИРБЕК ХАЙТБОЙ УГЛИ**

Сравнительный подход к вопросу правового статуса искусственного интеллекта: опыт Европейского союза и Узбекистана

12.00.13 – ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

130 **НОСИРОВА МАРЖОНА НЕГМАТ КИЗИ**

Правовая и социальная активность негосударственных некоммерческих организаций в области прав человека

141 **ХУДАЙБЕРДИЕВА МАФТУНА ЗАФАР КИЗИ**

Роль прав детей в национальной и международной правовой системе: теоретико-практический анализ на примере Республики Узбекистан

12.00.14 – ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ. ПРОБАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

153 ХУЖАМБЕРДИЕВ ФАРРУХ КОМИЛОВИЧ

Модель обеспечения общественной безопасности Франции: институционально-правовой анализ и
перспективы применения в Узбекистане

167 АЗИМОВ ХАКИМАЛИ ИМОМОВИЧ

Конституция – надёжная правовая гарантия достоинства человека, его прав и свобод

CONTENTS

12.00.01 – THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW. HISTORY OF LEGAL DOCTRINES

11 HAYITOV SHERZOD RAKHMATULLAEVICH

Designing of experimental legal regimes: theoretical and legal analysis

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

19 MASKAEVA NATALYA GENNADYEVNA

The requirement to submit a notification of appropriate content and subject form under the law of the Republic of Poland "on combating unfair competition"

35 ESHONKULOV JAVOKHIR FAZLIDDINOVICH

The concept of economic concentration in the digital market and the challenges of its legal definition

53 ALLAKULIEV MIRJALOL DAVRONBEKOVICH

Tort liability of digital platform operators for user content

12.00.06 – THE LAW OF NATURAL RESOURCES. AGRARIAN LAW. ENVIRONMENTAL LAW

69 OTAMIRZAEV OYBEK MURODULLO UGLI

Issues of improving legislation related to groundwater

77 RAKHMATOVA DILAFRUZ IKHTIYOR KIZI, SAYFULLAEV FERUZ BOTIR UGLI

The legal concept of electronic waste legal concept of electronic waste

12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

90 KARAKETOVA DILNOZA YULDASHEVNA

Gender-related facultative characteristics of the crime subject

99 NURMANOV KHOLBEK RAHMATILLA UGLI

The issues of liability of artificial intelligence as a subject of crime

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND FORENSIC EXPERTISE

108 DJURABAEV RUSTAM TURABBAEVICH

Tactical features of apprehending wanted criminals in ensuring public safety

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

119 INOYATOV NODIRBEK KHAYITBOY UGLI

Comparative approach to the legal status of artificial intelligence: the experience of the European Union and Uzbekistan

12.00.13 – HUMAN RIGHTS

130 NOSIROVA MARJONA NEGMAT KIZI

Legal and social activity of non-governmental non-profit organizations in the field of human rights

141 KHUDAYBERDIYEVA MAFTUNA ZAFAR KIZI

The role of children's rights in national and international legal systems: a theoretical and practical analysis based on the example of the Republic of Uzbekistan

12.00.14 – CRIME PREVENTION. ENSURING PUBLIC SAFETY. PROBATION ACTIVITY

153 KHUJAMBERDIYEV FARRUKH KOMILOVICH

The model of ensuring public security in France: institutional-legal analysis and prospects for application in Uzbekistan

167 AZIMOV HAKIMALI IMOMOVICH

The Constitution – a strong legal guarantee of human dignity, rights, and freedoms

Kelib tushgan / Получено / Received: 17.10.2025
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 10.12.2025
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 24.12.2025

DOI: 10.51788/tsul.rols.2025.9.4./ZLEH8119

UDC: 349.6(045)(575.1)

ЮРИДИЧЕСКОЕ ПОНЯТИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ОТХОДОВ

Рахматова Дилафруз Ихтиёр кизи,
базовый докторант

Ташкентского государственного

юридического университета

ORCID: 0009-0006-2291-2475

e-mail: dilya.rakhmatova@bk.ru

Сайфуллаев Феруз Ботир угли,
пресс-секретарь компании

санитарной очистки ООО «Angren Bunyod Fayz»

ORCID: 0009-0005-6770-4699

e-mail: sayfullayevferuzbek@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с юридическим понятием электронных отходов, а также правовые аспекты обращения с ними в Республике Узбекистан. Кроме того, анализируются основы состава электронных отходов, их классификация и выделение данной категории в качестве самостоятельной фрагментальной группы в структуре общих бытовых отходов. Отмечено, что электронные отходы, или э-отходы, представляют собой использованные электронные устройства и компоненты, подлежащие утилизации, – батареи, зарядные устройства, компьютеры, мобильные телефоны, телевизоры, бытовая техника, игровые консоли и другая электроника. Электронные отходы уже стали серьёзной проблемой во всём мире, особенно в развивающихся странах, где они нередко используются для извлечения ценных материалов, несмотря на отсутствие у предпринимателей необходимого оборудования и технических средств безопасности. Из-за воздействия опасных веществ, выделяющихся при такой деятельности, лица, занимающиеся переработкой в неформальных условиях, сталкиваются с серьёзными рисками для здоровья. Таким образом, э-отходы формируют растущий массив техногенного сырья, требующего правового регулирования и создания эффективных механизмов обращения. При этом электронные отходы необходимо рассматривать не только с позиции отходов, подлежащих удалению или обезвреживанию, но и как потенциально важный вторичный источник получения металлов, относящихся к невозобновляемым природным ресурсам.

Ключевые слова: электронные отходы, мониторинг, охрана природы, устойчивое развитие, усовершенствование законодательства, твёрдые бытовые отходы, Директива Европейского союза, прогнозы, циркулярная экономика

ELEKTRON CHIQINDILARNING HUQUQIY TUSHUNCHASI

Raxmatova Dilafruz Ixtiyor qizi,
Toshkent davlat yuridik universiteti
tayanch doktoranti

Sayfullayev Feruz Botir o'g'li,
"Angren Bunyod Fayz" MChJ
Sanitar tozalash kompaniyasi
Matbuot xizmati kotibi

Annotatsiya. Maqolada elektron chiqindilarning huquqiy tushunchasi, O'zbekiston Respublikasida ularni qayta ishslashning huquqiy jihatlari bilan bog'liq masalalar ko'rib chiqilgan. Bundan tashqari, elektron chiqindilar tarkibining asoslari, uning tasnifi va ushbu toifaning umumiy maishiy chiqindilar tarkibida fragmental guruhi sifatida ajratilishi tahlil etilgan. Elektron chiqindilar yoki e-chiqindilar utilizatsiya qilinishi kerak bo'lgan, foydalanish muddati tugagan elektron qurilmalar va komponentlar – batareyalar, zaryadlash qurilmalari, mobil telefonlar, kompyuterlar, televizorlar, maishiy texnika, o'yin pristavkalari va boshqa elektronikalardir. Elektron chiqindilar allaqachon butun dunyda, ayniqsa, rivojlanayotgan mamlakatlarda katta muammoga aylandi. Bu mamlakatlarda tadbirkorlar zarur jihozlari va texnik xavfsizlik vositalari bo'lmasa-da, elektron chiqindilardan qimmatbaho materiallarni ajratib olish uchun foydalanadi. Bu faoliyat natijasida ajralib chiqadigan xavfli moddalar ta'siri norasmiy qayta ishslash bilan shug'ullanuvchilar sog'lig'iga jiddiy xavfni yuzaga keltiradi. Shunday qilib, elektron chiqindilar huquqiy tartibga solish va samarali boshqarish mexanizmlarini yaratishni talab qiladigan texnogen xomashyoning tobora ko'payib borayotgan manbasini shakllantirmoqda. Bunda elektron chiqindilar nafaqat yo'q qilinishi yoki zararsizlantirilishi kerak bo'lgan chiqindi nuqtayi nazaridan, balki qayta tiklanmaydigan tabiyi resurslarga tegishli metallarni olishning potensial muhim ikkilamchi manbayi sifatida ham ko'rib chiqilishi zarur.

Kalit so'zlar: elektron chiqindilar, monitoring, tabiatni muhofaza qilish, barqaror rivojlanish, qonunchilikni takomillashtirish, qattiq maishiy chiqindilar, Yevropa Ittifoqi Direktivasi, prognozlar, aylanma iqtisodiyot

THE LEGAL CONCEPT OF ELECTRONIC WASTE LEGAL CONCEPT OF ELECTRONIC WASTE

Rakhmatova Dilafruz Ikhtiyor kizi,
Basic Doctoral student at
Tashkent State University of Law

Sayfullaev Feruz Botir ugli,
Press Secretary of the sanitary
cleaning company Angren Bunyod Fayz LLC

Abstract. The article examines issues related to the legal concept of electronic waste, as well as the legal aspects of its handling in the Republic of Uzbekistan. Furthermore, the foundations of electronic waste composition, their classification, and the identification of this category as an independent fragmented group within the structure of general household waste are analyzed. It is noted that electronic waste, or e-waste, represents used electronic devices and components subject to disposal – batteries, chargers, computers, mobile phones, televisions, household appliances, game consoles, and other electronics. Electronic waste has already become a serious problem worldwide, especially in developing countries, where it is often used to extract valuable materials, despite the lack of necessary

equipment and technical safety tools for entrepreneurs. Due to the effects of hazardous substances released during such activities, individuals engaged in processing in informal settings face serious health risks. Thus, e-waste forms a growing mass of technogenic raw materials, requiring legal regulation and the creation of effective management mechanisms. At the same time, electronic waste should be considered not only from the perspective of waste subject to removal or neutralization, but also as a potentially important secondary source for obtaining metals related to non-renewable natural resources.

Keywords: electronic waste, monitoring, environmental protection, sustainable development, improving legislation, solid household waste, European Union Directive, forecasts, circular economy

Введение

Сегодня основной мировой проблемой становится не выход приборов из строя, а их выход «из моды». Буквально ежедневно на рынке появляются новые смартфоны, ноутбуки, планшеты и другие устройства с ещё более продвинутыми функциями, вынуждая пользователей менять их всё быстрее. В такой ситуации проблема утилизации электронных отходов становится всё более острой.

В 2019 году объём электронных отходов, согласно отчёту Глобального мониторинга электронных отходов ООН, достиг отметки в 53,6 млн тонн, увеличившись на 21 % за последние пять лет. Это составляет около 7,3 кг выброшенной бытовой техники и электронных устройств на каждого жителя Земли. В случае сохранения текущей динамики роста к 2030 году общемировой объём электронных отходов может достичь 70–75 млн тонн (Recycle.net, n.d.).

Электронные отходы (э-отходы) представляют собой любые устройства, содержащие электрические или электронные компоненты и утратившие потребительскую ценность – заброшенные, отслужившие свой срок или более не используемые. С развитием технологий и увеличением потребления эти отходы стали значительной экологической проблемой. Можно с уверенностью утверждать, что рост количества электронных отходов представляет собой одну из наиболее существенных экологических угроз не только для Узбекистана, но и для всего мира.

В условиях стремительного технологического прогресса объём электроники, приходящей в негодность, возрастает экспоненциально. По данным Национального комитета по экологии и изменению климата Республики Узбекистан, в 2024 году объём образования электронных отходов достиг 14,1 тыс. тонн.

На протяжении длительного времени весь поток электронных отходов направлялся на объекты захоронения (полигоны, свалки). Доля электронных отходов в общем объёме твёрдых бытовых отходов (ТБО) в среднем составляет около 0,3 %, однако размещение отходов электронного оборудования на полигонах усиливает негативное воздействие на окружающую среду вследствие миграции тяжёлых и токсичных металлов. Отходы, содержащие свинец, ртуть, кадмий и другие токсичные вещества, представляют серьёзную угрозу для окружающей среды и здоровья человека (Ivanova, 2021).

В соответствии с международными стандартами к электронным отходам относятся следующие категории:

1) личные электронные устройства: мобильные телефоны и аксессуары, компьютеры, планшеты;

2) бытовая и офисная техника: холодильники, стиральные и посудомоечные машины, принтеры, факсы, телевизоры, аудиосистемы;

3) профессиональное оборудование: медицинская техника, средства связи и информационных технологий, промышленная электроника;

4) комплектующие и аксессуары: батареи, зарядные устройства, светодиодные лампы, жёсткие диски и другие компоненты электронных устройств.

Методы

В ходе исследования были использованы общенаучные и специальные методы научного познания: исторический, системный, научно-правовой, аналитический, логико-юридический и другие, которые позволили обеспечить достоверность и обоснованность результатов настоящего исследования.

В качестве основного материала исследования использовано национальное законодательство Республики Узбекистан, регулирующее сферу обращения с отходами, включая законы «Об отходах», «Об охране окружающей среды», подзаконные нормативно-правовые акты, а также действующие государственные стандарты. Проанализированы положения указов и постановлений Президента и Кабинета Министров, определяющие институциональные и административные механизмы управления отходами.

Так, национальная политика в области обращения с отходами в Республике Узбекистан регулируется различными нормативно-правовыми актами. Значимым шагом стал Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по совершенствованию системы управления отходами и снижению их негативного воздействия на экологическую ситуацию» от 4 января 2024 года № УП-5. Эти меры направлены на цифровизацию системы платежей по ТБО, поэтапное внедрение их сортировки в крупных городах, развитие зелёных инвестиций в сфере переработки и утилизации отходов, включая отходы электрического и электронного оборудования. Указ Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию и комплексной систематизации сферы переработки отходов» от 26 марта

2025 года № УП-56 определяет задачи по развитию в 2025–2027 годах системы обращения с отходами, включая создание адресного перечня экопромышленных зон для сбора, сортировки, обезвреживания, переработки, сжигания, утилизации и уничтожения отходов.

Результаты

С юридической точки зрения электронные отходы подлежат регулированию на уровне международного, национального и местного законодательства.

В теории управление в области обращения с отходами изучается, в частности в международном экологическом праве. Хотя содержание отходов в основном остаётся неизменным, их правовая природа и юридическая квалификация варьируются в зависимости от суверенных юрисдикций. Легальное превращение опасных отходов в товар, пригодный для вторичной переработки, способствует их глобальному обращению и перераспределению. Например, европейские пластиковые отходы превращаются в перерабатываемый товар в первичном секторе Египта и в итоге в производственный ресурс во вторичном секторе Китая (European Parliament and of the Council, 2012).

По мнению юриста-исследователя А.П. Ивановой, в международном праве отсутствует единое определение отходов (Ivanova, 2021). Существующие определения, закреплённые в различных международных соглашениях, напрямую зависят от их предмета. Они дают крайне мало с точки зрения концептуального или теоретического понимания отходов как правового объекта. Во-первых, такие определения настолько специфичны, что непригодны для более широкого применения: опасные, ядерные, морские или наземные отходы конструируются как специализированные и сегментированные юридические категории, что не позволяет сформировать единую глобальную правовую

основу управления отходами. Во-вторых, наблюдается неоднозначность, связанная с использованием терминов «вещество» или «объект», подлежащий «удалению». В континентальном гражданском праве одноразовый предмет может быть синонимом брошенного предмета, тогда как в общем праве понятие «удаление» включает в себя продажу с целью получения прибыли.

В результате такого функционального определения отходов и отсутствия кодификации в международном праве договоры по управлению отходами стали интерпретироваться государствами как допускающие перемещение и превращение отходов в товар по всему миру. Поскольку попытки сократить, устраниТЬ или предотвратить распространение «одноразовых отходов» систематически терпели неудачу, субъекты международного права стали рассматривать отходы как товар, перемещающийся через границы исходя из их относительной стоимости (European Parliament and of the Council, 2012).

Первой задачей любой политики в области обращения с отходами должно быть минимизирование негативных последствий генерации и управления отходами для здоровья человека и окружающей среды. Политика в области отходов также должна быть ориентирована на снижение использования ресурсов и способствовать практическому применению иерархии обращения с отходами (European Parliament and of the Council, 2008).

Таким образом, основная цель природоохранных соглашений нередко сводится не столько к защите окружающей среды, сколько к эффективному управлению и коммерциализации отходов промышленной деятельности. Ярким примером является Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением. Исторически эта нормативно-правовая база

сформировалась в ответ на глобализацию обмена отходами, которая с 1970-х годов развивалась на фоне снижения транспортных расходов и одновременного роста затрат на удаление отходов в странах Севера. Такая ситуация привела к феномену, который получил название «токсичный колониализм», когда корпорации глобального Севера обходили строгие внутренние экологические нормы, направляя токсичные отходы на свалки глобального Юга.

Известные случаи, такие как инцидент с захоронением отходов в Хианском море и «дело Ко-Ко» (European Parliament and Council, 2012), наглядно продемонстрировали необходимость международного регулирования торговли опасными отходами (Carrey, 2006).

Касательно международных соглашений, призванных обеспечить более тщательный надзор над перемещением электронных отходов между государствами, следует отметить, что в отсутствие единообразных международных норм многие виды отходов в зависимости от целого ряда факторов могут рассматриваться либо как отходы, либо как опасные отходы. По общему правилу, установленному приложением VIII к Базельской конвенции 1989 года, электронные отходы относятся к категории «опасных», и, следовательно, все их трансграничные перемещения должны регулироваться положениями данной Конвенции. Вместе с тем приложение IX предусматривает исключения из этого общего правила: электрические и электронные агрегаты, предназначенные для «непосредственного повторного исследования», квалифицируются как неопасные отходы. Эта же норма подчёркивает, что в ряде государств электронные изделия, предназначенные для непосредственного повторного использования, вовсе не рассматриваются как отходы (Amankwah-Amoah, 2016).

Электронные отходы уже представляют собой серьёзную глобальную проблему, особенно в развивающихся странах, где они используются для извлечения ценных материалов при отсутствии у предпринимателей надлежащего оборудования и достаточных средств обеспечения безопасности. Воздействие опасных веществ, выделяющихся в процессе неформальной переработки, приводит к серьёзным рискам для здоровья работников. Электронные приборы могут содержать до 60 различных элементов, опасных при неправильном обращении; при их неконтролируемой утилизации загрязняются почвы и водные ресурсы, что, в свою очередь, негативно отражается на ведении сельского хозяйства во многих развивающихся странах.

Исследования показывают, что работники нередко подвергаются воздействию токсичных веществ именно вследствие слабости правовых систем, отсутствия должного контроля и недостаточного обеспечения средствами индивидуальной защиты. Одним из факторов, усугубляющих ситуацию, является недостаточная подготовка персонала в сфере охраны труда (Amankwah-Amoah, 2016).

Обращение с электронными отходами в Европейском союзе регулируется Директивой об отходах электрического и электронного оборудования (WEEE), принятой в 2012 году. Директива формирует комплексную правовую основу для повторного использования, рециркуляции и рекуперации электронных отходов. Она вводит механизм «расширенной ответственности производителей», согласно которому производители обязаны обеспечивать сбор и возврат оборудования, срок эксплуатации которого истёк (McElligott, 2020). Списанные солнечные панели подлежат бесплатному для потребителя сбору. Несмотря на имеющиеся дискуссии относительно эффективности

системы расширенной ответственности производителей, она рассматривается как перспективная модель для формирования глобальных стандартов обращения с отходами солнечных панелей.

Принятие директивы стимулировало исследования и разработку технологий утилизации солнечных панелей, направленных на снижение затрат переработки и увеличение объёмов вторичных материалов (McElligott, 2020). При этом регулятивный эффект директивы распространяется и за пределы Евросоюза: любой производитель, намеренный выводить солнечные панели на европейский рынок, обязан соответствовать её требованиям, вне зависимости от страны происхождения оборудования.

Однако Директива WEEE не лишена недостатков. В государствах – членах ЕС наблюдаются различия в подходах к определению электронных отходов, что позволяет экспортёрам выбирать юрисдикции с более гибким регулированием и избегать квалификации своей продукции как отходов (McElligott, 2020). Дополнительную проблему создаёт отсутствие в ряде стран детализированных инструкций для правоохранительных органов о том, как различать электронные отходы и бывшие в употреблении электронные устройства, предназначенные для повторного использования. Эти пробелы позволяют недобросовестным экспортёрам маскировать электронные отходы под поддержанную электронику.

В национальном законодательстве Республики Узбекистан регулирование электронных отходов осуществляется посредством широкого круга нормативных правовых актов экологической направленности. К ним относятся: Законы Республики Узбекистан «Об охране природы», «Об экологической экспертизе», «Об охране атмосферного воздуха», «О радиационной безопасности», «О насе-

лении», «О ветеринарии», «О санитарно-эпидемиологическом благополучии», «Об экологическом контроле», Земельный кодекс Республики Узбекистан и другие нормативно-правовые документы. Центральное место среди актов, регулирующих обращение, сбор и утилизацию отходов, занимает Закон Республики Узбекистан «Об отходах» от 5 апреля 2002 года.

В рамках реализации государственной политики по охране окружающей среды и совершенствованию системы управления отходами принят ряд стратегических и программных актов. В их числе Указы Президента Республики Узбекистан: «О мерах по совершенствованию системы управления отходами и снижению их негативного воздействия на экологическую ситуацию» от 4 января 2024 года № УП-5; «Об утверждении Стратегии «Цифровой Узбекистан – 2030» и мерах по её эффективной реализации» от 5 октября 2020 года № УП-6079; «О Стратегии «Узбекистан-2030»» от 11 сентября 2023 года № УП-158; «Об утверждении Концепции охраны окружающей среды Республики Узбекистан до 2030 года» от 30 октября 2019 года № УП-5863; «О мерах по дальнейшему совершенствованию и комплексной систематизации сферы переработки отходов» от 24 марта 2025 года № УП-56.

Нормативное регулирование также обеспечивается постановлениями Президента и Правительства Республики Узбекистан, среди которых: постановление Президента Республики Узбекистан «Об утверждении Стратегии по обращению с твёрдыми бытовыми отходами в Республике Узбекистан на период 2019–2028 годов» от 17 апреля 2019 года № ПП-4291, постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан «О совершенствовании системы мониторинга окружающей природной среды в Республике Узбекистан» от 5 сентября 2019 года № 737; «Об утверждении Положения о

порядке формирования и использования средств Фонда экологии, охраны окружающей среды и обращения с отходами» от 15 июня 2017 года № 375; «О мерах, направленных на улучшение экологической обстановки в отдельных отраслях промышленности, снижение негативного воздействия отходов на окружающую среду и здоровье населения, эффективное использование альтернативных источников энергии» от 20 июля 2023 года № 300; «О мерах дальнейшего совершенствования контроля за обращением с отходами, отдельными видами опасной продукции и химическими веществами на территории Республики Узбекистан» от 30 декабря 2024 года № 916.

Обсуждение

Экологические последствия электронных отходов могут представлять серьёзную угрозу для окружающей среды и здоровья человека. Поскольку состав электронных отходов условно подразделяется на следующие группы металлов: тяжёлые (свинец, ртуть, кадмий, медь), лёгкие, щелочные, драгоценные, щелочноземельные и редкоземельные, – некоторые из них (алюминий, европий, индий, иттрий, хром, цинк) характеризуются высокой токсичностью для живых организмов и способны к биоаккумуляции.

Значимость проблемы в условиях глобализации и технологического прогресса усиливается тем, что страны с развитыми экономиками зачастую экспортят свои отходы в развивающиеся государства, где нередко отсутствуют эффективные механизмы переработки и утилизации. Это приводит к экологическим последствиям, связанным с загрязнением окружающей среды, а также создаёт риски для здоровья людей, работающих с такими отходами без надлежащей защиты.

Одним из основных факторов, способствующих росту объёмов электронных отходов, является сокращающийся срок

службы электрического и электронного оборудования (Amankwah-Amoah, 2016). Многие продукты устаревают значительно быстрее, чем ранее, что приводит к постоянному увеличению количества отходов.

Для эффективного управления и формирования уникального правового механизма регулирования электронных отходов в стране необходимо определить классификацию электронных отходов.

Классификация э-отходов действительно может различаться в зависимости от законодательства и стандартов разных стран. Хотя в законодательстве Республики Узбекистан отсутствует единое определение и классификация электронных отходов, в целом в международной юридической практике выделяются несколько общих категорий:

1. *Классификация по типу оборудования:* 1) большая бытовая техника (холодильники, стиральные машины, плиты и др.); 2) малая бытовая техника (тостеры, пылесосы, микроволновые печи и др.); 3) ИТ-оборудование (компьютеры, принтеры, мониторы, серверы и др.); 4) телефоны и мобильные устройства (смартфоны, планшеты, зарядные устройства и др.); 5) аккумуляторы (стартевые, тяговые, стационарные, AGM (Absorbent Glass Mat), гелевые); 6) аудио- и видеотехника (телефизоры, аудиосистемы, видеокамеры и др.); 7) игровые устройства (приставки и аксессуары); 8) умные устройства (устройства интернета вещей (IoT), носимые технологии и др.); 9) приборы, связанные с возобновляемыми источниками энергии (солнечные панели и др.).

Директива 2012/19/EC Европейского парламента и Совета от 4 июля 2012 года «Об отходах электрического и электронного оборудования» (WEEE) классифицирует электрическое и электронное оборудование (EEE) на следующие категории (European Parliament and Council, 2012):

1) большие бытовые приборы (стиральные машины, холодильники и др.); 2) малые бытовые приборы (утюги, часы, весы и др.); 3) оборудование информационных технологий и телекоммуникаций (компьютеры, планшеты, телефоны и др.); 4) потребительское оборудование и фотоэлектрические панели (телефизоры, музыкальные инструменты, фотоэлектрические модули и др.); 5) осветительное оборудование (светильники, лампы и др.); 6) электрические и электронные инструменты (кроме крупных стационарных промышленных инструментов); 7) игрушки, оборудование для отдыха и спорта (видеоигры, игровые автоматы и др.); 8) медицинские устройства (кроме всех имплантируемых и инфекционных продуктов); 9) инструменты мониторинга и контроля (датчики дыма, регуляторы отопления, терmostаты и др.); 10) автоматические диспенсеры (устройства, автоматически выдающие напитки, деньги и другие продукты).

2. *Классификация по степени опасности*

2.1. Опасные отходы – устройства, которые могут содержать токсичные материалы и требуют осторожного обращения и специализированной утилизации. К ним относятся: 1) старые CRT-мониторы, содержащие значительное количество свинца в стекле и других компонентах. Свинец является высокотоксичным веществом и может вызывать серьёзные проблемы со здоровьем, включая хронические заболевания и нарушения нервной системы; 2) плазменные телевизоры, которые могут включать ртуть или другие опасные химические вещества (например, фосфоры), представляющие угрозу при неправильной утилизации. Ртуть опасна своей способностью накапливаться в организме даже в малых дозах, вызывая поражения нервной системы; 3) батареи, содержащие токсины, такие как кадмий, свинец или литий. При

неправильной утилизации эти вещества способны загрязнять почву и водные ресурсы, создавая серьёзные экологические риски; 4) электронные платы, включающие свинец, бромированные антипириены и другие опасные соединения, требующие специальных методов переработки.

2.2. Неопасные отходы – устройства и материалы, которые не содержат токсичных веществ в опасных концентрациях либо содержат их в минимальных количествах, не представляющих серьёзной угрозы для здоровья человека и окружающей среды. Тем не менее даже неопасные отходы требуют ответственного обращения и утилизации. К ним относятся: 1) ЖК-мониторы и телевизоры, содержащие небольшое количество токсичных веществ (например, ртуть в подсветке), но считающиеся неопасными при соблюдении стандартов утилизации; 2) старые ноутбуки и компьютеры, не включающие существенных уровней свинца, кадмия или иных опасных материалов. Однако и в них могут присутствовать такие вещества в малых количествах; 3) аксессуары и периферийные устройства (мыши, клавиатуры, кабели и др.), не содержащие опасных веществ. Обычно они изготовлены из пластика и металлов, пригодных для переработки; 4) неработающие мелкие бытовые приборы (тостеры, вентиляторы и др.), не содержащие опасных компонентов и подлежащие утилизации как обычные бытовые отходы.

3. Классификация по возможности переработки

Переработка электронных отходов играет важную роль в охране окружающей среды и рациональном использовании ресурсов. В зависимости от конструкции и состояния устройства электроприборы могут быть отнесены к перерабатываемым или неперерабатываемым.

3.1. Перерабатываемые устройства – те, из которых возможно извлечение цен-

ных материалов. Например: 1) металлы (медь, алюминий, золото, серебро), содержащиеся в проводах, платах и других компонентах (смартфоны, планшеты); 2) пластики, используемые в корпусах и деталях устройств (компьютеры, ноутбуки); 3) стекло, содержащееся в экранах и трубках (телевизоры, мониторы).

3.2. Неперерабатываемые устройства – те, которые не подлежат переработке из-за конструкции, состояния или наличия опасных компонентов. Например: 1) старые ламповые телевизоры, частично содержащие токсичные вещества и затруднённые для разборки; 2) сильно повреждённые устройства, такие как жёсткие диски, разрушенные физически или подвергшиеся серьёзным повреждениям; 3) некоторые бытовые приборы, в которых отсутствуют легко извлекаемые ценные материалы или конструкция которых изначально не предполагает разборки.

4. Классификация оборудования по длительности использования

При классификации электронного и бытового оборудования важным критерием является количество циклов использования и возможность дальнейшей эксплуатации. В этом контексте оборудование можно разделить на две основные категории:

4.1. Отработанное оборудование – устройства, которые больше не функционируют и не могут быть использованы по назначению. Обычно они подлежат утилизации, поскольку их компоненты изношены или повреждены. К характеристикам отработанного оборудования относятся: 1) неисправное состояние – устройства не включаются или работают некорректно; 2) технические неисправности, при которых оборудование имеет серьёзные повреждения (поломка системных плат, разрушение внутренних компонентов и иные дефекты), устранение которых является нецелесообразным или невозможным.

Примерами отработанного оборудования являются: неработающие старые компьютеры и ноутбуки, неисправимые телевизоры или мониторы, бытовые приборы (стиральные машины, холодильники), не подлежащие ремонту.

4.2. Устаревшее оборудование – функционирующие устройства, которые по различным причинам больше не используются. Чаще всего это связано с заменой на более современные модели, обладающие улучшенными характеристиками или дополнительными функциями. Основные характеристики устаревшего оборудования: 1) работоспособность – устройства продолжают функционировать, но не применяются в силу морального или технического устаревания; 2) техническое устаревание – несоответствие современным стандартам, невозможность подключения к новым технологиям (например, устаревшие интерфейсы или протоколы связи). Устаревшее оборудование может быть повторно использовано, передано на переработку или применено в обучающих целях. Примеры: старый, но рабочий компьютер, заменённый на более современный; функционирующий, но устаревший аналоговый телевизор; мобильное устройство, которое работает, но заменено новым.

Заключение

Рассматривая регулирование электронных отходов с позиции международных законодательных актов, следует отметить, что Директива 2012/19/EС Европейского парламента и Совета представляет собой ключевой нормативный документ (Khovavko, 2016), который может служить моделью для разработки и эффективного совершенствования законодательства Республики Узбекистан в сфере обращения, переработки и утилизации электронных отходов.

Основная цель данной директивы – сокращение образования электронных отходов и содействие повторному исполь-

зованию, переработке и иной утилизации таких отходов. Основные положения и ключевые аспекты директивы WEEE включают:

1. *Расширенная ответственность производителей (EPR).* Производители электрооборудования несут ответственность за продукцию на протяжении всего её жизненного цикла, включая этап после окончания её использования. Это предполагает финансирование систем сбора и переработки, а также участие в разработке и внедрении эффективных программ, обеспечивающих доступность пунктов приёма для потребителей.

Производители обязаны:

финансируировать системы сбора и переработки отработанного электрооборудования;

разрабатывать продукцию с учётом её будущей утилизации и переработки – компоненты должны быть легко разборными и пригодными к безопасному извлечению;

минимизировать содержание токсичных элементов;

информировать потребителей о правилах обращения с отработанным оборудованием, способах его сдачи и необходимости возвращать его для переработки;

обеспечивать соблюдение европейских и национальных экологических стандартов, связанных с переработкой электрооборудования.

2. *Регистрация и отчётность.* Директива в приложении X «Информация для регистрации и отчётности, упомянутая в статье 16» устанавливает перечень сведений, предоставляемых при регистрации. К ним относятся (European Parliament and Council, 2012):

название и адрес производителя или уполномоченного представителя (почтовый индекс, населённый пункт, улица и номер, страна, телефон, факс, электронная почта, контактное лицо). В случае уполномоченного представителя – наименование и адрес юридического лица, наименование и адрес производителя, а также полномочия представителя.

моченного представителя – также данные производителя, которого он представляет;

национальный идентификационный код производителя, включая европейский или национальный налоговый номер;

категория EEE, указанная в приложениях I или III;

тип оборудования (бытовое или иное);
торговая марка EEE;

информация о выполнении обязательств (индивидуальная или коллективная схема), включая данные о финансовой гарантии;

способ продажи (например, дистанционная торговля);

декларация о достоверности предоставленных сведений.

Производители обязаны регистрироваться в национальных системах учёта и представлять данные о количестве выпускаемой на рынок продукции, а также о её сборе и переработке. Это включает:

учёт объёмов электрооборудования по категориям;

регулярные отчёты о количестве собранного и переработанного оборудования – данные используются для оценки эффективности систем утилизации;

прохождение национальных проверок и аудитов, которые могут включать анализ отчётности, инспекции на местах и сверку данных;

выполнение требований по отчётности под угрозой штрафных санкций.

3. Цели сбора и переработки. Директива устанавливает конкретные количественные показатели, обязательные для стран-членов ЕС. Так, минимальные уровни сбора должны были составлять:

не менее 40 % от среднего объёма продаж за предыдущие три года;

повышение до 65 % (к 2025 г.) или 85 % от общего количества образующихся электронных отходов.

Одновременно директива определяет обязательные уровни переработки

для отдельных категорий электрооборудования, среди которых: крупные бытовые приборы; малая бытовая техника; ИТ-оборудование; осветительные устройства; оборудование для игр и спорта. Для каждой категории установлены различные процентные нормы переработки, которые определяют минимальный объём извлекаемых материалов и компонентов.

4. Поощрения. Поощрения являются важным инструментом для повышения уровня сбора и переработки электронных отходов. Каждая страна ЕС может разрабатывать собственные стратегии и инициативы, стимулирующие граждан и бизнес к более активной сдаче э-отходов. В частности, к таким мерам относятся рекламные и образовательные кампании, направленные на повышение осведомлённости населения о значимости правильного обращения с электронными отходами.

Эффективной мотивационной мерой является введение системы возврата средств за сдачу э-отходов (например, программы *cash for trash*), когда граждане получают денежное вознаграждение за сдачу устаревшей или неработающей электроники. К поощрительным инструментам также относятся налоговые льготы или субсидии для предприятий, передающих э-отходы на переработку.

Кроме того, активно применяется механизм партнёрства с магазинами и производителями электроники, предусматривающий программы возврата старого оборудования при покупке нового. Эти меры помогают не только достигать количественных целей по сбору и переработке, но и формируют культуру ответственного отношения к электронным отходам, способствуют распространению принципов устойчивого развития и приближают экономику к модели циркулярности.

5. Пересмотр и адаптация целей. Важно учитывать, что требования и целевые показатели со временем могут пересмат-

риваться, что позволяет адаптировать их к новым технологическим и экономическим условиям в сфере переработки электронных отходов. Такие пересмотры направлены на снижение негативного воздействия э-отходов на окружающую среду, а также на повышение эффективности использования ресурсов. Причиной для обновления целей может быть появление новых технологий переработки, повышающих её эффективность и снижающих затраты. Адаптация включает учёт инновационных методов и оборудования, способных изменить подход к утилизации.

Одним из способов реализации адаптации является установление регулярных ревизий целей и программ, основанных на анализе деятельности, технических достижений и отзывов заинтересованных сторон – гражданского общества, бизнеса и государственных органов.

6. *Защита окружающей среды.* Защита окружающей среды от негативного воздействия электронных отходов является одним из ключевых аспектов современного управления отходами. В рамках директивы предусмотрен ряд мер, направленных на обеспечение экологической безопасности и охраны здоровья человека. Например, экологические стандарты предусматривают строгие нормы в отношении опасных материалов.

Дополнение VIII к Директиве 2012/19/EС устанавливает технические требования, упомянутые в статье 8(3). Среди них:

участки хранения (включая временное хранение) WEEE до его обработки, которые должны включать: 1) непроницаемые поверхности с обеспечением сбора проливов и, при необходимости, декантов и очистителей-дегризиров; 2) защищённые от погодных условий покрытия;

участки для обработки WEEE должны быть оснащены: 1) весами для измерения массы обрабатываемых отходов;

2) непроницаемыми поверхностями и водонепроницаемым покрытием для сбора проливов; 3) помещениями для хранения разобранных запасных частей; 4) контейнерами для аккумуляторов, конденсаторов с PCB/PCT и других опасных отходов, включая радиоактивные; 5) оборудованием для обработки воды в соответствии с санитарными и экологическими нормами (Picard, 2018).

7. *Поддержка инноваций и улучшений.* Секрет успешного управления электронными отходами заключается в постоянном внедрении инновационных технологий и методов, повышающих эффективность переработки и повторного использования. Директива поддерживает такие инициативы, создавая благоприятные условия для научных исследований и разработок в области экологии и обращения с отходами.

Поддержка инноваций является ключевым элементом эффективной стратегии обращения с э-отходами. Стимулирование исследований, внедрение новых технологий, совершенствование процессов переработки, а также поддержка малых и средних предприятий создают условия для повышения устойчивости систем обращения с электронными отходами. Это способствует улучшению состояния окружающей среды и открывает новые возможности для экономического роста и создания рабочих мест в XXI веке.

Таким образом, Директива WEEE (2012/19/EU) представляет собой важный инструмент управления электронными отходами в Европейском союзе, направленный на снижение их воздействия на окружающую среду и здоровье людей. Установленные требования к производителям, нормативы по сбору и переработке, а также создание эффективных систем утилизации способствуют устойчивому развитию и охране окружающей среды.

REFERENCES

1. Amankwah-Amoah, J. (2016). Global business and emerging economies: Towards a new perspective on the effects of e-waste. *Technological Forecasting and Social Change*, 105, 1-30. https://www.researchgate.net/publication/292376129_Global_business_and_emerging_economies_Towards_a_new_perspective_on_the_effects_of_e-waste
2. Baldé, C.P., Forti, V., Gray, V., Kuehr, R., & Stegmann, P. (2017). *The Global E-waste Monitor 2017*. United Nations University. <https://www.itu.int/en/ITU-D/Climate-Change/Documents/GEM%202017/Global-E-waste%20Monitor%202017%20.pdf>
3. Barsalou, O., & Hennesy, P. M. (2018). International environmental law in an era of globalized waste. *Chinese Journal of International Law*, 17(3), 887-906.
4. Carrey, L. (2006, December 19). *Nigeria e-waste toxic legacy*. BBC News. <http://news.bbc.co.uk/2/hi/africa/6193625.stm>
5. European Parliament and of the Council. (2008). Directive 2008/98/EC on waste and repealing certain Directives. *Official Journal of the European Union*, L 312.
6. European Parliament and of the Council. (2012). *Directive 2012/19/EU on waste electrical and electronic equipment (WEEE), Annex X*. *Official Journal of the European Union*, L 197/38. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32012L0019>
7. Grant, K., Goldizen, F. C., Sly, P. D., Brune, M. N., Neira, M., van den Berg, M., & Norman, R. E. (2013). Health consequences of exposure to e-waste: A systematic review. *The Lancet Global Health*, 1(6). [https://www.thelancet.com/journals/langlo/article/PIIS2214-109X\(13\)70101-3/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/langlo/article/PIIS2214-109X(13)70101-3/fulltext)
8. Ivanova, A. P. (2021). Pravovoye regulirovaniye elektronnykh otkhodov: teoriya i praktika [Legal regulation of electronic waste: theory and practice]. *Social Sciences and humanities. Domestic and Foreign Literature*, (3), 136-145. <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-elektronnyh-othodov-teoriya-i-praktika/viewer>
9. Khovavko, I. Yu. (2016). Kontsepsiya ustoychivogo razvitiya v kontekste globalizatsii [The concept of sustainable development in the context of globalization]. *The Age of Globalization*, 3, 71-84.
10. Lepawsky, J. (2015). The changing geography of global trade in electronic discards. *The Geographical Journal*, 181(2). https://www.researchgate.net/publication/260605559_The_Changing_Geography_of_Global_Trade_in_Electronic_Discards_time_to_rethink_the_e-waste_problem
11. McElligott, M. A. (2020). Framework for Responsible Solar Panel Waste Management in the United States. *Oil and Gas, Natural Resources, and Energy Journal*, 5(3), 475-513.
12. National Committee on Ecology and Climate Change of the Republic of Uzbekistan. (2024). *Natsional'nyy monitoring elektronnykh otkhodov v Uzbekistane 2024* [National monitoring of e-waste in Uzbekistan 2024]. UNITAR.
13. Picard, M. (2018). International environmental law in an era of globalized waste. *Chinese Journal of International Law*, 17(3), 887-906.
14. Puckett, J., Byster, L., Westervelt, S., Gutierrez, R., Davis, S., Hussain, A., & Dutta, M. (2002). *Exporting harm: The high-tech trashing of Asia*. Basel Action Network (BAN). http://wiki.ban.org/images/e/e1/Exporting_Harm_canada.PDF
15. Recycle.net. (n.d.). *Elektronnyye otkhody: problemy dlya okruzhayushchey sredy i sposoby utilizatsii* [Electronic waste: environmental problems and disposal options]. <https://rcycle.net/othody/vidy/elektronnye-problemy-dlya-okruzhayushhej-sredy-i-sposoby-utilizatsii>

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI

ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

REVIEW OF LAW SCIENCES

Нууцый илмий-амалий журнал

Правовой научно-практический журнал

Legal scientific-practical journal

2025-yil 4-son

VOLUME 9 / ISSUE 4 / 2025

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2025.9.4