

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI

ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

REVIEW OF LAW SCIENCES

huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

правовой научно-практический журнал

legal scientific-practical journal

2025-yil 4-son

VOLUME 9 / ISSUE 4 / 2025

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2025.9.4

ISSN 2181-919X

E-ISSN 2181-1148

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS



Crossref
Content
Registration

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

“Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences” huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O‘zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 0931-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatidan o‘tkazilgan.

Jurnal O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro‘yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko‘paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo‘yicha mas‘ul:

O. Choriyev

Muharrirlar:

Y. Yarmolik, Y. Mahmudov,
E. Mustafayev, K. Abduvaliyeva,
F. Muhammadiyeva, M. Sharifova,
Sh. Beknazarova, E. Sharipov

Musahhih:

M. Tursunov

Texnik muharrir:

U. Sapayev

Dizayner:

D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahar,
Sayilgoh ko‘chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1385.

Nashriyot litsenziyasi

№ 174625, 29.11.2023-y.

Jurnal 2025-yil 24-dekabrda

bosmaxonaga topshirildi.

Qog‘oz bichimi: A4.

Shartli bosma tabog‘i: 19,7

Adadi: 100. Buyurtma: № 210.

Bosmaxona litsenziyasi

29.11.2023 № 174626

TDYU bosmaxonasida chop etildi.

Bosmaxona manzili:

100047. Toshkent shahri,

Sayilgoh ko‘chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

TAHRIR HAY’ATI

BOSH MUHARRIR

B. Xodjayev – Toshkent davlat yuridik universiteti rektori, yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O‘RINBOSARI

Z. Esanova – Toshkent davlat yuridik universiteti ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo‘yicha prorektor, yuridik fanlar doktori, professor

MAS‘UL MUHARRIR

O. Choriyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Tahririy-nashriyot bo‘limi boshlig‘i

TAHRIR HAY’ATI A‘ZOLARI

Y. Kanyazov – Adliya vazirligi huzuridagi Yuridik kadrlarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti direktori, yuridik fanlar nomzodi

J. Tashkulov – Fanlar akademiyasi Davlat va huquq instituti bo‘lim boshlig‘i, yuridik fanlar doktori, professor

U. To‘xtasheva – Korrupsiyaga qarshi kurashish agentligi direktori o‘rinbosari, yuridik fanlar doktori, professor

M. Yasan – Balikesir universiteti Huquq fakulteti professori (Turkiya)

S. Ma‘mun – Islam Negeri universiteti o‘qituvchisi (Indoneziya)

Sh. Asadov – O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi Davlat tuzilishi va boshqaruvining huquqiy asoslari kafedrası professori, yuridik fanlar doktori

I. Ergashev – Toshkent davlat yuridik universiteti Ta’lim sifatini nazorat qilish bo‘limi boshlig‘i, yuridik fanlar doktori, professor

J. Nematov – Toshkent davlat yuridik universiteti Ma’muriy va moliya huquqi kafedrası professori, yuridik fanlar doktori

M. Aminjonova – O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi Qonunchilik ijrosi ustidan nazoratni tashkil etish kafedrası dotsenti, yuridik fanlar doktori

M. Rahimov – Toshkent davlat yuridik universiteti Mehnat huquqi kafedrası dotsenti, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori

I. Djurayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Sud, huquqni muhofaza qiluvchi organlar va advokatura kafedrası mudiri, yuridik fanlar doktori, professor

O. Narzullayev – Toshkent davlat yuridik universiteti Ekologiya huquqi kafedrası professori, yuridik fanlar doktori

F. Maxmudov – Adliya vazirligi huzuridagi Yuridik kadrlarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti direktori o‘rinbosari, yuridik fanlar doktori, dotsent

M. Qodirova – Toshkent davlat yuridik universiteti Jinoyat-protsessual huquqi kafedrası dotsenti, yuridik fanlar doktori

I. Yakubova – Toshkent davlat yuridik universiteti Intellektual mulk huquqi kafedrası dotsenti, yuridik fanlar doktori

A. Muxamedjanov – Toshkent davlat yuridik universiteti Xalqaro huquq va inson huquqlari kafedrası professori, yuridik fanlar doktori

N. Niyazova – Toshkent davlat yuridik universiteti O‘zbek tili va adabiyoti kafedrası professori v.b., pedagogika fanlari nomzodi

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

Правовой научно-практический журнал «Вестник юридических наук – Yuridik fanlar axborotnomasi – Review of Law Sciences» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 0931.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:
О. Чориев

Редакторы:

Е. Ярмолик, Й. Махмудов,
Э. Мустафаев, К. Абдувалиева,
Ф. Мухаммадиева, М. Шарифова,
Ш. Бекназарова, Э. Шарипов

Корректор:

М. Турсунов

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1385.

Издательская лицензия

от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию
24.12.2025.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 19,7. Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 210.

Лицензия типографии

от 29.11.2023 № 174626.

Отпечатано в типографии

Ташкентского государственного
юридического университета.

100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, дом 37.

© Ташкентский государственный
юридический университет

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Б. Ходжаев – ректор Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

З. Эсанова – проректор Ташкентского государственного юридического университета по научной работе и инновациям, доктор юридических наук, профессор

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

О. Чориев – начальник редакционно-издательского отдела Ташкентского государственного юридического университета

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Е. Канязов – директор Института переподготовки и повышения квалификации юридических кадров при Министерстве юстиции, кандидат юридических наук

Ж. Ташкулов – заведующий отделом Института государства и права Академии наук, доктор юридических наук, профессор

У. Тухташева – заместитель директора Агентства по противодействию коррупции Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор

М. Ясан – профессор юридического факультета Университета Балыкесир (Турция)

С. Маъмун – преподаватель Исламского государственного университета (Индонезия)

Ш. Асадов – профессор кафедры правовых основ государственного устройства и управления Академии государственной политики и управления при Президенте Республики Узбекистан, доктор юридических наук

И. Эргашев – начальник отдела контроля качества образования Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

Ж. Нематов – профессор кафедры административного и финансового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

М. Аминжонов – доцент кафедры организации контроля за исполнением законодательства Правоохранительной академии Республики Узбекистан, доктор юридических наук

М. Рахимов – доцент кафедры трудового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор философии по юридическим наукам

И. Джураев – заведующий кафедрой суда, правоохранительных органов и адвокатуры Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, профессор

О. Нарзуллаев – профессор кафедры экологического права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Ф. Махмудов – заместитель директора Института переподготовки и повышения квалификации юридических кадров при Министерстве юстиции, доктор юридических наук, доцент

М. Кодирова – доцент кафедры уголовно-процессуального права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

И. Якубова – доцент кафедры права интеллектуальной собственности Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

А. Мухамеджанов – профессор кафедры международного права и прав человека Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук

Н. Ниязова – и. о. профессора кафедры узбекского языка и литературы Ташкентского государственного юридического университета, кандидат педагогических наук

**FOUNDER: TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

“Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences” legal scientific-practical journal was registered by Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020, with certificate number 0931.

The journal is included in the list of journals of the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan. Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of materials of the journal are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:

O. Choriev

Editors:

Y. Yarmolik, Y. Makhmudov,
E. Mustafaev, K. Abduvalieva,
F. Mukhammadieva, M. Sharifova,
Sh. Beknazarova, E. Sharipov

Proofreader:

M. Tursunov

Technical editor:

U. Sapaev

Designer:

D. Rajapov

Publishing department address:

100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Subscription index: 1385.

Publishing license

№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 24.12.2025.

Paper size: A4.

Cond.p.f: 19,7.

Units: 100. Order: № 210.

Printing house license

№ 174626, 29.11.2023.

Published in the Printing house of
Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city, Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITORIAL BOARD
EDITOR-IN-CHIEF

B. Xodjaev – Rector of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

Z. Esanova – Deputy Rector for Scientific Affairs and and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

EXECUTIVE EDITOR

O. Choriev – Head of the Publishing Department of Tashkent State University of Law

MEMBERS OF EDITORIAL BOARD

Y. Kanyazov – Director of the Institute for Retraining and Advanced Training of Legal Personnel under the Ministry of Justice, Candidate of Legal Sciences

J. Tashkulov – Head of the Department of the Institute of State and Law of the Academy of Sciences, Doctor of Law, Professor

U. Tuxtasheva – Deputy Director of the Anti-Corruption Agency, Doctor of Law, Professor

M. Yasan – Professor of the Faculty of Law, Balikesir University (Turkey)

S. Ma'mun – Lecturer at Universitas Islam Negeri (Indonesia)

Sh. Asadov – Professor of the Department of Legal Foundations of State Structure and Administration of the Academy of Public Policy and Administration under the President of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law

I. Ergashev – Head of the Department of Education Quality Control of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

J. Nematov – Professor of the Department of Administrative and Financial Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

M. Aminjonova – Associate Professor of the Department of Organization of Control over the Execution of Legislation of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law

M. Rahimov – Associate Professor of the Department of Labor Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law

I. Djuraev – Head of the Department of Court, Law Enforcement Agencies and Advocacy of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

O. Narzullaev – Professor of the Department of Environmental Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

F. Makhmudov – Deputy Director of the Institute for Retraining and Advanced Training of Legal Personnel under the Ministry of Justice, Doctor of Law, Associate Professor

M. Qodirova – Associate Professor of the Department of Criminal Procedure Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

I. Yakubova – Associate Professor of the Department of Intellectual Property Law of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

A. Mukhamedjanov – Professor of the Department of International Law and Human Rights of Tashkent State University of Law, Doctor of Law

N. Niyazova – Acting Professor of the Department of Uzbek Language and Literature of Tashkent State University of Law, Candidate of Pedagogical Sciences

MUNDARIJA

12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASI VA TARIXI. HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

11 HAYITOV SHERZOD RAXMATULLAYEVICH

Eksperimental huquqiy rejimlarni loyihalashtirish: nazariy-huquqiy tahlil

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI.
XALQARO XUSUSIY HUQUQ

19 MASKAYEVA NATALYA GENNADYEVNA

Polsha Respublikasining "Insofsiz raqobatga qarshi kurashish to'g'risida"gi qonunida tegishli mazmun va belgilangan shakldagi xabarnoma taqdim etish talabi

35 ESHONQULOV JAVOXIR FAZLIDDINOVICH

Raqamli bozorda iqtisodiy konsentratsiya tushunchasi va uni huquqiy aniqlash muammolari

53 ALLAKULIYEV MIRJALOL DAVRONBEKOVICH

Raqamli platformalar operatorlarining foydalanuvchi kontenti uchun delikt javobgarligi

12.00.06 – TABIIY RESURSLAR HUQUQI. AGRAR HUQUQ. EKOLOGIK HUQUQ

69 OTAMIRZAYEV OYBEK MURODULLO O'G'LI

Yerosti suvlari bilan bog'liq qonunchilikni takomillashtirish masalalari

77 RAXMATOVA DILAFRUZ IXTIYOR QIZI, SAYFULLAYEV FERUZ BOTIR O'G'LI

Elektron chiqindilarning huquqiy tushunchasi

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

90 KARAKETOVA DILNOZA YULDASHEVNA

Jinoyat subyektining jins bilan bog'liq fakultativ belgilari

99 NURMANOV XOLBEK RAHMATILLA O'G'LI

Jinoyat subyekti sifatida sun'iy intellekt javobgarligi masalasi

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA SUD
EKSPERTIZASI

108 DJURABAYEV RUSTAM TURABBAYEVICH

Jamoat xavfsizligini ta'minlashda qidirilayotgan jinoyatchilarni ushlashning taktik xususiyatlari

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

119 INOYATOV NODIRBEK XAYITBOY O'G'LI

Sun'iy intellektning huquqiy maqomi masalasiga qiyosiy yondashuv: Yevropa Ittifoqi va O'zbekiston tajribasi

12.00.13 – INSON HUQUQLARI

130 NOSIROVA MARJONA NEGMAT QIZI

Inson huquqlari sohasida nodavlat notijorat tashkilotlarining huquqiy va ijtimoiy faolligi

141 XUDAYBERDIYEVA MAFTUNA ZAFAR QIZI

Bolalar huquqlarining milliy va xalqaro huquqiy tizimdagi o'rni: O'zbekiston Respublikasi misolida nazariy-amaliy tahlil

12.00.14 – HUQUQBUZARLIKLAR PROFILAKTIKASI. JAMOAT XAVFSIZLIGINI TA'MINLASH.
PROBATSIIYA FAOLIYATI

153 **XO'JAMBERDIYEV FARRUX KOMILOVICH**

Fransiyaning jamoat xavfsizligini ta'minlash modeli: institutsional-huquqiy tahlil va O'zbekistonda
qo'llash istiqbollari

167 **AZIMOV HAKIMALI IMOMOVICH**

Konstitutsiya – inson qadri, huquq va erkinliklarining mustahkam huquqiy kafolati

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.01 – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

11 ХАЙТОВ ШЕРЗОД РАХМАТУЛЛАЕВИЧ

Проектирование экспериментальных правовых режимов: теоретико-правовой анализ

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО.
МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

19 МАСКАЕВА НАТАЛЬЯ ГЕННАДЬЕВНА

Требование о предоставлении уведомления соответствующего содержания и надлежащей формы в Законе Республики Польша «О борьбе с недобросовестной конкуренцией»

35 ЭШОНКУЛОВ ЖАВОХИР ФАЗЛИДДИНОВИЧ

Понятие экономической концентрации на цифровом рынке и проблемы её правового определения

53 АЛЛАКУЛИЕВ МИРЖАЛОЛ ДАВРОНБЕКОВИЧ

Деликтная ответственность операторов цифровых платформ за пользовательский контент

12.00.06 – ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

69 ОТАМИРЗАЕВ ОЙБЕК МУРОДУЛЛО УГЛИ

Проблемы совершенствования законодательства, связанного с подземными водами

77 РАХМАТОВА ДИЛАФРУЗ ИХТИЁР КИЗИ, САЙФУЛЛАЕВ ФЕРУЗ БОТИР УГЛИ

Юридическое понятие электронных отходов

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

90 КАРАКЕТОВА ДИЛНОЗА ЮЛДАШЕВНА

Факультативные признаки субъекта преступления, обусловленные полом

99 НУРМАНОВ ХОЛБЕК РАХМАТИЛЛА УГЛИ

Вопрос ответственности искусственного интеллекта как субъекта преступления

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА. ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ
ПРАВО. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

108 ДЖУРАБАЕВ РУСТАМ ТУРАББАЕВИЧ

Тактические особенности задержания разыскиваемых преступников при обеспечении общественной безопасности

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

119 ИНОЯТОВ НОДИРБЕК ХАЙИТБОЙ УГЛИ

Сравнительный подход к вопросу правового статуса искусственного интеллекта: опыт Европейского союза и Узбекистана

12.00.13 – ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

130 НОСИРОВА МАРЖОНА НЕГМАТ КИЗИ

Правовая и социальная активность негосударственных некоммерческих организаций в области прав человека

141 ХУДАЙБЕРДИЕВА МАФТУНА ЗАФАР КИЗИ

Роль прав детей в национальной и международной правовой системе: теоретико-практический анализ на примере Республики Узбекистан

12.00.14 – ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ. ПРОБАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

153 **ХУЖАМБЕРДИЕВ ФАРРУХ КОМИЛОВИЧ**

Модель обеспечения общественной безопасности Франции: институционально-правовой анализ и
перспективы применения в Узбекистане

167 **АЗИМОВ ХАКИМАЛИ ИМОМОВИЧ**

Конституция – надёжная правовая гарантия достоинства человека, его прав и свобод

CONTENTS

12.00.01 – THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW. HISTORY OF LEGAL DOCTRINES

11 **HAYITOV SHERZOD RAKHMATULLAEVICH**

Designing of experimental legal regimes: theoretical and legal analysis

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

19 **MASKAEVA NATALYA GENNADYEVNA**

The requirement to submit a notification of appropriate content and subject form under the law of the Republic of Poland “on combating unfair competition”

35 **ESHONKULOV JAVOKHIR FAZLIDDINOVICH**

The concept of economic concentration in the digital market and the challenges of its legal definition

53 **ALLAKULIEV MIRJALOL DAVRONBEKOVICH**

Tort liability of digital platform operators for user content

12.00.06 – THE LAW OF NATURAL RESOURCES. AGRARIAN LAW. ENVIRONMENTAL LAW

69 **OTAMIRZAEV OYBEK MURODULLO UGLI**

Issues of improving legislation related to groundwater

77 **RAKHMATOVA DILAFRUZ IKHTIYOR KIZI, SAYFULLAEV FERUZ BOTIR UGLI**

The legal concept of electronic waste legal concept of electronic waste

12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

90 **KARAKETOVA DILNOZA YULDASHEVNA**

Gender-related facultative characteristics of the crime subject

99 **NURMANOV KHOLBEK RAHMATILLA UGLI**

The issues of liability of artificial intelligence as a subject of crime

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND FORENSIC EXPERTISE

108 **DJURABAEV RUSTAM TURABBAEVICH**

Tactical features of apprehending wanted criminals in ensuring public safety

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

119 **INOYATOV NODIRBEK KHAYITBOY UGLI**

Comparative approach to the legal status of artificial intelligence: the experience of the European Union and Uzbekistan

12.00.13 – HUMAN RIGHTS

130 **NOSIROVA MARJONA NEGMAT KIZI**

Legal and social activity of non-governmental non-profit organizations in the field of human rights

141 **KHUDAYBERDIYEVA MAFTUNA ZAFAR KIZI**

The role of children’s rights in national and international legal systems: a theoretical and practical analysis based on the example of the Republic of Uzbekistan

12.00.14 – CRIME PREVENTION. ENSURING PUBLIC SAFETY. PROBATION ACTIVITY

153 **KHUJAMBERDIYEV FARRUKH KOMILOVICH**

The model of ensuring public security in France: institutional-legal analysis and prospects for application in Uzbekistan

167 **AZIMOV HAKIMALI IMOMOVICH**

The Constitution – a strong legal guarantee of human dignity, rights, and freedoms

Kelib tushgan / Получено / Received: 13.10.2025
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 11.12.2025
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 24.12.2025

DOI: 10.51788/tsul.rols.2025.9.4./MQZA1561

UDC: 343.985.5(045)(575.1)

ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАДЕРЖАНИЯ РАЗЫСКИВАЕМЫХ ПРЕСТУПНИКОВ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Джурабаев Рустам Тураббаевич,
доцент, подполковник, преподаватель
цикла боевой подготовки Института повышения
квалификации МВД Республики Узбекистан
ORCID: 0009-0007-0391-2397
e-mail: djurabaevrustam35@gmail.com

Аннотация. В статье осуществлён правовой анализ одного из направлений борьбы с преступностью, выражающегося в тактике задержания разыскиваемых преступников, основанной на комплексных знаниях уголовно-процессуальных, криминалистических и оперативно-розыскных особенностей алгоритма действий органов следственной проверки, дознания и предварительного следствия. При этом тактические особенности задержания разыскиваемых преступников рассматриваются как одно из необходимых направлений взаимодействия органов следствия с подразделениями службы уголовного розыска, ответственными за организацию и осуществление задержания как разновидности розыскной тактики, используемой подразделениями органов внутренних дел. Проведённое в рамках статьи научное исследование показало, что вопросы тактики данного вида задержания лиц, находящихся в розыске, а также тактических приёмов, применяемых при задержании, имеют большое практическое значение с точки зрения согласованных действий как следственных органов, так и сотрудников оперативных подразделений службы уголовного розыска органов внутренних дел, непосредственно осуществляющих задержание. Основываясь на научно-прикладном исследовании тактических приёмов задержания лиц, находящихся в розыске, как участников уголовно-процессуальных отношений, проведён анализ мнений учёных относительно уголовно-процессуального порядка, криминалистической тактики и алгоритма оперативно-розыскной деятельности сотрудников службы уголовного розыска, осуществляющих задержание разыскиваемых преступников.

Ключевые слова: тактика задержания, разыскиваемый преступник, расследование преступлений, органы следствия, общественный порядок, уголовный процесс, криминалистическая тактика, оперативно-розыскная деятельность, служба уголовного розыска

JAMOAT XAVFSIZLIGINI TA'MINLASHDA QIDIRILAYOTGAN JINOYATCHILARNI USHLASHNING TAKTIK XUSUSIYATLARI

Djurabayev Rustam Turabbayevich,
O'zbekiston Respublikasi IIV Malaka oshirish instituti
Jangovar tayyorgarlik sikli o'qituvchisi, dotsent, podpolkovnik

Annotasiya. Maqolada tergovga qadar tekshiruv, surishtiruv va dastlabki tergov organlari harakatlari algoritmining jinoyat-prosessual, kriminalistik va tezkor-tergov xususiyatlarini kompleks bilishga asoslangan qidiruvdagi jinoyatchilarni ushlab tash taktikasida ifodalanadigan jinoyatchilikka qarshi kurashishning yo'nalishlaridan biri huquqiy tahlil qilingan. Shu bilan birga, qidiruvdagi jinoyatchilarni ushlab tashning taktik xususiyatlari ichki ishlar organlari bo'linmalari tomonidan qo'llanadigan qidiruv taktikasining bir turi sifatida hissga olishni tashkil etish va amalga oshirish uchun mas'ul bo'lgan tergov organlarining jinoyat-qidiruv xizmati bo'linmalari bilan o'zaro hamkorligining zarur yo'nalishlaridan biri sifatida qaraladi. Maqola doirasida o'tkazilgan ilmiy tadqiqot shuni ko'rsatdiki, qidiruvdagi shaxslarni ushlab tashning ushbu turining taktikasi, shuningdek, ushlab tashda qo'llanadigan taktik usullar masalalari tergov organlarining o'zaro kelishilgan harakatlari nuqtayi nazaridan katta amaliy ahamiyatga ega. Qidiruvdagi shaxslarni jinoyat-protsessual munosabatlar ishtirokchisi sifatida ushlab tashning taktik usullarini ilmiy-amaliy tadqiq etish asosida qidiruvdagi jinoyatchilarni ushlab tashni amalga oshiruvchi jinoyat-qidiruv xizmati xodimlarining jinoyat-protsessual tartibi, kriminalistik taktikasi va tezkor-qidiruv faoliyati algoritmiga oid olimlarning fikrlari tahlil qilingan.

Kalit so'zlar: ushlab tash taktikasi, qidirilayotgan jinoyatchi, jinoyatlarni tergov qilish, tergov organlari, jamoat tartibi, jinoyat protsessi, kriminalistik taktika, tezkor-qidiruv faoliyati, jinoyat-qidiruv xizmati

TACTICAL FEATURES OF APPREHENDING WANTED CRIMINALS IN ENSURING PUBLIC SAFETY

Djurabaev Rustam Turabbaevich,

Lecturer of Combat Training at the Institute for Advanced Training
of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan,
Associate Professor, Lieutenant Colonel

Abstract. The article provides a legal analysis of one of the directions of combating crime, expressed in the tactics of apprehending wanted criminals, based on comprehensive knowledge of the criminal procedure, forensic, and operational-search features of the algorithm of actions of pre-trial investigation, inquiry, and preliminary investigation bodies. At the same time, the tactical features of apprehending wanted criminals are considered as one of the necessary areas of interaction between investigative bodies and criminal investigation service units responsible for organizing and carrying out apprehension as a form of investigative tactics used by internal affairs bodies. The scientific research conducted within the framework of the article showed that the issues of the tactics of this type of detention of wanted persons, as well as the tactical techniques used during detention, are of great practical importance from the point of view of coordinated actions of both investigative bodies and employees of the operational units of the criminal investigation service of the internal affairs bodies directly carrying out the detention. Based on a scientific and applied study of the tactical methods of apprehending wanted persons as participants in criminal procedural relations, an analysis of the opinions of scholars regarding the criminal procedural order, forensic tactics, and the algorithm of operational-search activities of criminal investigation service officers carrying out the apprehension of wanted criminals was conducted.

Keywords: tactics of detention, wanted criminal, investigation of crimes, investigative bodies, public order, criminal procedure, criminalistic tactics, operational investigative activities, criminal investigation service

Введение

Соблюдение общественной безопасности является актуальной

проблемой современности, одним из элементов которой выступает тактика задержания разыскиваемых преступников,

умышленно скрывающихся от проводимого расследования. Тактика задержания скрывающегося участника уголовных правоотношений имеет важное значение для осуществления расследования в случаях, когда лицо находится в официальном розыске за совершённое преступление. Следует признать, что в современных условиях особое значение приобретает задержание лиц, совершивших преступление и в установленном порядке находящихся в розыском производстве, намеренно уклоняющихся от следственных органов внутренних дел. Это, в свою очередь, порождает актуальную проблему разработки и применения эффективных тактических способов задержания лиц, находящихся в розыске.

На XIV Конгрессе Организации Объединённых Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию особое внимание было уделено усилению мер по своевременному розыску и задержанию разыскиваемых лиц. Мировая статистика свидетельствует о том, что ежегодно в период 2020–2024 годов в таких странах, как Австрия, Австралия, Бразилия, Великобритания, Германия, Египет, Израиль, Мексика, Польша, Россия, Франция, США, Канада, Южная Корея, Китай, Япония и ряде других государств, около 48–50 % лиц, находящихся в транснациональном (международном) розыске, остаются не задержанными. Это указывает на необходимость дальнейшего совершенствования прикладной тактики криминалистического задержания разыскиваемых лиц.

Особую озабоченность вызывает факт нахождения в розыске (в том числе международном) по линии Интерпола порядка 70 тысяч человек (TASS, 2012), что также подтверждает проблемную актуальность разработки тактического алгоритма задержания лиц, находящихся в розыске ОВД, и создания действенных ме-

ханизмов установления местонахождения разыскиваемых обвиняемых. Указанные обстоятельства объективно требуют проведения специальных научно-прикладных исследований. Ключевое значение при этом приобретает поиск научно-теоретических и практико-прикладных алгоритмов применения субъектами розыска инновационных информационно-цифровых технологий и искусственного интеллекта, а также анализ зарубежного опыта государственных формирований в реализации комплексного механизма тактического алгоритма процедуры задержания разыскиваемых лиц.

Методы

В исследовании рассматриваемых материалов, посвящённых тактическим особенностям задержания разыскиваемых преступников, методологическую основу изучения составляет диалектический метод познания, позволяющий рассматривать правовые явления в их развитии, взаимосвязи и взаимозависимости и опирающийся на комплекс общенаучных и частнонаучных методов исследования. При этом теоретической базой послужили труды ведущих отечественных и зарубежных учёных в сфере криминалистической тактики задержания разыскиваемых преступников как межотраслевой деятельности, включающей в себя уголовно-процессуальные, криминалистические и оперативно-розыскные аспекты, посвящённые проблемам реализации принципа неотвратимости наказания за совершённое общественно опасное деяние.

В качестве основных методов исследования были применены сравнительно-правовой, формально-юридический, системно-структурный и иные общенаучные и специальные средства познания. Указанные методы являются основными для сопоставления правовых систем, законодательства и практики тактики задержания, а также для анализа содержания

алгоритма непосредственных действий органов, осуществляющих розыск скрывающихся преступников.

Результаты

С точки зрения криминалистической тактики задержания данное действие, имеющее прикладной (практический) характер, осуществляется посредством умелого применения и использования тактических приёмов, знание которых гарантирует успешную реализацию целей уголовного преследования. Тактику задержания должно знать каждое должностное лицо, ответственное за расследование преступлений, в компетенцию которого входит розыск скрывающихся лиц. Задержание разыскиваемых преступников можно представить как комплексную технологию, реализующую алгоритм действий сотрудников уголовного розыска. В законодательных актах оно применяется для обозначения процесса задержания разыскиваемых лиц в зависимости от разновидности розыска (государственный, межгосударственный или международный), каждый из которых специфичен по своей правовой природе, основаниям и порядку применения (Matchanov, 2014, p. 65).

С позиции криминалистической тактики задержание разыскиваемого лица представляет собой не просто физическое действие, а сложную тактическую операцию. Её главная цель – фактическое лишение свободы подозреваемого для обеспечения задач уголовного преследования, таких как пресечение преступной деятельности и гарантия неотвратимости наказания. При этом успех данной операции напрямую зависит от грамотного применения тактических приёмов, которые являются её ядром. Владение указанными приёмами обязательно для всех сотрудников, в чью компетенцию входит розыск и расследование преступлений.

Ключевыми элементами тактики задержания являются внезапность, при которой лишается возможность преступника оказать сопротивление, скрыться или уничтожить улики, а также планирование, предполагающее тщательную подготовку, включающую изучение личности разыскиваемого, его привычек, возможных мест появления и оценку уровня опасности (Artemova & Samolaeva, 2016, pp. 73–80).

При задержании важное место занимает элемент безопасности, который выражается в обеспечении защиты как сотрудников службы уголовного розыска, так и гражданских лиц в ходе проводимой операции по задержанию (Hametova, 2016, pp. 201–205).

Процесс задержания можно рассматривать как реализацию чёткого алгоритма действий. Эта «технология» включает в себя подготовительный этап, основную фазу (непосредственный захват) и заключительные действия (личный обыск, доставление) (Matchanov, 2019a, p. 27). Каждый этап требует от оперативных сотрудников не только знания закона, но и психологической подготовки, умения быстро анализировать меняющуюся обстановку и принимать верные тактические решения.

В уголовно-процессуальном законодательстве термин «задержание» определяет процессуальный статус захвата разыскиваемого лица. Однако тактические особенности этой операции существенно различаются в зависимости от масштаба розыска, который подразделяется на государственный, когда он проводится в пределах одной страны. Второй вид – межгосударственный розыск, осуществляемый на территории нескольких государств (например, в рамках СНГ). Третий вид – международный розыск, реализуемый по каналам Интерпола либо на основе двусторонних соглашений. Каждый из этих

уровней имеет свою правовую природу, особые основания и порядок проведения, что напрямую влияет на выбор тактических схем, логистику и координацию действий.

Следует признать, что криминалистическая тактика и уголовно-процессуальный порядок задержания разыскиваемого, его содержание и место в системе мер процессуального принуждения освещены в юридической литературе в недостаточной степени (Popkov, 2007, p. 23).

Проведённый опрос слушателей, обучающихся в Институте повышения квалификации МВД Республики Узбекистан, показал, что большинство сотрудников не обладают необходимыми знаниями и навыками в сфере тактики задержания разыскиваемых лиц.

Правовое содержание уголовно-процессуального порядка задержания лица, подозреваемого в совершении общественно опасного деяния, определяется как мера процессуального принуждения, применяемая органами, осуществляющими доследственную проверку, дознавателем или следователем, на срок не более 48 часов с момента фактического задержания. Данное понятие содержит указание на правовую природу, субъектов, правомочных произвести задержание, срок, начальный момент задержания, а также лицо, в отношении которого оно может быть проведено (Retyunskikh, 2016, pp. 18–21). Вместе с тем в рассматриваемом определении нашли отражение не все признаки, раскрывающие специфику данной меры процессуального принуждения.

Основные общие теоретические и практико-прикладные аспекты задержания разыскиваемых обвиняемых определены в научных исследованиях таких отечественных учёных, как Gordeev (2016, pp. 45–50), Matchanov (2019b, p. 65), Jabborov (2019, p. 52), Karimova (2018, p. 54), Nasiriddinov (2001, p. 19), Sayfulov

(2001, p. 27), Payziev (2022, p. 49) и др.

В зарубежных странах вопросы обнаружения и розыска лиц, совершивших преступления, а также отдельные аспекты их задержания рассматривались в исследованиях Ageyev (2011, p. 19), Long (2016, p. 23), Babakova (2010, p. 26), Dubovets (2003, p. 56), Melnikov (2004, p. 25), Pavlov (2009, p. 26), Petrovskiy (1999, p. 26), Popkov (2007, p. 24), Putova (2001, p. 23), Smushkin (2005, p. 26), Tsokolova (2007, p. 60) и др.

В исследованиях вышеуказанных авторов рассматриваются отдельные аспекты, связанные с совершенствованием криминалистической тактики задержания лиц, находящихся в розыске, структурами ОВД. Однако криминалистическое обеспечение тактики данного вида задержания специально не изучалось как комплексный механизм. Многие аспекты, связанные с проблемами криминалистической тактики задержания лиц, находящихся в розыске сотрудниками ОВД, не исследованы в достаточной степени.

Следует согласиться с мнением Vasileva (2006, p. 48), которая указывает, что в законодательном определении не обозначено целевое содержание данной меры принуждения. В целом отношение к трактовке тактики задержания разыскиваемого индивидуума следует признать приемлемым и для определения сущности процесса задержания разыскиваемого обвиняемого. Это позволило не только с различных сторон рассмотреть указанную меру принуждения, но и выявить основные тактические приёмы задержания преступников, находящихся в розыске за совершённые преступления.

Достижению поставленных задач будет способствовать анализ имеющихся в юридической литературе определений тактики задержания разыскиваемого лица. Так, Matchanov (2005, p. 36), рассматривая алгоритм задержания объявленных

в розыск обвиняемых, указывал, что задержание данной категории лиц имеет ряд тактических особенностей, которые определяются в зависимости от обстоятельств расследуемого преступления и криминологической характеристики разыскиваемого. От этого зависит тактика его задержания, которая во многом определяет вид тактической комбинации или операции, а также подготовку к их проведению.

Важное значение имеет акцентирование внимания на подготовке к задержанию разыскиваемого обвиняемого, которое начинается с разработки плана и, собственно, алгоритма процедурного аспекта задержания. Поэтому следует помнить, что задержание разыскиваемого различается в зависимости от его процессуального статуса и факта объявления его в государственный, межгосударственный или международный розыск. Это определяется полномочным лицом, осуществляющим расследование и розыск (следователем по уголовному делу, находящемуся в его производстве, и подразделениями розыска оперативной службы уголовного розыска).

Krotov (2015, pp. 168–170) определяет рассматриваемую структуру задержания как необходимую принудительную меру фактического ограничения передвижения лица с целью последующего избрания меры пресечения в виде заключения под стражу.

Одним из важных моментов, определяющих задержание обвиняемого, является то, что оно осуществляется в случаях, не терпящих отлагательства. Раскрывая данный аспект, Tsokolova (2007) отмечает данную особенность как характерную для подготовительного действия. При этом следует оговориться, что данный признак присущ и задержанию скрывающегося, то есть находящегося в состоянии розыска индивидуума. Если при решении вопроса

о задержании разыскиваемого участника процессуальных отношений имеются основания для этого, то при задержании обвиняемого, не объявленного в розыск, у следователя имеется время для предварительного принятия решения. Задержание в этом случае обусловлено ранее собранными материалами уголовного дела.

Необходимо помнить, что задержание осуществляется без судебного решения на срок до 48 часов ввиду его неотложности и кратковременности. Отсюда следует, что при наличии оснований для задержания разыскиваемого обвиняемого следователь, в производстве которого находится уголовное дело, при объявлении обвиняемого в розыск должен принять решение о его задержании. Именно из такой трактовки целей рассматриваемой меры принуждения исходят Kovtun & Kuznetsov (2004, p. 36), отмечая, что задержание, реализованное в отношении обвиняемого, едва ли разумно, поскольку проверять его на причастность к совершению преступления бессмысленно, а решать таким образом возможные проблемы заключения под стражу – не совсем законно.

Обсуждение

Учитывая вышеуказанные обстоятельства и особенности тактики задержания разыскиваемого обвиняемого, следует отметить, что она осуществляется специальными подразделениями розыска службы уголовного розыска по находящемуся в их производстве розыскному делу. Именно они применяют соответствующую тактику задержания, а после успешного задержания следователь решает вопрос о возобновлении производства по уголовному делу.

Проведённый анализ практики задержания разыскиваемых показал, что для совершенствования алгоритма задержания необходимо учитывать особенности тактики проведения задержания различных категорий разыскиваемых лиц и об-

стоятельства их процессуального статуса. Цели применения тактики задержания разыскиваемых не следует автоматически проецировать на все возникающие обстоятельства их задержания.

Задержание разыскиваемых преступников в рамках расследования уголовного дела представляет собой сложную тактическую операцию, в которой тесно переплетаются и взаимно дополняют друг друга два ключевых направления: оперативно-розыскная и криминалистическая тактика. Их грамотный синтез является залогом не только успешного захвата лица, но и формирования прочной доказательственной базы для последующего уголовного преследования.

Основное различие между этими двумя подходами заключается в их целях, методах и правовом регулировании. Так, оперативно-розыскная тактика носит преимущественно негласный, поисково-разведывательный характер. Её главная задача – сбор информации о местонахождении преступника, его образе жизни, привычках, окружении, а также выявление и предотвращение возможного противодействия. Данная деятельность регулируется законодательством об оперативно-розыскной деятельности, а её результаты, как правило, требуют последующей легализации для использования в качестве доказательств.

Криминалистическая тактика, напротив, носит гласный, процессуальный характер. Её цель – не только физический захват лица, но и безукоризненное с точки зрения закона оформление этого действия, а также сбор, фиксация и изъятие доказательств, которые могут быть использованы в суде. Эта сфера регулируется уголовно-процессуальным законодательством.

Несмотря на различия, данные тактики неразрывно связаны. Информация, полученная оперативным путём, ложится

в основу плана криминалистической операции по задержанию.

Процесс задержания разыскиваемого лица можно условно разделить на три основных этапа, на каждом из которых доминирует либо активно применяется та или иная тактика:

1. *Подготовительный этап*, на котором ключевая роль отводится оперативным подразделениям. Их задачи включают применение всего арсенала оперативно-розыскных мероприятий (наблюдение, опрос, наведение справок, контроль сообщений) для точного определения места и времени возможного появления разыскиваемого. Сюда же относятся сбор данных о привычках, физических данных, психологическом портрете, наличии оружия, возможных соучастниках и вероятных маршрутах передвижения. Также проводится анализ места предполагаемого задержания (открытая местность, помещение, транспортное средство) для выявления факторов, способных осложнить операцию (наличие посторонних лиц, пути отхода).

На этом этапе следователь совместно с оперативными сотрудниками службы уголовного розыска разрабатывает детальный план задержания, который уже является продуктом синтеза оперативно-розыскной и криминалистической тактики. В нём определяются состав группы захвата, распределение ролей, меры по обеспечению внезапности и безопасности, а также подготовка необходимых технико-криминалистических средств.

2. *Основной этап (захват)* является кульминацией операции и требует слаженного взаимодействия всех участников. Он предполагает реализацию принципа внезапности для подавления воли к сопротивлению, применение силовых приёмов, блокирование путей отхода, использование специальных средств и тактических приёмов (например, отвлечение внима-

ния). Главная задача данной фазы заключается в обеспечении полного контроля над задерживаемым. Сразу после фактического захвата начинается процессуальная деятельность следователя, основным моментом которой является сообщение лицу оснований его задержания, разъяснение прав и проведение личного обыска. Целью является не только изъятие оружия или запрещённых предметов, но и обнаружение улик – записок, документов, ключей, имеющих доказательственное значение.

3. *Заключительный этап* выражается в процессуальном оформлении протокола задержания в строгом соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса. В нём фиксируются время, место, основания задержания, а также результаты личного обыска. Любая ошибка на этом этапе может поставить под сомнение законность всего мероприятия.

Наиболее характерно это для тактики задержания разыскиваемого, а также сопряжённых с ним действий – изъятия оружия, уличающих предметов и документов, сопровождения лица в служебное помещение, а также отчасти фиксации обстоятельств задержания разыскиваемого. Применительно именно к этим действиям вырабатывается тактика задержания разыскиваемого преступника, соответствующая конкретной обстановке. Однако собственно тактические рекомендации касаются прежде всего действий по физическому задержанию разыскиваемого преступника. Это относится и к розыску и задержанию вооружённых лиц, совершивших особо тяжкие преступления (Dubovets, 2003, p. 56).

На наш взгляд, в юридической литературе обоснованно отмечается, что тактика задержания разыскиваемого преступника имеет определённый процессуальный порядок. Сущность тактики задержания разыскиваемого преступника носит многогранный характер, и в юридической ли-

тературе встречаются различные мнения учёных-процессуалистов и криминалистов (Smushkin, 2005, p. 42). Вместе с тем все они сходятся во мнении о необходимости совершенствования тактики задержания разыскиваемых преступников.

Таким образом, задержание разыскиваемого преступника представляет собой единый, непрерывный процесс, в рамках которого негласные оперативно-розыскные методы создают условия для эффективного и безопасного применения гласных криминалистических тактических приёмов и процессуальных норм. Успех расследования в целом во многом зависит от того, насколько профессионально и слаженно действуют сотрудники на стыке этих двух важнейших направлений правоохранительной деятельности.

С учётом анализа правового регулирования задержания разыскиваемого обвиняемого с научной позиции представляется, что понятие «задержание разыскиваемого обвиняемого» должно охватывать его правовую природу, содержание, цели, а также круг субъектов, осуществляющих розыск и правомочных производить задержание. Уяснение сущности указанных элементов позволяет всесторонне охарактеризовать данную меру процессуального принуждения в отношении задержанного разыскиваемого обвиняемого.

Заключение

Таким образом, анализ позиций относительно совершенствования тактики задержания разыскиваемого позволяет разработать оптимальный алгоритм применения тактических приёмов задержания обвиняемого, находящегося в розыске. С учётом существующих тактических особенностей задержания разыскиваемых преступников выделим следующие цели применения данной тактики в деятельности правоохранительных органов: минимизация возможности повторного уклонения от органов предварительного

следствия и обеспечение принципа неотвратимости наказания.

С учётом изложенного можно предложить следующее определение тактики задержания разыскиваемого преступника: это алгоритм применения специальных приёмов процессуального принуждения, состоящих в кратковременном ограничении свободы разыскиваемого сотрудника службы уголовного розыска или иного правоохранительного органа на основе

имеющегося розыскного производства.

В заключение следует отметить, что для повышения эффективности борьбы с преступностью необходимо дальнейшее совершенствование тактики задержания разыскиваемых преступников, а также внедрение в данную сферу тактических приёмов задержания с использованием информационно-цифровых технологий, применяемых сотрудниками правоохранительных органов.

REFERENCES

1. Ageev, O. A. (2011). *Kriminalisticheskoe obespechenie zaderzhaniya lits, podozrevaemykh v sovershenii prestupleniy v sfere ekonomiki* [Forensic support for the detention of persons suspected of committing economic crimes]. [Abstract of Candidate Dissertation]. Tyumen.
2. Artemova, V. V., & Samolaeva, E. Yu. (2016). *Zaderzhanie litsa po podozreniyu v sovershenii prestupleniya v usloviyakh reformirovaniya sovremennogo zakonodatelstva* [Apprehension of a person suspected of committing a crime under the reform of modern legislation]. *Bulletin of Moscow State Regional University*, (3), 73–80.
3. Babakova, M. A. (2010). *Problema rozyska pri rassledovanii prestupleniy v sfere vysokikh tekhnologiy* [The Problem of Detection in Investigating High-Tech Crimes]. [Abstract of Candidate Dissertation]. Saratov.
4. Dubovets, G. K. (2003). *Organizatsiya deyatelnosti organov vnutrennikh del po rozysku i zaderzhaniyu vooruzhennykh lits, sovershivshikh osobo tyazhkiye prestupleniya* [Organization of the activities of internal affairs agencies in the search and detention of armed persons who have committed particularly serious crimes]. [Abstract of Doctoral Dissertation]. Moscow.
5. Dubovets, G. K. (2003). *Organizatsiya deyatelnosti organov vnutrennikh del po rozysku i zaderzhaniyu vooruzhennykh lits, sovershivshikh osobo tyazhkiye prestupleniya* [Organization of the activities of internal affairs agencies in the search and detention of armed persons who have committed particularly serious crimes]. [Abstract of Doctoral Dissertation]. Moscow.
6. Gordeev, S. N. (2016). *O sushchnosti rozyska v kontekste borby s prestupnostyu: teoreticheskiy analiz* [On the essence of investigation in the context of crime prevention: a theoretical analysis] *Russian Investigator*, (2), 45–50.
7. Hametova, A. R. (2016). *Nekotorye aspekty rozyska i zaderzhaniya podozrevaemogo (obvinyaemogo)* [Some aspects of the search and detention of a suspect (accused)]. *Current Problems of the State and Society in the Field of Ensuring the Rights and Freedoms of Man and Citizen*, 19(4), 201–205.
8. Jabborov, Z. K. (2019). *Sovershenstvovanie praktiki primeneniya ugolovno-pravovykh norm, kasayushchikhsya prichineniya vreda pri zaderzhanii litsa, sovershivshego obshchestvenno opasnoe deyaniye (na primere deyatel'nosti organov vnutrennikh del)* [Improving the practice of applying criminal law norms concerning the causing of harm during the detention of a person who committed a socially dangerous act (Based on the activities of internal affairs bodies)]. [Doctoral Dissertation] (52 p.). Tashkent.
9. Karimova, D. E. (2018). *Sovershenstvovanie vzaimodeystviya sledovatelya organov vnutrennikh del s podrazdeleniyami ugolovnogo rozyska* [Improving the interaction of investigators of internal affairs bodies with criminal investigation units]. [Doctoral Dissertation]. Tashkent.

10. Kovtun, N. N., & Kuznetsov, A. P. (2004). Sudebnyy kontrol zakonnosti i obosnovannosti zaderzhaniya podozrevaemogo [Judicial review of the legality and validity of the detention of a suspect]. *Russian Judge*, (7), 36.
11. Krotov, D. N. (2015). Pravovye aspekty fakticheskogo zaderzhaniya [Legal aspects of actual detention]. *Bulletin of Bryansk State University*, (3), 168–170.
12. Long, V. T. (2016). *Organizatsionnye i takticheskie osnovy zaderzhaniya pri rassledovanii prestupleniy v Sotsialisticheskoy Respublike Vyetnam i Rossiyskoy Federatsii* [Organizational and tactical principles of detention during crime investigations in the Socialist Republic of Vietnam and the Russian Federation]. [Abstract of Candidate Dissertation]. Moscow.
13. Matchanov, A. A. (2005). *Osobennosti zaderzhaniya obvinyaemogo, nakhodyashchegosya v rozyske* [Peculiarities of detention of a wanted defendant]. [Monograph]. Tashkent: Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.
14. Matchanov, A. A. (2014). *Kriminalisticheskaya taktika zaderzhaniya razyskivaemykh prestupnikov* [Criminalistic tactics of apprehending wanted criminals]. [Monograph]. Tashkent: Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.
15. Matchanov, A. A. (2019a). *Tsifrovye dokazatelstva v rassledovanii prestupleniy v dosudebnom proizvodstve* [Digital evidence in the investigation of crimes in pre-trial proceedings] (146 p.). Tashkent: Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.
16. Matchanov, A. A. (2019b). *Ugolovno-protsessualnye i kriminalisticheskie aspekty sovershenstvovaniya rozyska lits, sovershivshikh prestupleniya* [Criminal procedural and forensic aspects of improving the search for persons who committed crimes]. [Doctoral Dissertation] (65 p.). Tashkent.
17. Melnikov, V. Yu. (2004). *Zaderzhanie podozrevaemogo* [Suspect detention]. [Abstract of Candidate Dissertation]. Krasnodar.
18. Nasiriddinov, F. Z. (2001). *Priostanovlenie predvaritelnogo sledstviya v sluchayakh neustanovleniya litsa, podlezhashchego privilecheniyu k uchastiyu v ugolovnom dele v kachestve obvinyaemogo* [Suspension of a preliminary investigation in cases where the person to be brought to participate in a criminal case as an accused has not been identified]. [Abstract of Candidate Dissertation]. Tashkent.
19. Pavlov, A. V. (2009). *Zaderzhanie obvinyaemogo, nakhodyashchegosya v rozyske* [Detention of a wanted defendant]. [Abstract of Candidate Dissertation]. Omsk.
20. Payziev, A. M. (2022). *Sovershenstvovanie taktiki zaderzhaniya podozrevaemogo po ugolovnym delam, svyazannym s nezakonnym oborotom narkoticheskikh sredstv* [Improving tactics for detaining suspects in criminal cases related to illegal drug trafficking]. [Doctoral Dissertation]. Tashkent.
21. Petrovskiy, V. G. (1999). *Organizatsionnye i takticheskie osnovy provedeniya operativno-rozysknykh meropriyatiy i sledstvennykh deystviy pri zaderzhanii podozrevaemogo* [Organizational and tactical principles for conducting operational-search activities and investigative actions during the detention of a suspect]. [Abstract of Candidate Dissertation]. Moscow.
22. Popkov, N. V. (2007a). *Zaderzhaniye podozrevaemogo i obvinyaemogo kak vid gosudarstvennogo prinuzhdeniya* [Arrest of a suspect and accused as a form of state coercion]. [Unpublished doctoral dissertation]. Nizhniy Novgorod State University.
23. Popkov, N. V. (2007b). *Zaderzhanie podozrevaemogo i obvinyaemogo kak vid gosudarstvennogo prinuzhdeniya* [Detention of a suspect and accused as a form of state coercion]. [Abstract of Candidate Dissertation]. Nizhniy Novgorod.
24. Putova, I. V. (2001). *Mezhdunarodnyy rozysk prestupnikov: pravovye, organizatsionnye, operativno-takticheskie aspekty* [International search for criminals: Legal, organizational, operational and tactical aspects]. [Abstract of Candidate Dissertation]. Moscow.
25. Retyunskikh, I. A. (2016). *Ob osnovaniyakh zaderzhaniya litsa, podozrevaemogo v sovershenii prestupleniya* [On the grounds for detention of a person suspected of committing a crime]. *Bulletin of the Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs*, 1, 18–21.
26. Sayfulov, R. A. (2001). *Ekstraditsiya v ugolovnom protsesse (po materialam MVD i Prokuratury Respubliki Uzbekistan)* [Extradition in criminal proceedings (based on materials from the Ministry

of Internal Affairs and the Prosecutor's Office of the Republic of Uzbekistan)). [Abstract of Candidate Dissertation]. Tashkent.

27. Smushkin, A. B. (2005). *Zaderzhanie v strukture takticheskoy operatsii pri rassledovanii prestupleniy* [Detention as part of a tactical operation during a crime investigation]. [Abstract of Candidate Dissertation]. Saratov.

28. TASS. (2012, February 14). *Interpol razyskivaet 1700 rossiyan – nachalnik Natsbyuro Interpol MVD Aleksandr Prokopchuk* [Interpol searches for 70,000 people internationally]. TASS. <https://tass.ru/arhiv/559777>

29. Tsokolova, O. I. (2007). *Teoriya i praktika zaderzhaniya, aresta i sodержaniya pod strazhey v ugovnom protsesse* [Theory and practice of detention, arrest and detention in criminal proceedings]. [Abstract of Doctoral Dissertation]. Moscow.

30. Vasileva, E. G. (2006). *Ugovno-protsessualnoe zaderzhaniye* [Criminal procedural detention] [Conference presentation]. Proceedings of the international scientific and practical conference dedicated to the 20th anniversary of the Department of Criminal Procedure of the Karelian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Kazakhstan named after B. Baseynov. Karaganda, Kazakhstan.

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК REVIEW OF LAW SCIENCES

Huquqiy ilmiy-amaliy jurnal
Правовой научно-практический журнал
Legal scientific-practical journal

2025-yil 4-son

VOLUME 9 / ISSUE 4 / 2025
DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2025.9.4