

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI

ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

REVIEW OF LAW SCIENCES

huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

правовой научно-практический журнал

legal scientific-practical journal

2025-yil 3-son

VOLUME 9 / ISSUE 3 / 2025

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2025.9.3

ISSN 2181-919X

E-ISSN 2181-1148

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS



Crossref
Content
Registration

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

“Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences” huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O‘zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 0931-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatidan o‘tkazilgan.

Jurnal O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro‘yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko‘paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo‘yicha mas‘ul:

O. Choriyev

Muharrirlar:

Y. Yarmolik, Y. Mahmudov,
E. Mustafayev, K. Abduvaliyeva,
F. Muhammadiyeva, M. Sharifova,
Sh. Beknazarova, E. Sharipov

Musahhih:

M. Tursunov

Texnik muharrir:

U. Sapayev

Dizayner:

D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahar,
Sayilgoh ko‘chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1385.

Nashriyot litsenziyasi

№ 174625, 29.11.2023-y.

Jurnal 2025-yil 26-sentabrda bosmaxonaga topshirildi.
Qog‘oz bichimi: A4.
Shartli bosma tabog‘i: 23,5
Adadi: 100. Buyurtma: № 174.

Bosmaxona litsenziyasi

29.11.2023 № 174626

TDYU bosmaxonasida chop etildi.
Bosmaxona manzili:
100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko‘chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

BOSH MUHARRIR

I. Rustambekov – Toshkent davlat yuridik universiteti rektori v.v.b., yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O‘RINBOSARI

B. Xodjayev – Toshkent davlat yuridik universiteti ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo‘yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

MAS‘UL MUHARRIR

O. Choriyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Tahririy-nashriyot bo‘limi boshlig‘i

TAHRIR HAY‘ATI A‘ZOLARI

A. Saidov – Inson huquqlari bo‘yicha O‘zbekiston Respublikasi Milliy markazining direktori, yuridik fanlar doktori, professor (Toshkent, O‘zbekiston)

E. Juchniewicz – Gdansk universiteti professori, huquq doktori (Gdansk, Polsha)

A. Younas – yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Pekin, Xitoy)

O. Okyulov – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

J. Nematov – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

Sh. Asadov – O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat siyosati va boshqaruvi akademiyasi professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

M. Aminjonova – O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi dotsenti, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

M. Rahimov – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

O. Narzullayev – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

B. Murodov – O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi akademiyasi professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

A. Muxamedjanov – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

N. Niyazova – Toshkent davlat yuridik universiteti professori v.b., pedagogika fanlari nomzodi (Toshkent, O‘zbekiston)

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

Правовой научно-практический журнал «Вестник юридических наук – Yuridik fanlar axborotnomasi – Review of Law Sciences» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 0931.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:
О. Чориев

Редакторы:

Е. Ярмолик, Й. Махмудов,
Э. Мустафаев, К. Абдувалиева,
Ф. Мухаммадиева, М. Шарифова,
Ш. Бекназарова, Э. Шарипов

Корректор:

М. Турсунов

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1385.

Издательская лицензия

от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию
26.09.2025.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 23,5. Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 174.

Лицензия типографии

от 29.11.2023 № 174626.

Отпечатано в типографии

Ташкентского государственного
юридического университета.

100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, дом 37.

© Ташкентский государственный
юридический университет

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

И. Рустамбеков – доктор юридических наук, профессор, врио ректора Ташкентского государственного юридического университета

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

В. Ходжаев – доктор юридических наук, профессор, проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

О. Чориев – начальник редакционно-издательского отдела Ташкентского государственного юридического университета

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

А. Саидов – доктор юридических наук, профессор, директор Национального центра по правам человека Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

Э. Юхневич – доктор права, профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

А. Юнас – доктор философии по юридическим наукам (Пекин, Китай)

О. Окюлов – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Ж. Нематов – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Ш. Асадов – доктор юридических наук, профессор Академии государственной политики и управления при Президенте Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

М. Аминжонов – доктор юридических наук, доцент Правоохранительной академии Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

М. Рахимов – доктор философии по юридическим наукам, доцент Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

О. Нарзуллаев – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

В. Муродов – доктор юридических наук, профессор Академии МВД Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

А. Мухамеджанов – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Н. Ниязова – кандидат педагогических наук, и. о. профессора Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

**FOUNDER: TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

“Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences” legal scientific-practical journal was registered by Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020, with certificate number 0931.

The journal is included in the list of journals of the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan. Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of materials of the journal are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:

O. Choriev

Editors:

Y. Yarmolik, Y. Makhmudov,
E. Mustafaev, K. Abduvalieva,
F. Mukhammadieva, M. Sharifova,
Sh. Beknazarova, E. Sharipov

Proofreader:

M. Tursunov

Technical editor:

U. Sapaev

Designer:

D. Rajapov

Publishing department address:

100047. Tashkent city,
Sayilgoh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Subscription index: 1385.

Publishing license

№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 26.09.2025.

Paper size: A4.

Cond.p.f: 23,5.

Units: 100. Order: № 174.

Printing house license

№ 174626, 29.11.2023.

Published in the Printing house of
Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city, Sayilgoh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITOR-IN-CHIEF

I. Rustambekov – Acting Rector of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

B. Xodjaev – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

EXECUTIVE EDITOR

O. Choriev – Head of the Publishing Department of Tashkent State University of Law

MEMBERS OF EDITORIAL BOARD

A. Saidov – Director of the National Centre for Human Rights of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor (Tashkent, Uzbekistan)

E. Juchniewicz – Professor of the University of Gdansk, Doctor of Law (Gdansk, Poland)

A. Younas – Doctor of Philosophy (PhD) in Law (Beijing, China)

O. Okyulov – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

J. Nematov – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

Sh. Asadov – Professor of the Academy of Public Policy and Administration under the President of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

M. Aminjonova – Associate Professor of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

M. Rakhimov – Associate Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law (Tashkent, Uzbekistan)

O. Narzullaev – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

B. Murodov – Professor of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

A. Mukhamedjanov – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

N. Niyazova – Acting Professor of Tashkent State University of Law, Candidate of Pedagogical Sciences (Tashkent, Uzbekistan)

MUNDARIJA

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 11 **SAFAROV DJAXONGIR ISMOILOVICH**
O'zbekiston Respublikasining yangi tahrirdagi Konstitutsiyasi asosida jinoyat qonunini takomillashtirish bo'yicha ayrim mulohazalar
- 19 **NARIMANOV BEKZOD ABDOVALIYEVICH**
Nodavlat notijorat tashkilotlari faoliyatini huquqiy tartibga solish: nazariy-huquqiy jihatlar va modellar

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 26 **GULYAMOV SAID SAIDAXRAROVICH**
Kiber huquqning nazariy asoslari: huquqiy tartibga solishning konseptual modeli
- 40 **MAMANAZAROV SARDOR SHUXRATOVICH**
Zamonaviy biotexnologiya sohasidagi fuqarolik-huquqiy munosabatlarning o'ziga xos xususiyatlari
- 52 **SAMANDAROVA FERUZA BAXROMJON QIZI**
Davlat xaridlari bitimlarini maxsus shartnoma turi sifatida baholash
- 62 **ABDOVALIYEV BAHODIR ABDULXAYEVICH**
O'zbekiston Respublikasida aqlli shaharlar rivojlanishining huquqiy asoslarini tahlil qilish: hozirgi holat va takomillashtirish istiqbollari
- 74 **MAMADALIYEV AVVOLBEK ZIYOITDINOVICH**
Huquqni suiiste'mol qilish fenomeni to'g'risidagi qarashlar genezisi
- 84 **RAHMATOV AZIZBEK ISKANDAR O'G'LI**
Tadbirkorlik faoliyatini moliyalashtirish mexanizmlari va ularni takomillashtirish istiqbollari
- 97 **RODIONOV ANDREY ALEKSANDROVICH**
Blokcheyn texnologiyalarida ma'lumotlarni fuqarolik-huquqiy tartibga solishning konvergensiya va divergensiya: Yevropa Ittifoqi "Ma'lumotlar to'g'risida"gi qonuni tajribasi hamda O'zbekiston uchun istiqbollar
- 105 **SAIDOV MAQSUDBEK NORBOYEVICH**
Mas'uliyati cheklangan jamiyatda ulushni sotish munosabatlarining huquqiy tartibga solinishi: nazariya va amaliyot

12.00.04 – FUQAROLIK PROTSESSUAL HUQUQI. IQTISODIY PROTSESSUAL HUQUQI. HAKAMLIK JARAYONI VA MEDIATSIYA

- 117 **SULTONOVA SEVINCH BEKMUROD QIZI, MIRZAYEV ISLOMJOX XUSHNAZAR O'G'LI**
Arizani ko'rmasdan qoldirish va xususiy shikoyat qilish huquqi: amaliyot, muammo va takliflar

12.00.06 – TABIIY RESURLAR HUQUQI. AGRAR HUQUQ. EKOLOGIK HUQUQ

- 124 **RAJABOV NARIMAN SHARIFBAYEVICH**
Atrof-muhitni muhofaza qilish sohasida O'zbekiston milliy standartlashtirish tizimini rivojlantirish istiqbollari

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI. JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

- 133 **NIYOZOVA SALOMAT SAPAROVNA**
Kuchli ruhiy hayajonlanish holatida qasddan odam o'ldirgan shaxsga jazo tayinlashda jabrlanuvchi xulq-atvorining e'tiborga olinishi
- 143 **CHORIYEV ANVAR QO'ZIYEVICH**
Shaxsga doir ma'lumotlar to'g'risidagi qonunchilikni buzganlik uchun jinoiy javobgarlik belgilashning ijtimoiy zaruriyati

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA SUD EKSPERTIZASI

- 153 **SULTONOVA LOBAR MAMARAYIM QIZI**
Xalqaro hamkorlikda ekstraditsiya tushunchasi, ahamiyati va roli

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

168 **YUSUPOVA FARINGIZ O'KTAM QIZI**

Tibbiy ma'lumotlar xavfsizligini ta'minlashning xalqaro-huquqiy va kontseptual asoslari

177 **RASBERGENOVA SARBINAZ ALISHEROVNA**

Qulay atrof-muhitga ega bo'lish huquqini ta'minlash sohasida mintaqaviy shartnomaviy-huquqiy mexanizmlar

12.00.12 – KORRUPSIYA MUAMMOLARI

187 **MIRZAYEVA MOHINA SROJIDDINOVA**

O'zbekistonda yo'l-transport infratuzilmasi sohasida korrupsiyaviy xavf-xatarlar va ularni bartaraf etish mexanizmlari

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

- 11 **САФАРОВ ДЖАХОНГИР ИСМАИЛОВИЧ**
Некоторые суждения по совершенствованию уголовного законодательства на основе новой редакции Конституции Республики Узбекистан
- 19 **НАРИМАНОВ БЕКЗОД АБДУВАЛИЕВИЧ**
Правовое регулирование деятельности негосударственных некоммерческих организаций: теоретико-правовые аспекты и модели

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

- 26 **ГУЛЯМОВ САИД САИДАХРАРОВИЧ**
Теоретические основы киберправа: концептуальная модель правового регулирования
- 40 **МАМАНАЗАРОВ САРДОР ШУХРАТОВИЧ**
Особенности гражданско-правовых отношений в сфере современных биотехнологий
- 52 **САМАНДАРОВА ФЕРУЗА БАХРОМЖОН КИЗИ**
Оценка договоров государственных закупок как особого вида договора
- 62 **АБДУВАЛИЕВ БАХОДИР АБДУЛХАЕВИЧ**
Анализ правовых основ развития умных городов в Республике Узбекистан: современное состояние и перспективы совершенствования
- 74 **МАМАДАЛИЕВ АВВОЛБЕК ЗИЁИТДИНОВИЧ**
Генезис взглядов на феномен злоупотребления правом
- 84 **РАХМАТОВ АЗИЗБЕК ИСКАНДАР УГЛИ**
Механизмы финансирования предпринимательской деятельности и перспективы их совершенствования
- 97 **РОДИОНОВ АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ**
Конвергенция и дивергенция гражданско-правового регулирования данных в блокчейн-технологиях: опыт закона ЕС о данных и перспективы для Узбекистана
- 105 **САИДОВ МАКСУДБЕК НОРБОЕВИЧ**
Правовое регулирование отношений по продаже долей в обществе с ограниченной ответственностью: теория и практика

12.00.04 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. АРБИТРАЖ И МЕДИАЦИЯ

- 117 **СУЛТОНОВА СЕВИНЧ БЕКМУРОД КИЗИ, МИРЗАЕВ ИСЛОМЖОН ХУШНАЗАР УГЛИ**
Оставление заявления без рассмотрения и право на частную жалобу: практика, проблемы и предложения

12.00.06 – ПРИРОДОРЕСУРСНОЕ ПРАВО. АГРАРНОЕ ПРАВО. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

- 124 **РАЖАБОВ НАРИМАН ШАРИФБАЕВИЧ**
Перспективы развития национальной системы стандартизации Узбекистана в сфере охраны окружающей среды

12.00.08 – УГОЛОВНОЕ ПРАВО. УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

- 133 **НИЁЗОВА САЛОМАТ САПАРОВНА**
Учёт поведения потерпевшего при назначении наказания лицу за совершённое в состоянии сильного душевного волнения умышленное убийство
- 143 **ЧОРИЕВ АНВАР КУЗИЕВИЧ**
Социальная необходимость установления уголовной ответственности за нарушение законодательства о персональных данных

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА. ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОЕ ПРАВО. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

153 **СУЛТОНОВА ЛОБАР МАМАРАИМ КИЗИ**

Понятие, значение и роль экстрадиции в международном сотрудничестве

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

168 **ЮСУПОВА ФАРИНГИЗ УКТАМ КИЗИ**

Международно-правовые и концептуальные основы обеспечения безопасности медицинской информации

177 **РАСБЕРГЕНОВА САРБИНАЗ АЛИШЕРОВНА**

Региональные договорно-правовые механизмы в сфере обеспечения права на благоприятную окружающую среду

12.00.12 – ПРОБЛЕМЫ КОРРУПЦИИ

187 **МИРЗАЕВА МОХИНА СРОЖИДДИНОВНА**

Коррупционные риски в сфере дорожно-транспортной инфраструктуры в Узбекистане и механизмы их преодоления

CONTENTS

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

- 11 **SAFAROV DJAKHONGIR ISMOILOVICH**
Some considerations on improving the criminal legislation based on the new edition of the Constitution of the Republic of Uzbekistan
- 19 **NARIMANOV BEKZOD ABDUVALIEVICH**
Legal regulation of non-governmental non-profit organizations: theoretical and legal aspects and models

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- 26 **SAID GULYAMOV SAIDAKHRAROVICH**
Theoretical foundations of cyberlaw: a conceptual model for legal regulation
- 40 **MAMANAZAROV SARDOR SHUKHRATOVICH**
Peculiarities of civil-legal relations in the field of modern biotechnology
- 52 **SAMANDAROVA FERUZA BAKHROMJON KIZI**
Evaluation of public procurement transactions as a special type of contract
- 62 **ABDUVALIEV BAHODIR ABDULKHAYEVICH**
Analysis of the legal framework for the development of smart cities in the Republic of Uzbekistan: current state and prospects for improvement
- 74 **MAMADALIEV AVVOLBEK ZIYOITDINOVICH**
Genesis of views on the phenomenon of abuse of law
- 84 **RAKHMATOV AZIZBEK ISKANDAR UGLI**
Mechanisms for financing entrepreneurial activities and prospects for their improvement
- 97 **RODIONOV ANDREY ALEKSANDROVICH**
Convergence and divergence of civil legal regulation of data in blockchain technologies: EU data act experience and prospects for Uzbekistan
- 105 **SAIDOV MAKSUDBEK NORBOYEVICH**
Legal regulation of relations on sale of shares in a limited liability company: theory and practice

12.00.04 – CIVIL PROCEDURAL LAW. ECONOMIC PROCEDURAL LAW. ARBITRATION PROCESS AND MEDIATION

- 117 **SULTONOVA SEVINCH BEKMUROD KIZI, MIRZAEV ISLOMJON KHUSHNAZAR UGLI**
Dismissal of an application without consideration and the right to a private complaint: practice, problems and proposals

12.00.06 – THE LAW OF NATURAL RESOURCES. AGRARIAN LAW. ENVIRONMENTAL LAW

- 124 **RAJABOV NARIMAN SHARIFBAYEVICH**
Prospects for the development of the national standardization system of Uzbekistan in the field of environmental protection

12.00.08 – CRIMINAL LAW. CRIMINAL-EXECUTIVE LAW

- 133 **NIYOZOVA SALOMAT SAPAROVNA**
Consideration of the victim's behavior when sentencing a person who commits intentional homicide in a state of intense emotional excitement
- 143 **CHORIEV ANVAR KUZIEVICH**
Social necessity of establishing criminal liability for violation of legislation on personal data

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND FORENSIC EXPERTISE

- 153 **SULTONOVA LOBAR MAMARAYIM KIZI**
The concept, significance, and role of extradition in international cooperation

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

168 **YUSUPOVA FARINGIZ UKTAM KIZI**

International legal and conceptual foundations for ensuring the security of medical data

177 **RASBERGENOVA SARBINAZ ALISHEROVNA**

Regional contract-legal mechanisms in the sphere of ensuring the right to a favorable environment

12.00.12 – CORRUPTION PROBLEMS

187 **MIRZAEVA MOHINA SROJIDDINOVA**

Corruption risks in the field of road transport infrastructure in Uzbekistan and mechanisms for their elimination

Kelib tushgan / Получено / Received: 06.08.2025
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 17.09.2025
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 26.09.2025

DOI: 10.51788/tsul.rols.2025.9.3./AKSK6098

UDC: 347.92(045)(575.1)

ARIZANI KO'RMASDAN QOLDIRISH VA XUSUSIY SHIKOYAT QILISH HUQUQI: AMALIYOT, MUAMMO VA TAKLIFLAR

Sultonova Sevinch Bekmurod qizi,
Toshkent davlat yuridik universiteti talabasi
ORCID: 0009-0001-4171-1031
e-mail: sultonovasevinch222@gmail.com

Mirzayev Islomjon Xushnazar o'g'li,
O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi qoshidagi
Yuridik kadrlarni qayta tayyorlash va
malakasini oshirish instituti o'qituvchisi,
"BLG" AF advokati
ORCID: 0009-0007-1447-314X
e-mail: islomjon@blglawfirm.net

Annotatsiya. Mazkur maqolada O'zbekiston Respublikasining Fuqarolik protsessual kodeksida arizani ko'rmasdan qoldirish institutining huquqiy asoslari, amaliyotdagi muammolari va xususiy shikoyat kiritish imkoniyatining cheklanganligi tahlil qilinadi. Tadqiqotning maqsadi – arizani ko'rmasdan qoldirishga oid qonunchilik normalarining samaradorligini o'rganish, amaliyotda yuzaga kelayotgan taraflarning protsessual huquqlarini cheklovchi holatlarni aniqlash va ushbu qonun normalarini takomillashtirish bo'yicha takliflar ishlab chiqishdan iborat. Tadqiqot metodologiyasi sifatida qonun hujjatlari, sud amaliyoti misollari va Oliy Sud rasmiy javoblari asosida huquqiy tahlil qo'llandi. Natijalar shuni ko'rsatdiki, O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik protsessual kodeksining 123-moddasidagi mavjud cheklovlar fuqarolarning sud himoyasi huquqini to'liq ta'minlamayapti, davlat boji summasi katta miqdorda undirilib, sud qaroriga yuqori instansiyada shikoyat qilish imkoniyatining yo'qligi amaliy muammolarni keltirib chiqarmoqda. Muammo sudning adolatli muhokama va protsessual tenglik tamoyillariga zid ekanligi, shuningdek, fuqarolarning konstitutsiyaviy huquqlarini cheklashi bilan tavsiflanadi. Ish natijalari O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik protsessual kodeksining 123-moddasini qayta ko'rib chiqish, barcha arizani ko'rmasdan qoldirish ajrimlari ustidan xususiy shikoyat kiritish huquqini joriy etish lozimligini ko'rsatadi. Taklif etilgan o'zgartirishlar sudning qarorlarini yuqori instansiyada qayta ko'rib chiqish imkonini yaratib, huquqiy aniqlik va protsessual tenglikni ta'minlashga xizmat qiladi. Ushbu natijalar qonunchilikni takomillashtirish hamda fuqarolarning sud orqali samarali huquqiy himoyasini mustahkamlash sohasida amaliy ahamiyatga ega.

Kalit so'zlar: arizani ko'rmasdan qoldirish, xususiy shikoyat, sud amaliyoti, protsessual huquq, davlat boji, qonunchilik takomillashuvi

ОСТАВЛЕНИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ БЕЗ РАССМОТРЕНИЯ И ПРАВО НА ЧАСТНУЮ ЖАЛОБУ: ПРАКТИКА, ПРОБЛЕМЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Султонова Севинч Бекмурод кизи,
студентка Ташкентского государственного
юридического университета

Мирзаев Исломжон Хушназар угли,
преподаватель Института переподготовки
и повышения квалификации юридических кадров
при Министерстве юстиции Республики Узбекистан,
адвокат АФ BLG

Аннотация. В настоящей статье анализируются правовые основы института оставления заявления без рассмотрения в Гражданском процессуальном кодексе Республики Узбекистан, его практические проблемы, а также ограниченность возможности подачи частной жалобы. Цель исследования заключается в изучении эффективности норм законодательства об оставлении заявления без рассмотрения, выявлении практических ситуаций, ограничивающих процессуальные права сторон, и разработке предложений по совершенствованию соответствующих норм. В качестве методологии исследования использовался правовой анализ на основе законодательных актов, примеров судебной практики и официальных разъяснений Верховного суда. Результаты показали, что существующие ограничения, установленные в статье 123 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан, не в полной мере обеспечивают право граждан на судебную защиту: взыскание государственной пошлины в значительном размере и отсутствие возможности обжалования судебного определения в вышестоящей инстанции создают трудности на практике. Данная проблема выражается в противоречии принципам справедливого судебного разбирательства и процессуального равенства, а также в ограничении конституционных прав граждан. Полученные выводы указывают на необходимость пересмотра статьи 123 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан и введения права на подачу частной жалобы на все определения об оставлении заявления без рассмотрения. Предлагаемые изменения создадут возможность пересмотра судебных актов вышестоящей инстанцией, что будет способствовать обеспечению правовой определённости и процессуального равенства. Результаты исследования имеют практическое значение для совершенствования законодательства и укрепления эффективной судебной защиты прав граждан.

Ключевые слова: оставление заявления без рассмотрения, частная жалоба, судебная практика, процессуальное право, государственная пошлина, совершенствование законодательства

DISMISSAL OF AN APPLICATION WITHOUT CONSIDERATION AND THE RIGHT TO A PRIVATE COMPLAINT: PRACTICE, PROBLEMS AND PROPOSALS

Sultonova Sevinch Bekmurod kizi,
Student at Tashkent State University of Law

Mirzaev Islomjon Khushnazar ugli,
Lecturer at Institute for Retraining and
Advanced Training of Legal Personnel,
Lawyer at “BLG” Law Firm

Abstract. *This article analyzes the legal basis of the institution of leaving an application without consideration in the Civil Procedure Code of the Republic of Uzbekistan, problems in practice, and the*

boshqa kodekslarda kengroq huquqiy imkoniyatlar bilan tartibga solingan [2]. Tadqiqotning asosiy materiali sifatida FPKning 122–123-moddalari, sud amaliyoti materiallari, Oliy Sudning rasmiy javoblari hamda tegishli protsessual kodekslar tahlil qilindi.

Tadqiqotda normativ-huquqiy tahlil, taqqoslama-huquqiy tahlil, empirik yondashuv va amaliy holatlarni tahlil qilish usullari qoʻllandi. Tadqiqot obyekti sifatida daʼvo arizasini koʻrmasdan qoldirish institutining amalda tartibga solinishi va uning huquqiy oqibatlarini tanlandi.

Tadqiqot natijalari

FPKning 122-moddasida arizani koʻrmasdan qoldirishning huquqiy asoslari belgilangan. Kodeksning 123-moddasida esa faqat ayrim bandler asosida chiqarilgan ajrimlar ustidan xususiy shikoyat (protest) berilishi mumkinligi koʻrsatilgan. Jumladan, faqat 5-, 6-, 7- va 10²-bandlarga doir ajrimlar ustidan xususiy shikoyat qilishga ruxsat berilgan [3]. Qolgan hollarda, jumladan, 1-, 3-, 4-, 8-, 9-, 10-, 11-, 9¹-, 10¹- va 10³-bandlarda koʻrsatilgan hollarda chiqarilgan ajrim ustidan yuqori instansiyaga murojaat qilish imkoniyati belgilanmagan. Amaliyotda FPK 123-moddasida nazarda tutilgan xususiy shikoyat faqat ayrim hollarda qoʻllanadi. Bu esa taraflarning qonuniy manfaatlarini himoya qilishda samaradorlikning pasayishiga olib kelmoqda. Quyidagi amaliy holat bunga yorqin misol boʻla oladi.

Tumanlararo fuqarolik ishlari boʻyicha sud tomonidan daʼvogar vakili yozgan arizaga asosan daʼvo arizasi FPKning 122-moddasi 9-bandiga tayangan holda koʻrmasdan qoldirilgan. Shu bilan birga, sud FPKning 138-moddasi 3-qismiga asoslanib, javobgardan 17 770 160 soʻm miqdorida davlat boji undirilishini belgilovchi ajrimni chiqargan. Bu holatda bir qator muhim huquqiy masalalar vujudga kelgan:

Birinchidan, daʼvo mohiyatan sud tomonidan koʻrib chiqilmagan. Sud daʼvo mazmunini tahlil etmagan, taraflarning dalil va

eʼtirozlarini baholamagan, natijada daʼvoning asosli yoki asossizligi yuzasidan hech qanday huquqiy xulosa bildirmagan. Bu esa sud muhokamasi prinsiplariga zid hisoblanadi.

Ikkinchidan, daʼvogarning talablari javobgar tomonidan ixtiyoriy ravishda bajarilmagan. Yaʼni talabning javobgar tomonidan qondirilgani toʻgʻrisida hujjatli dalillar mavjud emas. Ish hujjatlarida daʼvogarning arizani koʻrmasdan qoldirish haqidagi arizasi mavjud, ammo nima sababdan bunday ariza kiritilgani koʻrsatilmagan. Bunday sharoitda daʼvogarning bir tomonlama arizasiga tayanib chiqarilgan ajrim javobgarning huquqiy holatiga bevosita taʼsir koʻrsatmoqda. Masalan, shunday holatlarda taraflar oʻzaro kelishuvga erishgan boʻlsa-yu, sud arizani FPKning 122-moddasi 9-bandiga koʻra koʻrmasdan qoldirgan boʻlsa yoki daʼvogar oʻziga maʼlum boshqa sabablarga koʻra arizani shunchaki koʻrmasdan qoldirishni soʻragan boʻlsa, sud esa davlat bojini javobgardan undirib qoʻygan boʻlsa, bu masala qanday hal qilinishi kerak?

Uchinchidan, sud ajrimi asosida javobgariga sezilarli moliyaviy majburiyat – 17 mln soʻmdan ortiq davlat boji toʻlovi yuklangan. Ammo mazkur ajrim ustidan shikoyat qilish imkoniyati mavjud emas. Aslida davlat boji summasining katta yoki kichikligi ahamiyatsiz, qancha boʻlishidan qatʼi nazar, sud qarori qonuniy boʻlishi kerak. Lekin davo summasi, masalan, 2 mlrd soʻm boʻlsa, ushbu summadan 80 mln soʻm davlat boji hisoblanadi. Bu esa masalaning qanchalik dolzarbligini koʻrsatadi. Mavjud holat nafaqat sud qarorining qonuniyligini yuqori instansiyada baholashga toʻsqinlik qiladi, balki javobgarni samarali huquqiy himoyadan ham mahrum etadi.

Natijada yuqorida keltirilgan holatlarda javobgar oʻz manfaatini shikoyat yoʻli bilan himoya qila olmaydi [4]. Holbuki, Oʻzbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 55-moddasida har bir shaxsga oʻz huquqlari va erkinliklarini sud orqali himoya qilish, davlat

Bundan tashqari, xorijiy tajribaga murojaat qilsak, Qozog'iston Respublikasi Fuqarolik protsessual kodeksining 280-moddasida ham arizani ko'rmasdan qoldirishga oid ajrim ustidan shikoyat qilish huquqi aniq ifodalangan [6]. Xuddi shuningdek, Belarus Respublikasi Fuqarolik protsessual kodeksining 167-moddasida ham sudning ish yuritishni to'xtatish, tugatish yoki arizani ko'rmasdan qoldirish haqidagi ajrimi ustidan xususiy shikoyat yoki xususiy protest berish huquqi nazarda tutilgan [7]. Bu esa umumiy yondashuv sifatida protsessual huquqlarning tengligi va sud qarorlari ustidan yuqori instansiyaviy nazorat mexanizmlarining kafolatlanishini bildiradi.

Demak, yuqoridagi kodekslarda sudning da’voni ko’rmasdan qoldirish haqidagi ajrimlari ustidan xususiy shikoyat kiritish imkoniyati taqdim etilishi – fuqarolarning sud orqali samarali huquqiy himoyani ta’minlash, shuningdek, adolatli sud muhokamasi prinsipi bilan uzviy bog’liqdir. Shu nuqtayi nazardan qaralganda O’zbekiston Respublikasi Fuqarolik protsessual kodeksining 123-moddasida [3] mavjud cheklovning saqlanib qolishi ushbu tamoyillarga zid holat sifatida baholanishi mumkin.

Xulosalar

Yuqoridagilardan kelib chiqib, FPKning 123-moddasini ushbu norma bilan to'ldirish maqsadga muvofiqdir:

“Da’vo arizasini ko’rmasdan qoldirish to’g’risidagi ajrim ustidan xususiy shikoyat berilishi (protest keltirilishi) mumkin”.

Yoki hech bo'lmasa, davlat bojini undirish yoki qaytarmaslik bilan bog'liq oqibat-larni yuzaga keltiruvchi asoslar bo'yicha ko'rmasdan qoldirish haqidagi ajrimlar ustidan shikoyat qilish huquqi ta'minlanishi zarur. Bu o'zgarish fuqarolarning sud hi-moyasini yanada to'liq kafolatlaydi, sud jarayonida yuzaga kelgan xatolarni yuqori instansiyalarda qayta ko'rib chiqish imkonini yaratadi hamda protsessual tenglik va adolat tamoyillarining ta'minlanishiga xizmat qiladi.

Ayni paytda mavjud qonunchilikda bunday muhim masalada noaniqliklar va cheklovlar mavjud bo'lib, ular fuqarolarning sudga bo'lgan ishonchini pasaytiradi. Shu bois sud qarorlari ustidan shikoyat qilish huquqini umumiy asosda joriy etish bugungi kunda olib borilayotgan huquqiy islohotlar ruhiga to'la mos keladi hamda fuqarolarning o'z huquqlarini samarali himoya qilishini ta'minlaydi. Xususan, qonunchilikda sud qarorlarini nazorat qilish mexanizmlarini takomillashtirish va ularni yanada ochiqroq qilish orqali fuqarolarning huquqiy kafolatlari mustahkamlanadi hamda sud tizimining samaradorligi oshadi. Shu yo'l bilan nafaqat sud jarayonlari adolatliligi ta'minlanadi, balki fuqarolarning sudga bo'lgan ishonchi va davlat organlariga nisbatan ijobiy munosabati ham kuchayadi.

REFERENCES

1. Mualliflar jamoasi. Konstitutsiyaviy huquq [Constitutional law]. Tashkent, TSUL Publ., 2024, p. 283.
2. Rustambayev M.X. Fuqarolik protsessual huquqi nazariyasi [Theory of civil procedural law]. Tashkent, TSUL Publ., 2019, p. 256.
3. Esanova Z.N. Fuqarolik protsessual huquqi [Civil procedural law]. Tashkent, Yuridik adabiyotlar Publ. 2022, p. 130.
4. Safarov B.B. Sud hokimiyati va odil sudlov prinsiplarini amalga oshirish mexanizmlari [Mechanisms for implementing the principles of judicial power and justice]. Tashkent, TSUL Publ., 2021, p. 178.

5. Xabibullayev D.Y. Fuqarolik protsessual huquqi [Civil procedural law]. Tashkent, TSUL Publ., 2023, p. 139.
6. Qozog'iston Respublikasi Fuqarolik protsessual kodeksi. [Civil Procedure Code of the Republic of Kazakhstan]. Justice Legal Information System. Available at: <https://adilet.zan.kz/eng/docs/K1500000377>
7. Grazhdanskiy Protsessual'nyy Kodeks Respubliki Belarus' [Civil Procedure Code of the Republic of Belarus]. Available at: https://zakony-by.com/grazhdanskiy_protsessualnyj_kodeks_rb/167.htm
8. O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi [Constitution of the Republic of Uzbekistan]. Tashkent, "O'zbekiston" Publ., 2023, p. 22.
9. Aliyeva M. Xorijiy davlatlarda da'voni ko'rmasdan qoldirish institutining huquqiy asoslari [Legal basis for the institution of dismissal of a claim in foreign countries]. *Journal of Legal Sciences*, 2022, no. 3. pp. 45–53.
10. European Court of Human Rights. Guide on Article 6 of the European Convention: Right to a fair trial. Strasbourg, 2021.
11. Karimova N. Fuqarolik sud protsessida taraflarning protsessual huquqlari [Procedural rights of parties in civil proceedings]. Tashkent, Yuridik adabiyotlar markazi Publ., 2020, p. 152.
12. Cherepakhin B.B. Grazhdanskiy protsess: teoriya i praktika [Civil Procedure: Theory and Practice]. Moscow, Yurayt Publ., 2020, p. 340.
13. Bayzakov R. Kazakhstan's civil procedure reforms and access to justice. *Central Asian Law Review*, 2021, no. 2, pp. 87–95.
14. United Nations Human Rights Committee. General Comment No. 32: Right to equality before courts and fair trial. Geneva, 2007. Available at: <https://digitallibrary.un.org/record/606075?v=pdf>
15. Mirzayev I. Fuqarolik protsessida shikoyat qilish huquqi va amaliy muammolar [The right to appeal in civil proceedings and practical problems]. TSUL Scientific Newsletter, 2023, no. 1, pp. 60–67.
16. Saidov A.X. O'zbekiston Respublikasining konstitutsiyaviy huquqlari [Constitutional rights of the Republic of Uzbekistan]. Tashkent, Adolat Publ., 2020, p. 215.

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК REVIEW OF LAW SCIENCES

Huquqiy ilmiy-amaliy jurnal
Правовой научно-практический журнал
Legal scientific-practical journal

2025-yil 3-son

VOLUME 9 / ISSUE 3 / 2025
DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2025.9.3