

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК REVIEW OF LAW SCIENCES

huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

правовой научно-практический журнал

legal scientific-practical journal

2025-yil 2-son

VOLUME 9 / ISSUE 2 / 2025

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2025.9.2.

ISSN 2181-919X

E-ISSN 2181-1148

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS



Crossref
Content
Registration

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

“Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences” huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O‘zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 0931-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatidan o‘tkazilgan.

Jurnal O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro‘yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko‘paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo‘yicha mas‘ul:

O. Choriyev

Muharrirlar:

Y. Yarmolik, Y. Mahmudov,
E. Mustafayev, K. Abduvaliyeva,
F. Muhammadiyeva, M. Sharifova,
Sh. Beknazarova

Musahhih:

S. Rasulova

Texnik muharrir:

U. Sapayev

Dizayner:

D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahar,
Sayilgoh ko‘chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1385.

Nashriyot litsenziyasi

№ 174625, 29.11.2023-y.

Jurnal 2025-yil 26-iyunda bosmaxonaga topshirildi.
Qog‘oz bichimi: A4.
Shartli bosma tabog‘i: 5
Adadi: 100. Buyurtma: № 116.

Bosmaxona litsenziyasi

29.11.2023 № 174626

TDYU bosmaxonasida chop etildi.
Bosmaxona manzili:
100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko‘chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

BOSH MUHARRIR

I. Rustambekov – Toshkent davlat yuridik universiteti rektori v.v.b., yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O‘RINBOSARI

B. Xodjayev – Toshkent davlat yuridik universiteti ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo‘yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

MAS‘UL MUHARRIR

O. Choriyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Tahririy-nashriyot bo‘limi boshlig‘i

TAHRIR HAY‘ATI A‘ZOLARI

A. Saidov – Inson huquqlari bo‘yicha O‘zbekiston Respublikasi Milliy markazining direktori, yuridik fanlar doktori, professor (Toshkent, O‘zbekiston)

E. Juchniewicz – Gdansk universiteti professori, huquq doktori (Gdansk, Polsha)

A. Younas – yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Pekin, Xitoy)

O. Okyulov – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

J. Nematov – Toshkent davlat yuridik universiteti professori v.b., yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

Sh. Asadov – O‘zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

M. Aminjonova – O‘zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi dotsenti, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

M. Rahimov – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

O. Narzullayev – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

B. Murodov – O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi akademiyasi professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

A. Muxamedjanov – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O‘zbekiston)

N. Niyazova – Toshkent davlat yuridik universiteti professori v.b., pedagogika fanlari nomzodi (Toshkent, O‘zbekiston)

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

Правовой научно-практический журнал «Вестник юридических наук – Yuridik fanlar axborotnomasi – Review of Law Sciences» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 0931.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:
О. Чориев

Редакторы:

Е. Ярмолик, Й. Махмудов,
Э. Мустафаев, К. Абдувалиева,
Ф. Мухаммадиева, М. Шарифова,
Ш. Бекназарова

Корректор:

С. Расулова

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1385.

Издательская лицензия

от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию
26.06.2025.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 5. Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 116.

Лицензия типографии

от 29.11.2023. № 174626

Отпечатано в типографии

Ташкентского государственного
юридического университета.

100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, дом 37.

© Ташкентский государственный
юридический университет

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

И. Рустамбеков – доктор юридических наук, профессор, врио ректора Ташкентского государственного юридического университета

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

В. Ходжаев – доктор юридических наук, профессор, проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

О. Чориев – начальник редакционно-издательского отдела Ташкентского государственного юридического университета

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

А. Саидов – доктор юридических наук, профессор, директор Национального центра по правам человека Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

Э. Юхневич – доктор права, профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

А. Юнас – доктор философии по юридическим наукам (Пекин, Китай)

О. Окюлов – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Ж. Нематов – доктор юридических наук, и. о. профессора Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Ш. Асадов – доктор юридических наук, профессор Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

М. Аминжонов – доктор юридических наук, доцент Правоохранительной академии Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

М. Рахимов – доктор философии по юридическим наукам, доцент Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

О. Нарзуллаев – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

В. Муродов – доктор юридических наук, профессор Академии МВД Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

А. Мухамеджанов – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Н. Ниязова – кандидат педагогических наук, и. о. профессора Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

**FOUNDER: TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

“Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences” legal scientific-practical journal was registered by Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020, with certificate number 0931.

The journal is included in the list of journals of the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan. Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of materials of the journal are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:

O. Choriev

Editors:

Y. Yarmolik, Y. Makhmudov,
E. Mustafaev, K. Abduvalieva,
F. Mukhammadieva, M. Sharifova,
Sh. Beknazarova

Proofreader:

S. Rasulova

Technical editor:

U. Sapaev

Designer:

D. Rajapov

Publishing department address:

100047. Tashkent city,
Sayilgokh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Subscription index: 1385.

Publishing license

№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 26.06.2025.

Paper size: A4.

Cond.p.f: 5.

Units: 100. Order: № 116.

Printing house license

№ 174626, 29.11.2023.

Published in the Printing house of
Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city, Sayilgokh street, 37.

© Tashkent State University of Law

EDITOR-IN-CHIEF

I. Rustambekov – Acting Rector of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

B. Xodjaev – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

EXECUTIVE EDITOR

O. Choriev – Head of the Publishing Department of Tashkent State University of Law

MEMBERS OF EDITORIAL BOARD

A. Saidov – Director of the National Centre for Human Rights of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor (Tashkent, Uzbekistan)

E. Juchniewicz – Professor of the University of Gdansk, Doctor of Law (Gdansk, Poland)

A. Younas – Doctor of Philosophy (PhD) in Law (Beijing, China)

O. Okyulov – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

J. Nematov – Acting Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

Sh. Asadov – Professor of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

M. Aminjonova – Associate Professor of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

M. Rakhimov – Associate Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law (Tashkent, Uzbekistan)

O. Narzullaev – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

B. Murodov – Professor of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

A. Muxamedjanov – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

N. Niyazova – Acting Professor of Tashkent State University of Law, Candidate of Pedagogical Sciences (Tashkent, Uzbekistan)

MUNDARIJA

12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASI VA TARIXI. HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

- 8 **MUXITDINOVA FIRYUZA ABDURASHIDOVNA**
Yangi O'zbekistonda huquqiy madaniyatni shakllantirishning zamonaviy yondashuvlari

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 23 **RAXIMOV DILMURODJON G'ULOMJON O'G'LI**
Davlat xizmati instituti: tushunchasi, mohiyati va shakllanishi
- 35 **XOLIQOV SARVAR MINGISHOVICH**
Qurolli kuchlar harbiy xizmatchilarini uy-joy bilan ta'minlashning dolzarb masalalari: O'zbekiston va xalqaro tajriba
- 41 **USMONOV OTABEK ODILBEK O'G'LI**
Jamoatchilik nazoratini tashkiliy jihatdan raqamlashtirish va uning oldida turgan dolzarb muammolar
- 57 **ISMAILOV BEKJON SALIHOVICH**
Nogironligi bo'lgan shaxslar huquqiy maqomi konsepsiyasi: huquqiy tahlili
- 65 **TULYAKOV ELDOR**
Korrupsiyaga qarshi kurashishda tahlil markazlarining roli: siyosatni tahlil qilishdan nazoratgacha

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 73 **RUZINAZAROV SHUXRAT NURALIYEVICH**
Elektron tijorat va logistika: huquqiy ta'minot masalalari
- 86 **NARZIYEV OTABEK SA'DIYEVICH, NABIRAYEVA ZARNIGOR AKMALOVNA**
Xitoyda sun'iy intellekt va robot-maslahatchilar: tartibga solish xususiyatlari hamda o'ziga xos jihatlari
- 97 **MAHMUDXODJAYEVA UMIDA MUMINOVNA**
Voyaga yetmaganga yetkazilgan zarar uchun javobgarlikning fuqarolik huquqiy masalalari
- 109 **INOYATOV NODIRBEK HAYITBOY O'G'LI**
"Vital" va "Sophiya" robotlari – raqamli davrda yangi huquq subyektlari sifatida

12.00.04 – FUQAROLIK PROTSESSUAL HUQUQI. IQTISODIY PROTSESSUAL HUQUQI. HAKAMLIK JARAYONI VA MEDIATSIYA

- 117 **ABDUSAMADOV DILMUROD FARXOD O'G'LI**
Iqtisodiy sud ishlarini yuritish prinsiplari: odil sudlovning faqat sud tomonidan amalga oshirilishi

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA SUD EKSPERTIZASI

- 127 **IBADOVA ANJELIKA ISMATULLOYEVNA**
Tan jarohatlari yetkazish jinoyatlarini tergov qilishda maxsus bilimlardan foydalanishning ahamiyati

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

- 137 **GAFUROVA NOZIMAXON ELDAROVNA, RAYIMOVA MUNISA NOZIM QIZI**
Sog'liqqa bo'lgan huquqning tamaki chekishga qarshi kurashishdagi roli: O'zbekiston va Avstraliyaning qiyosiy tajribasi

12.00.14 – HUQUQBUZARLIKLAR PROFILAKTIKASI. JAMOAT XAVFSIZLIGINI TA'MINLASH. PROBATSIIYA FAOLİYATI

- 148 **XO'JAMBERDIYEV FARRUX KOMILOVICH, ABDUSAMATOVA ZARINA HASAN QIZI**
Fransuz jandarmeriya modeli jamoat xavfsizligi tizimining etaloni sifatida

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.01 – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

8 МУХИТДИНОВА ФИРЮЗА АБДУРАШИДОВНА

Современные подходы к формированию правовой культуры в Новом Узбекистане

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО. ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

23 РАХИМОВ ДИЛМУРОДЖОН ГУЛОМЖОН УГЛИ

Институт государственной службы: понятие, сущность и формирование

35 ХОЛИКОВ САРВАР МИНГИШОВИЧ

Актуальные вопросы обеспечения жильём военнослужащих Вооружённых Сил: опыт Узбекистана и зарубежных стран

41 УСМАНОВ ОТАБЕК ОДИЛБЕК УГЛИ

Организационная цифровизация общественного контроля и её актуальные проблемы

57 ИСМАИЛОВ БЕКЖОН САЛИХОВИЧ

Концепция правового статуса лиц с инвалидностью: правовой анализ

65 ТУЛЯКОВ ЭЛЬДОР

Роль экспертно-аналитических центров в борьбе с коррупцией: от анализа политики до контроля

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

73 РУЗИНАЗАРОВ ШУХРАТ НУРАЛИЕВИЧ

Электронная коммерция и логистика: вопросы правового обеспечения

87 НАРЗИЕВ ОТАБЕК САЪДИЕВИЧ, НАБИРАЕВА ЗАРНИГОР АКМАЛОВНА

Искусственный интеллект и роботы-консультанты в Китае: характеристика и особенности регулирования

97 МАХМУДХОДЖАЕВА УМИДА МУМИНОВНА

Гражданско-правовые вопросы ответственности за вред, причинённый несовершеннолетнему

109 ИНОЯТОВ НОДИРБЕК ХАЙТБОЙ УГЛИ

Роботы Vital и Sophia как новые субъекты права в цифровую эпоху

12.00.04 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. АРБИТРАЖ И МЕДИАЦИЯ

117 АБДУСАМАДОВ ДИЛМУРОД ФАРХОД УГЛИ

Принципы ведения экономических судебных дел: осуществление правосудия исключительно судом

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА. ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОЕ ПРАВО. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

127 ИБАДОВА АНЖЕЛИКА ИСМАТУЛЛОЕВНА

Значение использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с причинением телесных повреждений

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

137 ГАФУРОВА НОЗИМАХОН ЭЛЬДАРОВНА, РАЙИМОВА МУНИСА НОЗИМ КИЗИ

Роль права на здоровье в борьбе против табакокурения: сравнительный анализ опыта Узбекистана и Австралии

12.00.14 – ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ. ПРОБАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

148 ХУЖАМБЕРДИЕВ ФАРРУХ КОМИЛОВИЧ, АБДУСАМАТОВА ЗАРИНА ХАСАН КИЗИ

Французская модель жандармерии как эталон системы общественной безопасности

CONTENTS

12.00.01 – THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW. HISTORY OF LEGAL DOCTRINES

- 8 **MUKHITDINOVA FIRYUZA ABDURASHIDOVNA**
Modern approaches to the formation of legal culture in New Uzbekistan

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

- 23 **RAKHIMOV DILMURODJON GULOMJON UGLI**
Public service institution: concept, essence and formation
- 35 **KHOLIKOV SARVAR MINGISHOVICH**
Current issues of providing housing for armed forces personnel: Uzbekistan and international experience
- 41 **USMANOV OTABEK ODILBEK UGLI**
Digitalization of the organizational aspects of public oversight and the pressing challenges it faces
- 57 **ISMAILOV BEKJON SALIHOVICH**
The concept of the legal status of persons with disabilities: legal analysis
- 65 **TULYAKOV ELDOR**
The role of think tanks in combating corruption: from policy analysis to oversight

12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- 73 **RUZINAZAROV SHUKHRAT NURALIYEVICH**
E-commerce and logistics: legal support issues
- 86 **NARZIEV OTABEK SA'DIEVICH, NABIRAYEVA ZARNIGOR AKMALOVNA**
Artificial intelligence and robo-advisors in China: characteristics and features of regulation
- 97 **MAHMUDKHODJAEVA UMIDA MUMINOVNA**
Civil law issues of liability for damage caused to a minor
- 109 **INOYATOV NODIRBEK HAYITBOY UGLI**
Vital and Sophia robots as new legal subjects in the digital age

12.00.04 – CIVIL PROCEDURAL LAW. ECONOMIC PROCEDURAL LAW. ARBITRATION PROCESS AND MEDIATION

- 117 **ABDUSAMADOV DILMUROD FARKHOD UGLI**
Principles of conducting economic court cases: justice is administered solely by the court

12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND FORENSIC EXPERTISE

- 127 **IBADOVA ANGELIKA ISMATULLOYEVNA**
Importance of using special knowledge in investigating crimes involving bodily injuries

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

- 137 **GAFUROVA NOZIMAKHON ELDAROVNA, RAYIMOVA MUNISA NOZIM KIZI**
The role of the right to health in the fight against tobacco smoking: comparative analysis of the experience of Uzbekistan and Australia

12.00.14 – CRIME PREVENTION. ENSURING PUBLIC SAFETY. PROBATION ACTIVITY

- 148 **KHUYAMBERDIEV FARRUKH KOMILOVICH, ABDUSAMATOVA ZARINA HASAN KIZI**
The french model of gendarmerie as a standard of public security system

Kelib tushgan / Получено / Received: 10.04.2025
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 16.06.2025
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 26.06.2025

DOI: 10.51788/tsul.rols.2025.9.2./GSV03441

UDC: 340.1(045)(575.1)

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ В НОВОМ УЗБЕКИСТАНЕ

Мухитдинова Фирюза Абдурашидовна,
доктор юридических наук, профессор
кафедры «Теория государства и права»
Ташкентского государственного юридического университета
ORCID: 0000-0003-1721-0189
e-mail: feruza.mukhitdinova@gmail.com

Аннотация. В статье изучаются теоретико-методологические основы правовой культуры, проведён анализ научных подходов к её определению и содержанию. Рассмотрены труды западных исследователей, в том числе Л. Фридмана, Д. Нелкена, Р. Коттрелла и других, предложивших различные концептуальные модели правовой культуры. Особое внимание уделено концептуализации понятия правовой культуры, её структуре, уровням, внутренним и внешним факторам. Обоснована необходимость междисциплинарного подхода к изучению правовой культуры, охватывающего юридический, социологический, культурологический и политологический аспекты. В статье также раскрывается значение правовой культуры для формирования правопорядка, повышения правосознания и эффективности правоприменительной деятельности. Особое внимание уделяется вопросам развития правовой культуры в условиях системных реформ в Новом Узбекистане. Проанализированы приоритетные направления государственной политики в сфере правового просвещения, повышения правовой грамотности населения, совершенствования юридического образования и укрепления механизмов правоприменения. Рассматриваются ключевые стратегические и нормативные документы, определяющие подходы к формированию и укреплению правовой культуры как одного из важных условий построения правового государства. В завершение обобщены основные выводы исследования и обозначены направления дальнейшего совершенствования правовой культуры в стране.

Ключевые слова: правовая культура, правосознание, правовое просвещение, юридическое образование, правопорядок, системные реформы, правовая грамотность, концептуализация, правоприменение, междисциплинарный подход

YANGI O'ZBEKISTONDA HUQUQIY MADANIYATNI SHAKLLANTIRISHNING ZAMONAVIY YONDASHUVLARI

Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna,
Toshkent davlat yuridik universiteti
Davlat va huquq nazariyasi kafedrasida professori,
yuridik fanlar doktori

Annotatsiya. Maqolada huquqiy madaniyatning nazariy-metodologik asoslari o'rganilgan, uning ta'rifi va mazmuniga oid turli ilmiy yondashuvlar tahlil qilingan. Huquqiy madaniyatning turli konseptual modellarini taklif etgan g'arb tadqiqotchilari, jumladan, L. Fridman, D. Nelken, R. Kottrell

va boshqalar asarlari ko'rib chiqildi. Huquqiy madaniyat tushunchasini konseptualizatsiya qilish, uning tuzilishi, darajalari, ichki va tashqi omillariga alohida e'tibor qaratildi. Huquqiy madaniyatni o'rganishga yuridik, sotsiologik, madaniyatshunoslik va siyosatshunoslik jihatlarini qamrab oluvchi fanlararo yondashuv zarurligi asoslab berildi. Maqolada huquq-tartibotni shakllantirish, huquqiy ong va huquqni qo'llash faoliyati samaradorligini oshirish uchun huquqiy madaniyatning ahamiyati ham ochib berildi. Yangi O'zbekistonda tizimli islohotlar sharoitida huquqiy madaniyatni rivojlantirish masalalariga alohida e'tibor qaratilgan. Shuningdek, huquqiy ma'rifat, aholining huquqiy savodxonligini oshirish, yuridik ta'limni takomillashtirish va huquqni qo'llash mexanizmlarini mustahkamlash sohasidagi davlat siyosatining ustuvor yo'nalishlari tahlil qilindi. Huquqiy davlat qurishning muhim shartlaridan biri sifatida huquqiy madaniyatni shakllantirish va mustahkamlashga yondashuvlarni belgilovchi asosiy strategik va normativ hujjatlar ko'rib chiqildi. Tadqiqotning asosiy xulosalari umumlashtirilib, mamlakatimizda huquqiy madaniyatni yanada takomillashtirish yo'nalishlari bo'yicha takliflar ishlab chiqilgan.

Kalit so'zlar: huquqiy madaniyat, huquqiy ong, huquqiy ma'rifat, yuridik ta'lim, huquq-tartibot, tizimli islohotlar, huquqiy savodxonlik, konseptualizatsiya, huquqni qo'llash, fanlararo yondashuv

MODERN APPROACHES TO THE FORMATION OF LEGAL CULTURE IN NEW UZBEKISTAN

Mukhitdinova Firyuza Abdurashidovna,

Professor at the Department of Theory of State and Law,
Tashkent State University of Law,
Doctor of Science in Law

Abstract. The article examines the theoretical and methodological foundations of legal culture and analyzes scientific approaches to its definition and content. The works of Western researchers, including L. Fridman, D. Nelken, R. Cottrell, and others, who proposed various conceptual models of legal culture, are examined. Special attention is paid to the conceptualization of the concept of legal culture, its structure, levels, and internal and external factors. The necessity of an interdisciplinary approach to studying legal culture, encompassing legal, sociological, cultural, and political aspects, has been substantiated. The article also reveals the significance of legal culture in the formation of law and order, increasing legal awareness, and increasing the effectiveness of law enforcement activities. Special attention is paid to the issues of developing legal culture in the context of systemic reforms in New Uzbekistan. The priority directions of state policy in the field of legal education, raising the legal literacy of the population, improving legal education, and strengthening law enforcement mechanisms were analyzed. Key strategic and regulatory documents defining approaches to the formation and strengthening of legal culture as one of the important conditions for building a legal state are considered. In conclusion, the main conclusions of the study are summarized, and the directions for further improving legal culture in the country are outlined.

Keywords: legal culture, legal consciousness, legal education, legal order, systemic reforms, legal literacy, conceptualization, law enforcement, interdisciplinary approach

Введение

Современные глобальные тенденции развития правовых систем свидетельствуют о возрастающей роли правовой культуры как необходимого фактора устойчивости правопорядка и эффективности правоприменительной практики. В усло-

виях системных реформ, реализуемых в Новом Узбекистане, значение правовой культуры приобретает стратегический характер.

С учётом этого актуальность исследования обуславливается несколькими факторами. Во-первых, в условиях масштабных

судебно-правовых реформ, инициированных под руководством Президента Республики Узбекистан Ш. Мирзиёева, формируется новая правовая среда, ориентированная на прозрачность и повышение правовой ответственности государственных органов и граждан. Одним из ключевых направлений реформ является укрепление верховенства закона, что невозможно без формирования устойчивых механизмов правовой культуры, обеспечивающих соблюдение правовых норм. Во-вторых, вопросы правосознания, правовой грамотности и социальной ответственности граждан приобретают особое значение для формирования благоприятного инвестиционного климата страны. В-третьих, динамичные изменения в глобальной правовой среде требуют пересмотра традиционных подходов к концептуализации правовой культуры. В научном дискурсе наблюдается разнообразие трактовок данного феномена, что требует комплексного теоретико-методологического анализа. В особенности это касается взаимосвязи правовой культуры и правосознания, их влияния на механизмы правового регулирования, а также социальных и политических факторов, формирующих правовые традиции общества.

Отметим, что развитие правовой культуры рассматривается как важнейший фактор укрепления правового государства. Этот процесс строится на поэтапном формировании правового сознания, начиная с уровня махалли, как основного института самоуправления, и охватывая все сферы общественной жизни. Реформы оказывают прямое влияние на самый низовой территориальный уровень управления – махалли, которые служат индикатором социально-экономических трансформаций в стране [1, с. 39]. Изменения качества жизни населения в махаллях являются ключевым показателем эффективности проводимых реформ, отражая их влияние на повседневную жизнь граждан.

Системная работа по повышению правовой культуры предусматривает правовое просвещение молодёжи, внедрение современных образовательных методик, распространение правовых знаний среди широких слоёв населения и повышение правосознания через институты гражданского общества. Особая роль отводится образовательным учреждениям, в которых необходимо усиление юридического образования, совершенствование учебных программ и применение инновационных методов обучения, направленных на формирование у подрастающего поколения высокой правовой культуры и законопослушного поведения. Важнейшим направлением также является непрерывное повышение квалификации сотрудников правоохранительных органов, судейского корпуса, государственных служащих и юристов, что позволяет обеспечить качественное правоприменение и укрепление доверия граждан к системе правосудия. Кроме того, с учётом происходящих процессов и событий на международной арене развитие правовой культуры приобретает особую актуальность в контексте глобализации. Исследование данного вопроса и разработка рекомендаций по совершенствованию правовой культуры имеют научно-практическую значимость в условиях комплексных реформ в стране.

Целью настоящего исследования является изучение теоретических и практических основ правовой культуры, выявление проблемных аспектов её функционирования, а также разработка практических предложений по её совершенствованию в условиях системных реформ в Новом Узбекистане.

Проблемы, требующие решения. В процессе развития правовой культуры в условиях системных реформ в Новом Узбекистане выявляется ряд практических проблем, требующих комплексного анализа и выработки эффективных решений,

в частности: 1) отсутствует теоретически разработанный единый подход к определению понятия правовой культуры, что порождает методологические разночтения и затрудняет формирование целостных правовых мер в данной сфере; 2) одной из ключевых проблем остаётся низкий уровень правового просвещения, что негативно сказывается на эффективности правоприменения и правовой активности граждан; 3) система правового просвещения требует дальнейшего совершенствования как в институциональном, так и в содержательном аспектах.

Подходы исследователей к решению поставленной проблемы. Развитие правовой культуры в условиях системных реформ требует комплексного подхода, объединяющего теоретико-правовой, институциональный и эмпирический уровни анализа. В данной статье акцент сделан на междисциплинарном анализе правовой культуры, её взаимодействии с институтами правопорядка, гражданского общества и системой правового просвещения.

Одним из ключевых направлений решения проблемы является разработка единого концептуального подхода к правовой культуре. В современной юридической науке существуют разные трактовки этого понятия. Л. Фридман определял правовую культуру как совокупность установок, знаний и ожиданий общества в отношении права [2, с. 14]. Р. Коттеррелл предложил рассматривать правовую культуру взаимосвязано с правовым плюрализмом, акцентируя внимание на её социальной и нормативной природе [3, с. 8]. Российский исследователь В. Нерсисянц рассматривает правовую культуру как элемент общей культуры общества, связанный с восприятием права и его реализацией в социальной практике [4, с. 26]. Он считает, что высокий уровень правовой культуры является фундаментом правового государства и демократических

процессов. Д. Нелкен предложил многоуровневую модель правовой культуры, в которой акцентируется внимание на различии между правовой культурой общества в целом и правовой культурой профессиональных юристов [5, с. 11]. С. Силби рассматривала правовую культуру как символическую систему, через которую общество воспринимает и интерпретирует правовые нормы [6, с. 8]. Её работы особенно важны для анализа правосознания граждан и их отношения к закону.

Материалы и методы

Для проведения исследования используется комплексный методологический подход, включающий теоретико-правовой, социологический и сравнительно-правовой анализ. Применение теоретико-правового анализа позволяет выявить ключевые концепции правовой культуры, её структурные элементы и функциональную роль в обществе. В этой части исследования особое внимание уделяется концептуальному обоснованию правовой культуры в рамках юриспруденции, выявлению её нормативных и институциональных аспектов, а также оценке её влияния на механизмы правоприменения. Социологические методы используются для изучения правосознания населения, уровня правовой грамотности и восприятия реформ, направленных на повышение правовой культуры. В качестве ключевого инструмента анализа применяется контент-анализ правовых актов, позволяющий оценить динамику изменений в правовом сознании граждан. Кроме того, используется сравнительно-правовой метод, позволяющий анализировать мировые тенденции развития правовой культуры и сопоставлять их с реформами, проводимыми в Узбекистане. Особый акцент сделан на изучении зарубежного опыта в сфере правового просвещения и укрепления правосознания, а также на анализе эффективности различных правовых ме-

ханизмов, направленных на формирование правовой культуры в странах с различными правовыми системами.

Содержание исследования. Настоящее исследование посвящено концептуализации правовой культуры в условиях системных реформ в Новом Узбекистане. В статье проводится комплексный анализ теоретических основ правовой культуры, её структурных элементов, институциональных механизмов формирования и развития, а также влияния реформ, проводимых в стране, на трансформацию правовой системы и правосознания общества.

Исследование структурировано по следующим основным направлениям:

1) теоретико-правовые основы правовой культуры – рассматривается концептуальная природа правовой культуры, её место в правовой системе, а также анализируются различные теоретические подходы к определению правовой культуры;

2) правовая культура в контексте системных реформ в Узбекистане – анализируются ключевые направления реформ, проводимых в Узбекистане под руководством Президента Ш. Мирзиёева, и их влияние на развитие правовой культуры;

3) механизмы формирования и развития правовой культуры в обществе;

4) проблемные аспекты правовой культуры и пути их решения;

5) выводы и практические рекомендации, направленные на дальнейшее развитие системы правовой культуры в Узбекистане.

Результаты исследования

Вопросы концептуализации понятия правовой культуры имеют фундаментальное значение для современной юридической науки и правоприменительной практики. При этом в научно-теоретическом плане правовая культура рассматривается в тесной связи с такими понятиями, как правосознание, правовая идеология. Однако, несмотря на широкое распростра-

нение этого термина, его содержательная структура остаётся предметом научных дискуссий во всём мире. Для этого важно проанализировать вопрос о взаимосвязи права и культуры.

Известно, что право развивается в культурном контексте, отражая ценности, традиции и нормы общества. В этом смысле право можно рассматривать как феномен культуры, который, с одной стороны, является составной частью общей культурной системы, а с другой – оказывает влияние на её формирование и трансформацию. Исторически представление о праве как культурном феномене появилось в начале XIX века. В этот период формируются два крупных направления в рамках исторической школы права – немецкое и английское, которые выступили реакцией на рационализм французского Просвещения. Оба направления были основаны на принципах историчности права, его органического развития и эволюции в рамках социальной структуры общества. Если основателем немецкой школы считается Ф. Савиньи [7, с. 31], то Г. Мэн является основоположником английской школы [8, с. 19]. Оба направления заложили основу для концепции права как элемента культуры, подчёркивая его неразрывную связь с историей, социальными институтами и коллективным сознанием общества.

Термин «правовая культура» впервые получил широкое обсуждение в юриспруденции в XX веке, особенно в рамках таких научных направлений, как правовая антропология и социология права. Такие учёные, как Л. Фридман и А. Хёбел [9, с. 9], исследовали, насколько глубоко правовые системы интегрированы в культурную структуру общества, отмечая, что даже схожие правовые базы могут функционировать по-разному, в зависимости от местных обычаев, ценностей и норм. Эти исследования заложили основу для более глубокого понимания взаимосвязи

между правом и культурой, а также роли правовой культуры в формировании общественного порядка. Они показали, что правовые нормы не существуют изолированно, а находятся в постоянном взаимодействии с социальными, экономическими и политическими процессами. Именно поэтому правоприменительная практика в разных обществах может существенно различаться, даже если законодательные основы схожи.

Возросший интерес к труду Л. Фридмана «The Legal System», опубликованному в 1975 году, можно рассматривать как начало нового этапа в изучении правовой культуры, который продолжается и по сей день. Именно эта работа стала поворотным моментом в развитии современных исследований, посвящённых взаимосвязи правовой культуры и правосознания. Он предложил новаторский подход к анализу правовой культуры, расширив его границы за пределы традиционных юридических категорий. Учёный также рассматривал правовую культуру не только как совокупность норм и институтов, но и как динамическую систему, включающую ценности, установки и модели правового поведения, формирующиеся под влиянием социальных, экономических и политических факторов.

Концепция правового сознания начала формироваться в европейской правовой науке на рубеже XIX–XX веков. В этот период усиливается интерес к исследованию субъективного восприятия права, его роли в регуляции общественных отношений и механизмах формирования правовых установок в обществе. Одним из первых учёных, обосновавших идею психологической природы права, был Й. Колер [10, с. 10]. По его мнению, основой универсального существования права является «чувство права» – врождённое восприятие справедливости и законности, присущее каждому человеку.

Проблема концептуального определения правовой культуры является предметом продолжающихся академических дискуссий. Одной из ключевых трудностей концептуализации правовой культуры является её многоуровневый характер. Л. Фридман подчёркивает, что этот феномен можно анализировать на различных уровнях, что усложняет его однозначное определение [11, с. 18]. В зависимости от масштаба исследования, можно выделить следующие уровни правовой культуры: 1) национальная правовая культура – отражает правовые традиции конкретного государства, его правовую систему, восприятие закона гражданами и официальную идеологию; 2) региональная правовая культура – связана с определёнными географическими территориями внутри одной страны или между государствами (например, правовая культура стран Центральной Азии или правовая культура Европейского союза); 3) групповая правовая культура – формируется в рамках отдельных социальных слоев, профессиональных сообществ (например, правовая культура судей, адвокатов, правозащитников, политических элит). Такая многоуровневая структура правовой культуры усложняет её единое определение, поскольку она сочетает универсальные и локальные правовые традиции, которые могут существенно различаться даже в пределах одной правовой системы.

Ещё одной сложностью концептуализации является разделение правовой культуры на внешнюю и внутреннюю, предложенное М. Фридманом [12, с. 22, 51]. Внешняя правовая культура – это правовые представления, установки и поведенческие модели широкой общественности, не обладающей специальными юридическими знаниями. Она включает в себя уровень правовой осведомлённости, степень доверия к правовым институтам, восприятие справедливости и законности. Внут-

рення правовая культура формируется среди специалистов в сфере права (судей, адвокатов, прокуроров, юристов, государственных чиновников), которые обладают глубокими юридическими знаниями и определяют функционирование правовой системы. Разграничение внутренней и внешней правовой культуры имеет важное значение для анализа эффективности правоприменения и восприятия права в обществе. Если правоприменительная практика (внутренняя правовая культура) не соответствует общественным ожиданиям (внешней правовой культуре), это может приводить к правовому нигилизму, кризису доверия к правовым институтам и деформации правосознания.

Д. Нелкен утверждает, что европейские сравнительные правовые исследования уже сформировали многослойное представление о правовой культуре, которое позволяет анализировать её не только как абстрактное явление, но и как сложную социально-правовую систему с разными уровнями функционирования [13, с. 21]. В рамках данного подхода правовая культура включает в себя анализ правовых норм и их эволюции, изучение структуры и специфики правовых институтов, исследование установок общества по отношению к праву, в том числе создание, использование или игнорирование правовых норм, учёт правового сознания и профессионалов (юристов, судей, адвокатов), и обычных граждан, формирующих восприятие законности и правопорядка. Согласно Д. Нелкену, правовая культура охватывает не только формальные юридические структуры, но и неформальные правовые практики, отражающие реальные механизмы функционирования права в обществе. Это делает её важной концептуальной категорией, необходимой для понимания того, как право взаимодействует с социальными и политическими процессами.

Правовая культура представляет собой сложную и многосоставную систему, включающую ценности, нормы, символы, нарративы и специфические модели социальных практик, формирующих отношение общества к праву. Она не существует изолированно, а тесно переплетается с другими элементами социальной и политической культуры, определяя уровень правосознания граждан и характер правоприменительной деятельности [14, с. 4]. Р. Коттрелл исследует взаимосвязь между традиционной юриспруденцией и социологией права, подчёркивая, что правовая культура формируется не только через институциональные механизмы, но и через социальное восприятие и правовые ожидания граждан. Он утверждает, что правовое сознание представляет собой не просто знание законов, но и уровень доверия к правовым институтам, степень вовлечённости населения в правовые процессы, а также способность общества к правовой адаптации в условиях изменений. По его словам формирование правовой культуры невозможно без её эмпирического изучения, поскольку право должно рассматриваться не как абстрактная система норм, а как социальное явление, тесно связанное с общественными ценностями и традициями [15, с. 6].

В обществе с высоким уровнем правовой культуры обеспечение верховенства закона становится естественной нормой, снижается уровень коррупции и преступности, а принципы справедливости становятся основой общественных отношений. Высокая правовая осведомлённость граждан выражается в их уважении к закону, осознании его значимости и строгом следовании правовым нормам. В таком обществе каждый гражданин обладает чётким пониманием своих прав и обязанностей, что способствует эффективному функционированию механизмов правового регулирования. Это, в свою очередь, укрепля-

ет доверие между государством и обществом, создавая прочные основы для правопорядка, стабильности и социального прогресса. Системный подход к развитию правовой культуры предусматривает не только совершенствование законодательства и механизмов правоприменения, но и активное вовлечение граждан в правовые процессы. Повышение уровня правосознания способствует укреплению общественного контроля, развитию правовых институтов и совершенствованию системы правосудия, что, в свою очередь, создаёт благоприятные условия для устойчивого социально-экономического развития страны.

Г. Харт в своём труде «Понятие права» не использует термин «правовая культура» в прямом смысле. Однако он детально анализирует природу права, его связь с моралью, функционирование правовой системы, что непосредственно соотносится с концепцией формирования правовой культуры в обществе [16, с. 2]. Он рассматривает правовые нормы в двух аспектах: внешнем и внутреннем. Внешний аспект отражает процесс соблюдения гражданами правовых норм и их фактическое применение, тогда как внутренний аспект связан с восприятием этих норм самими гражданами как обязательных, необходимых для поддержания общественного порядка и функционирования правовой системы. В этом контексте внутренняя составляющая правового сознания становится важным элементом развития правовой культуры в обществе.

Следует отметить, что термин правовая культура широко используется не только в научных трудах, но и в нормативно-правовых актах, программных документах. На сегодняшний день существует множество трактовок данного понятия. По оценкам Е. Певцовой, в юриспруденции насчитывается около 250 различных определений этого понятия [17, с. 3]. Од-

ной из ключевых причин такого многообразия интерпретаций является междисциплинарный характер понятия «правовая культура». Оно тесно связано не только с юриспруденцией, но и с социологией, политологией, философией и другими науками, что приводит к различным подходам к его изучению. Необходимо подчеркнуть, что правовая культура представляет собой ключевое связующее звено между правом и культурой. В структуре права она больше выступает как элемент общей культуры общества, отражая уровень правосознания, отношение граждан к закону и правопорядку. В то же время в культуре она воплощает правовые ценности, нормы и традиции, формируя правовое поведение и укрепляя институты правового государства. В этой связи можно отметить, что правовая культура обеспечивает гармоничное взаимодействие права и культуры, способствуя их взаимному развитию и укреплению.

Одним из важнейших условий построения демократического правового государства и открытого гражданского общества является высокий уровень правовой культуры населения. Повышение правового сознания граждан обеспечивает соблюдение принципов верховенства закона, равенства всех перед законом, защиты прав и свобод человека, а также способствует укреплению доверия населения к государственным органам и формированию атмосферы взаимоуважения в обществе. Правовая культура общества выступает необходимым условием эффективного функционирования государственных институтов и механизмов защиты прав человека. Население с высоким уровнем правовой осведомлённости способно грамотно пользоваться предоставленными законодательством правами и эффективно защищать свои законные интересы. В связи с этим необходимо отметить, что правовая культура выступает своеобразным

фундаментом, на котором строится стабильность общества, устойчивость гражданских институтов и успешность реформ в государстве. Системное повышение правовой грамотности граждан является ключевым условием предотвращения правонарушений, укрепления общественного порядка и профилактики преступности. Граждане, осознающие ценность права и свою ответственность за его соблюдение, становятся активными участниками правового процесса, способны отстаивать свои интересы исключительно в правовом поле и активно участвовать в решении общественно значимых задач.

В этом контексте в Новом Узбекистане повышение правовой культуры населения рассматривается как одно из ключевых стратегических направлений государственного развития. Конституционно-правовую основу повышения правосознания и правовой культуры в Узбекистане закрепляет статья 56 обновлённой народной Конституции Республики Узбекистан, принятой на всенародном референдуме 30 апреля и вступившей в законную силу 1 мая 2023 года [18, с. 7]. Закрепление этого принципа на конституционном уровне подчёркивает приверженность государства курсу на укрепление правовых институтов, обеспечение верховенства закона и формирование высоких стандартов правовой культуры. Национальные институты по правам человека, действуя в качестве дополнительного механизма правозащитной системы, способствуют совершенствованию правового просвещения, повышению правовой грамотности граждан и укреплению их активной роли в демократических процессах.

В последние годы под руководством Президента Узбекистана Ш. Мирзиёева в стране проводится комплексная государственная политика, направленная на укрепление правовой системы, повышение уровня правосознания и правовой

культуры общества. Обеспечение верховенства закона, расширение правовой грамотности граждан и формирование устойчивого правопорядка стали неотъемлемыми элементами стратегического курса развития страны. Особый акцент сделан на системном подходе к развитию правовой культуры, где центральное место занимает не только распространение правовой информации, но и формирование глубокого понимания значения закона в общественных процессах. Для этого были разработаны и последовательно реализуются стратегические программы, направленные на укрепление правовых основ общества, повышение юридической грамотности населения и совершенствование механизмов защиты прав граждан. Важным направлением государственной политики стало усиление правового просвещения, обеспечивающее формирование правовой культуры как неотъемлемого элемента гражданской ответственности. Особое внимание уделяется образовательным инициативам, направленным на повышение правовой грамотности различных слоёв населения, начиная с системы общего и высшего образования и заканчивая специализированными программами для государственных служащих, предпринимателей и представителей гражданского общества. Кроме того, совершенствуется правоприменительная практика, усиливается роль институтов гражданского контроля, обеспечивается прозрачность и подотчётность деятельности государственных органов. Важную роль в этом процессе играет внедрение новых правовых механизмов, направленных на защиту прав граждан и повышение эффективности правосудия. Создаются условия для активного вовлечения общественности в обсуждение и совершенствование законодательства, что способствует не только укреплению правовой культуры, но и формированию правового сознания, ос-

нованного на принципах справедливости, равенства перед законом и неукоснительного соблюдения норм права.

Развитие правовой культуры тесно связано с эволюцией общественного сознания, адаптацией мышления граждан к современным вызовам и требованиям правового государства. Правовая культура – это не просто знание законов, но и их неукоснительное соблюдение, уважение к правовым нормам, а также активное участие граждан в правовых процессах, что является основой эффективного функционирования демократического общества. Президент Узбекистана Ш. Мирзиёев, говоря о значении проводимых в стране демократических реформ, в своей книге «Стратегия Нового Узбекистана» подчёркивает: «В последние годы в результате последовательных социально-политических преобразований, охвативших все сферы жизни нашего общества, наряду с изменением сознания и мировоззрения народа, трансформировались также методы управления, стиль работы руководителей и направления их деятельности, приобретая новое качество и современное содержание».

В Узбекистане вопросам повышения правовой культуры уделяется приоритетное внимание, что находит отражение в последовательном укреплении нормативно-правовой базы и совершенствовании механизмов правового просвещения. Создаются условия для повышения правосознания граждан, формирования культуры законопослушания и активного участия общества в процессах правового регулирования. 9 января 2019 года был принят Указ Президента Республики Узбекистан № УП–5618 «О коренном совершенствовании системы повышения правосознания и правовой культуры в обществе». Данный документ заложил основу для выведения правового просвещения на новый уровень, определения ком-

плексных мер по повышению правовой грамотности населения и дальнейшему развитию правовой культуры в стране. В целях реализации указа предпринимаются меры по усилению правового просвещения, внедрению современных технологий и инновационных методов в систему правового информирования, а также расширению участия общественных организаций и институтов гражданского общества в этих процессах. Государственная политика в этом направлении направлена на создание эффективных механизмов распространения правовых знаний, формирование культуры законопослушания и укрепление взаимодействия между государством и обществом в вопросах правового просвещения. Важное значение также имеет постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении программы мер по повышению правовой культуры в обществе на 2024–2025 годы». В рамках этого документа была утверждена программа, включающая комплекс мероприятий, направленных на укрепление правовой культуры населения в контексте взаимоотношений личности, государства и общества. Важнейшими направлениями программы стали: внедрение инновационных методов правового просвещения, усиление роли средств массовой информации в распространении правовых знаний, а также проведение научных исследований, посвящённых изучению основ формирования правовой культуры. Всего предусмотрено 95 мероприятий, реализация которых ведётся в плановом порядке и с высоким качеством исполнения.

В целях повышения правового сознания и культуры населения предусматривается увеличение количества негосударственных учреждений общего среднего образования до 1 000 единиц, расширение охвата учащихся в негосударственных общеобразовательных организациях

до 1 000 человек, трёхкратное увеличение общего числа организаций среднего образования, а также повышение уровня охвата молодёжи высшим образованием до 50 % [20, с. 3]. В результате реализации данных мер ожидается формирование образовательной среды, способствующей активному развитию правовых знаний и навыков у молодёжи, повышение конкурентоспособности выпускников на рынке труда. В соответствии с концептуальной идеей «Высокая правовая культура – гарантия развития страны» проведена масштабная работа по коренному реформированию национальной правовой системы и формированию в обществе прочных правовых основ [21, с. 4].

Эффективная реализация задач по повышению правовой культуры и сознания населения требует скоординированной работы государственных органов, институтов гражданского общества и средств массовой информации. Именно взаимодействие этих институтов позволяет проводить разносторонние просветительские мероприятия, формировать общественные установки, направленные на уважение и соблюдение закона, а также способствовать распространению правовых знаний и навыков среди всех слоёв населения. Важную роль здесь играют инновационные формы просвещения, включающие использование цифровых технологий, социальных сетей и интерактивных образовательных программ.

Формирование высокого уровня правовой культуры способствует укреплению принципа верховенства закона, обеспечению равенства всех перед законом и эффективной защите прав и свобод граждан. В этом контексте особое внимание уделяется совершенствованию законодательства, развитию правового образования и правопросветительской деятельности, а также усилению взаимодействия между государственными органами и институ-

тами гражданского общества. Эти меры направлены на создание условий, при которых соблюдение закона становится неотъемлемой частью общественного сознания и повседневной практики граждан.

Анализ результатов исследования

Несмотря на это, одним из ключевых препятствий на пути формирования устойчивой правовой культуры в Узбекистане остаётся недостаточный уровень правового просвещения населения. Правовое просвещение выступает неотъемлемой составляющей правовой культуры и важнейшим фактором формирования правового сознания. Как подчёркивает Л. Фридман, знание правовых норм и представление о правовых институтах являются базисом для возникновения правовой идентичности и внутренней правовой мотивации у граждан [2, с. 9]. В этом контексте правовое просвещение должно быть не просто передачей информации, а глубинным образовательным процессом, затрагивающим ценностно-нормативный пласт правовой культуры. Однако в Узбекистане данный процесс до сих пор носит преимущественно декларативный характер, особенно на региональном уровне.

Кроме того, серьёзным препятствием на пути формирования эффективной правовой системы остаются институциональные и социально-культурные ограничения, зафиксированные в том числе в рамках полевых исследований и экспертных оценок. Согласно социологическому опросу, проведённому Центром изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр», граждане Узбекистана в качестве основных барьеров на пути успешного реформирования судебно-правовой системы рассматривают следующие факторы: недостаточный уровень квалификации работников правоохранительных органов и судебного корпуса, сохраняющиеся практики бюрократизма, коррупционные проявления, укоренившиеся стереотипы

мышления, а также низкий уровень правовой культуры и правового образования в обществе [22, с. 1]. Такие факторы серьёзно ограничивают усилия, направленные на повышение правосознания в стране.

Важно также обратить внимание, что одной из наиболее острых проблем, затрагивающих правовую культуру в цифровую эпоху, является неконтролируемое распространение через интернет-ресурсы незаконной, недостоверной и деструктивной информации. С одной стороны, следует положительно оценивать активную деятельность ряда блогеров и журналистов, которые в рамках законодательства Узбекистана участвуют в повышении правосознания, оказывают общественное воздействие и в ряде случаев даже способствуют разрешению конкретных социальных проблем [23, с. 1]. С другой стороны, значительно участились случаи размещения в социальных сетях, мессенджерах и на онлайн-платформах материалов, нарушающих нормы этики, законодательства и базовые права личности. Особую тревогу вызывают факты публикации персональных данных, клеветы, унижающих достоинство высказываний, вмешательства в частную жизнь граждан, а также манипуляции общественным мнением через искажение или фальсификацию фактов. Наиболее уязвимой аудиторией в этих условиях оказывается молодёжь. Физиологические, психологические и когнитивные особенности подросткового возраста делают юных пользователей особенно восприимчивыми к манипулятивному, агрессивному или деструктивному контенту. Отсутствие цифровой правовой грамотности, недостаточный уровень критического мышления и правовой культуры у значительной части молодого поколения повышают риск вовлечения в информационные конфликты, распространение фейков, участие в кибербул-

линге и иных противоправных действиях в сети. Тем самым создаются предпосылки для формирования искажённого восприятия законности, справедливости и допустимости поведения в обществе.

В связи с этим важнейшим направлением развития правовой культуры становится формирование у граждан, особенно среди молодёжи, навыков цифрового правового поведения. Речь идёт не только об информировании о юридических последствиях противоправной деятельности в Интернете, но и о воспитании правового самосознания, уважении к личной свободе и правам других людей, способности различать достоверную информацию от провокационной. Это требует от государства, образовательных учреждений и средств массовой информации проведения системной профилактической работы, а также внедрения в учебный процесс модулей по цифровой правовой культуре. Следует также поддерживать правовое просвещение через онлайн-платформы, направленные на обучение цифровой безопасности, киберэтики и медиаправа. Создание видеокурсов, приложений, подкастов и инфографики на узбекском и русском языках с участием авторитетных юристов, педагогов, психологов и блогеров может оказаться эффективным инструментом предупреждения правонарушений в Интернете.

Также наблюдается отсутствие единых индикаторов оценки уровня правовой культуры и эффективности просветительских программ. На сегодняшний день ни один орган в Узбекистане не ведёт регулярный мониторинг правовой грамотности населения, не формирует динамические отчёты по регионам или социальным группам. Это усложняет принятие обоснованных решений и снижает результативность государственных инициатив. Например, невозможно точно определить, насколько повлияли правовые кампании на поведе-

ние граждан в сфере обращения за юридической помощью, участия в судебных процессах или использования онлайн-сервисов государственных услуг. Для исправления ситуации необходимо не только расширять охват правового просвещения, но и повышать его содержательное качество. Важно разработать и внедрить концептуально выверенную стратегию просвещения, включающую оценочные критерии, стандарты качества, формы обратной связи и адаптированные инструменты для разных возрастных и профессиональных групп.

Одной из актуальных задач в контексте формирования правовой культуры в Узбекистане остаётся совершенствование системы правового просвещения. Несмотря на прочную правовую базу, созданную за последние годы, данная сфера требует дальнейшего развития и адаптации к условиям современного общества. Для Узбекистана особенно важно внедрить современные формы просвещения, в том числе онлайн-курсы, мобильные приложения, работающие на узбекском языке. Следует развивать участие самих граждан в распространении правовых знаний, в частности через систему махаллей, волонтеров, преподавателей и журналистов. Повышение качества правового просвещения должно быть связано с научным анализом его результатов, обратной связью от населения и постоянной поддержкой со стороны государства.

Выводы

1. Анализ теоретических подходов к концептуализации правовой культуры показывает, что данное понятие многогранно и требует междисциплинарного подхода. В рамках правовой науки существуют различные трактовки правовой культуры, которые включают в себя как институциональный, так и поведенческий аспекты. Сложность концептуализации правовой культуры заключается в том, что она включает в себя как формальные правовые нормы, так и неформальные социальные практики, от-

ражая восприятие права обществом. В этом смысле правовая культура играет ключевую роль в формировании правопорядка, поскольку определяет, каким образом нормы права воспринимаются, интерпретируются и применяются в реальной жизни.

2. Концептуализация понятия правовой культуры в условиях системных реформ в Новом Узбекистане приобретает стратегическое значение. В ходе анализа выявлено, что правовая культура представляет собой многоуровневое явление, включающее как ценностные ориентиры общества, так и практические механизмы реализации права. Именно поэтому формирование устойчивой правовой культуры требует комплексного подхода, включающего реформирование законодательства, правовое просвещение, повышение правовой грамотности и совершенствование институтов правоприменения.

3. Развитие правовой культуры в Узбекистане представляет собой многосоставной и динамичный процесс, требующий системного подхода и взаимодействия различных институциональных механизмов. Укрепление правосознания граждан, совершенствование правового просвещения, развитие правовой грамотности и обеспечение эффективного правоприменения являются ключевыми факторами успешной реализации правовых реформ. В условиях Нового Узбекистана создание современной правовой культуры становится одним из приоритетных направлений государственной политики, обеспечивая устойчивое развитие правового государства и укрепление демократических институтов.

4. Повышение правосознания и правовой культуры в обществе является важнейшим фактором развития Нового Узбекистана. Развитие правовой культуры играет ключевую роль в обеспечении верховенства закона, эффективной борьбе с коррупцией и преступностью, укреплении демократических принципов

и повышении уровня правовой грамотности граждан. Последовательные меры, направленные на формирование правового сознания, создают прочную основу для построения стабильного, справедливого и прогрессивного общества.

5. Высокий уровень правовой культуры населения обеспечивает эффективное функционирование правовых институтов, способствует укреплению верховенства закона и защите прав и свобод граждан. В Новом Узбекистане повышение правовой грамотности рассматривается не только как средство повышения социальной ответственности, но и как необходимый инструмент построения правового государства. Кроме того комплексный подход к правовому просвещению является основой долгосрочных изменений в обществе. Важную роль в этом процессе играет развитие юридического образования, усиление правового воспитания в школах и вузах, а также активное использование цифровых технологий для распространения правовых знаний среди населения.

Исходя из проведённого анализа, целесообразным представляется рассмотреть вопрос о разработке единого концептуального подхода к правовой культуре в Узбекистане. На данный момент в научном дискурсе отсутствует единое определение этого феномена, что усложняет его теоретическое осмысление. Кроме того, особое внимание следует уделить укреплению правового просвещения как ключевого механизма повышения правовой культуры.

6. Одной из ключевых проблем в развитии правовой культуры в Узбекистане является низкий уровень правовой гра-

мотности населения, особенно в сельских и отдалённых регионах. Это затрудняет реализацию правовых реформ, ослабляет общественную поддержку институтов власти и сдерживает процесс формирования правового государства.

7. Система правового просвещения нуждается в пересмотре. Мероприятия часто носят формальный, отчётный характер, не достигают целевых групп, а содержание правовой информации не адаптировано под возрастные, языковые и профессиональные особенности аудитории. Особенно недостаточно охвачена молодёжь, женщины, мигранты и люди с ограниченными возможностями.

8. На основе анализа и сопоставления с международной практикой выработаны следующие практические предложения: 1) разработать национальную Концепцию развития правового просвещения и правовой культуры до 2030 года с чёткими целями и показателями результативности; 2) внедрить систему мониторинга правовой грамотности населения (например, индекс правового просвещения), позволяющую измерять знание прав, уровень правосознания и доверие к правовой системе; 3) расширить форматы и каналы правового просвещения, в частности внедрить онлайн-платформы, мобильные приложения, телеграм-боты, аудио- и видеокурсы на узбекском и других языках; 4) внедрить обязательные программы повышения квалификации для преподавателей, журналистов, сотрудников негосударственных некоммерческих организаций и представителей органов самоуправления в сфере правового просвещения.

REFERENCES

1. Gafurov B. Sistema «makhallyabay» – kak instrument sokrashcheniya bednosti v regionakh (na primere Surkhandar'inskoy oblasti) [The “mahallyabay” system as a tool for reducing poverty in the regions (using the example of the Surkhandarya region)]. Tashkent, 2023, p. 39.

2. Friedman M. Legal System: A Social Science Perspective. Russell Sage Foundation publ., 1975, p. 9, 14. Available at: <https://www.jstor.org/stable/10.7758/9781610442282>
3. Cotterrell R. Law, Culture and Society. Ashgate Publ., 2006, p. 8.
4. Nersesyants V. Filosofiya prava [Philosophy of Law]. Moscow, Norma Publ., 2005, p. 656.
5. Nelken D. Law as Communication: Constituting the Field. Law as Communication. Dartmouth Publ., 1996, pp. 3–23.
6. Silbey S.S. Legal Culture and Legal Consciousness. 2001, pp. 8623–8629. DOI: 10.1016/B0-08-043076-7/02913-2.
7. Savigny F.C. Of the Vocation of Our Age for Legislation and Jurisprudence. The Lawbook Exchange Publ., 2002, p. 31.
8. Maine H. Ancient Law, Its Connection with the Early History of Society and Its Relation to Modern Ideas. John Murray Publ., 1861, p. 19.
9. Burns P. The Big Trial: Law as Public Spectacle. Lawrence; University Press of Kansas, 2015.
10. Szilágyi H.I. Social Legal Consciousness or Legal Culture? *Public Governance, Administration and Finances Law Review*, 2023, vol. 7(2), pp. 5–39. DOI: 10.53116/pgaf.2022.2.1.
11. Friedman L.M. The Republic of Choice. Law, Authority, and Culture. Harvard University Publ., 1990, p. 18.
12. Friedman L.M. Is There a Modern Legal Culture? *Ratio Juris*, 1994, vol. 7(2), pp. 117–131. DOI: 10.1111/j.1467-9337.1994.tb00172.x.
13. Nelken D. Disclosing/Invoking Legal Culture: An Introduction. *Social and Legal Studies*, 1995, vol. 4(4), pp. 435–452. DOI: 10.1177/096466399500400401.
14. Krygier M. The Rule of Law. Legality, Teleology, Sociology. Relocating the Rule of Law Hart Publ., 2009, pp. 45–69. DOI: 10.5040/9781472564634.
15. Cotterrell R. A socio-legal quest: from jurisprudence to sociology of law and back again. *Journal of Law and Society*, 2023, vol. 50(1) pp. 3–16. Available at: <https://qmro.qmul.ac.uk/xmlui/handle/123456789/83864>
16. Hart H.L.A. The Concept of Law. *The Philosophical Review*, 1963, vol. 72, no. 2, pp. 250–253.
17. Pevtsova Ye.A. Sovremennyye definitivnyye podkhody k pravovoy kul'ture i pravovomu soznaniyu [Modern definitional approaches to legal culture and legal consciousness]. *Journal of Russian Law*, 2004, no. 3, p. 73.
18. Azizov N., Ibragimov D., Nematillayev O. Povysheniye pravovoy kul'tury i pravosoznaniya naseleniya v Uzbekistane [Improving legal culture and legal awareness of the population in Uzbekistan]. Available at: http://www.kitaichina.com/rjiaodian/202312/t20231218_800352019.html
19. Mirziyoyev Sh.M. Yangi O'zbekiston strategiyasi [New Uzbekistan strategy]. Tashkent, Uzbekistan Publ., 2021.
20. Usmanov M. Uzbekistan: vysokoye pravosoznaniye i pravovaya kul'tura – zalog razvitiya [Uzbekistan: High legal awareness and legal culture are the key to development]. Available at: <https://uzconsulate-aktau.kz/2024/>
21. Vafayev SH. Uzbekistan – pravovoye gosudarstvo [Uzbekistan is a state governed by the rule of law]. Available at: https://boshkonsulekb.ru/read_uz/322
22. Reforma sudebno-pravovoy sistemy v zerkale obshchestvennogo mneniya [Reform of the judicial and legal system in the mirror of public opinion]. Sociological survey 2020. Available at: <https://ijtimoiyfikr.uz/ru/issledovaniya/politika-i-pravo/sotsiologicheskij-opros-reforma-sudebno-pravovoj-sistemy-v-zerkale-obshchestvennogo-mneniya.htm>
23. Parlamentskoye slushaniye: pochemu vsyo bol'she problem v sfere rasprostraneniya informatsii? [Parliamentary hearing: Why are there more and more problems in the sphere of information dissemination?]. 2019. Available at: <https://uza.uz/ru/posts/parlamentskoe-slushanie-pochemu-vse-bolshe-problem-v-sfere-r-12-09-2019>

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК REVIEW OF LAW SCIENCES

Huquqiy ilmiy-amaliy jurnal
Правовой научно-практический журнал
Legal scientific-practical journal

2025-yil 2-son

VOLUME 9 / ISSUE 2 / 2025
DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2025.9.2.