

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI

ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

REVIEW OF LAW SCIENCES



huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

правовой научно-практический журнал

legal scientific-practical journal

2025-yil 2-son

VOLUME 9 / ISSUE 2 / 2025

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2025.9.2.

ISSN 2181-919X

E-ISSN 2181-1148

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS



Crossref

Content  
Registration

**MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI**

"Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences" huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O'zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 0931-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatidan o'tkazilgan.

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro'yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko'paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

**Nashr bo'yicha mas'ul:**

O. Choriyev

**Muharrirlar:**

Y. Yarmolik, Y. Mahmudov,  
E. Mustafayev, K. Abduvaliyeva,  
F. Muhammadiyeva, M. Sharifova,  
Sh. Beknazarova

**Musahhih:**

S. Rasulova

**Texnik muharrir:**

U. Sapayev

**Dizayner:**

D. Rajapov

**Tahririyat manzili:**

100047. Toshkent shahar,  
Sayilgoh ko'chasi, 35.  
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

**Veb-sayt:** review.tsul.uz

**E-mail:** reviewjournal@tsul.uz

**Obuna indeksi:** 1385.

**Nashriyot litsenziyasi**

№ 174625, 29.11.2023-y.

Jurnal 2025-yil 26-iyunda bosmaxonaga topshirildi.  
Qog'oz bichimi: A4.  
Shartli bosma tabog'i: 5  
Adadi: 100. Buyurtma: № 116.

**Bosmaxona litsenziyasi**

29.11.2023 № 174626

TDYU bosmaxonasida chop etildi.

Bosmaxona manzili:  
100047. Toshkent shahri,  
Sayilgoh ko'chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

**BOSH MUHARRIR**

*I. Rustambekov* – Toshkent davlat yuridik universiteti rektori v.v.b., yuridik fanlar doktori, professor

**BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI**

*B. Xodjayev* – Toshkent davlat yuridik universiteti ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

**MAS'UL MUHARRIR**

*O. Choriyev* – Toshkent davlat yuridik universiteti Tahririy-nashriyot bo'limi boshlig'i

**TAHRIR HAY'ATI A'ZOLARI**

*A. Saidov* – Inson huquqlari bo'yicha O'zbekiston Respublikasi Milliy markazining direktori, yuridik fanlar doktori, professor (Toshkent, O'zbekiston)

*E. Juchniewicz* – Gdansk universiteti professori, huquq doktori (Gdansk, Polsha)

*A. Younas* – yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (Pekin, Xitoy)

*O. Okyulov* – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O'zbekiston)

*J. Nematov* – Toshkent davlat yuridik universiteti professori v.b., yuridik fanlar doktori (Toshkent, O'zbekiston)

*Sh. Asadov* – O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O'zbekiston)

*M. Aminjonova* – O'zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi dotsenti, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O'zbekiston)

*M. Rahimov* – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (Toshkent, O'zbekiston)

*O. Narzullayev* – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O'zbekiston)

*B. Murodov* – O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi akademiyasi professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O'zbekiston)

*A. Muxamedjanov* – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O'zbekiston)

*N. Niyazova* – Toshkent davlat yuridik universiteti professori v.b., pedagogika fanlari nomzodi (Toshkent, O'zbekiston)

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

Правовой научно-практический журнал «Вестник юридических наук – Yuridik fanlar axborotnomasi – Review of Law Sciences» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 0931.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

**Ответственный за выпуск:**  
О. Чориев

**Редакторы:**

Е. Ярмолик, Й. Махмудов,  
Э. Мустафаев, К. Абдувалиева,  
Ф. Мухаммадиева, М. Шарифова,  
Ш. Бекназарова

**Корректор:**

С. Расулова

**Технический редактор:**

У. Сапаев

**Дизайнер:**

Д. Ражапов

**Адрес редакции:**

100047. Город Ташкент,  
улица Сайилгох, 35.  
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

**Веб-сайт:** review.tsul.uz

**E-mail:** reviewjournal@tsul.uz

**Подписной индекс:** 1385.

**Издательская лицензия**

от 29.11.2023 № 174625.

Журнал передан в типографию  
26.06.2025.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 5. Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 116.

**Лицензия типографии**

от 29.11.2023. № 174626

Отпечатано в типографии

Ташкентского государственного  
юридического университета.

100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, дом 37.

© Ташкентский государственный  
юридический университет

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР**

*И. Рустамбеков* – доктор юридических наук, профессор, врио ректора Ташкентского государственного юридического университета

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА**

*В. Ходжаев* – доктор юридических наук, профессор, проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета

**ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР**

*О. Чориев* – начальник редакционно-издательского отдела Ташкентского государственного юридического университета

**ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ**

*А. Саидов* – доктор юридических наук, профессор, директор Национального центра по правам человека Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

*Э. Юхневич* – доктор права, профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

*А. Юнас* – доктор философии по юридическим наукам (Пекин, Китай)

*О. Окюлов* – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

*Ж. Нематов* – доктор юридических наук, и. о. профессора Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

*Ш. Асадов* – доктор юридических наук, профессор Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

*М. Аминжонова* – доктор юридических наук, доцент Правоохранительной академии Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

*М. Рахимов* – доктор философии по юридическим наукам, доцент Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

*О. Нарзуллаев* – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

*В. Муродов* – доктор юридических наук, профессор Академии МВД Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

*А. Мухамеджанов* – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

*Н. Ниязова* – кандидат педагогических наук, и. о. профессора Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

**FOUNDER: TASHKENT STATE  
UNIVERSITY OF LAW**

“Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences” legal scientific-practical journal was registered by Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020, with certificate number 0931.

The journal is included in the list of journals of the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan. Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of materials of the journal are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

**Publication Officer:**

O. Choriev

**Editors:**

Y. Yarmolik, Y. Makhmudov,  
E. Mustafaev, K. Abduvalieva,  
F. Mukhammadieva, M. Sharifova,  
Sh. Beknazarova

**Proofreader:**

S. Rasulova

**Technical editor:**

U. Sapaev

**Designer:**

D. Rajapov

**Publishing department address:**

100047. Tashkent city,  
Sayilgokh street, 35.  
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

**Website:** review.tsul.uz

**E-mail:** reviewjournal@tsul.uz

**Subscription index:** 1385.

**Publishing license**

№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 26.06.2025.

Paper size: A4.

Cond.p.f: 5.

Units: 100. Order: № 116.

**Printing house license**

№ 174626, 29.11.2023.

Published in the Printing house of  
Tashkent State University of Law.  
100047. Tashkent city, Sayilgokh street, 37.

© Tashkent State University of Law

**EDITOR-IN-CHIEF**

*I. Rustambekov* – Acting Rector of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

**DEPUTY EDITOR**

*B. Xodjaev* – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

**EXECUTIVE EDITOR**

*O. Choriev* – Head of the Publishing Department of Tashkent State University of Law

**MEMBERS OF EDITORIAL BOARD**

*A. Saidov* – Director of the National Centre for Human Rights of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor (Tashkent, Uzbekistan)

*E. Juchniewicz* – Professor of the University of Gdansk, Doctor of Law (Gdansk, Poland)

*A. Younas* – Doctor of Philosophy (PhD) in Law (Beijing, China)

*O. Okyulov* – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

*J. Nematov* – Acting Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

*Sh. Asadov* – Professor of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

*M. Aminjonova* – Associate Professor of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

*M. Rakhimov* – Associate Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law (Tashkent, Uzbekistan)

*O. Narzullaev* – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

*B. Murodov* – Professor of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

*A. Muxamedjanov* – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

*N. Niyazova* – Acting Professor of Tashkent State University of Law, Candidate of Pedagogical Sciences (Tashkent, Uzbekistan)

# MUNDARIJA

## 12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASI VA TARIXI. HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

- 8 **MUXITDINOVA FIRYUZA ABDURASHIDOVNA**  
Yangi O'zbekistonda huquqiy madaniyatni shakllantirishning zamonaviy yondashuvlari

## 12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 23 **RAXIMOV DILMURODJON G'ULOMJON O'G'LI**  
Davlat xizmati instituti: tushunchasi, mohiyati va shakllanishi
- 35 **XOLIQOV SARVAR MINGISHOVICH**  
Qurolli kuchlar harbiy xizmatchilarini uy-joy bilan ta'minlashning dolzarb masalalari: O'zbekiston va xalqaro tajriba
- 41 **USMONOV OTABEK ODILBEK O'G'LI**  
Jamoatchilik nazoratini tashkiliy jihatdan raqamlashtirish va uning oldida turgan dolzarb muammolar
- 57 **ISMAILOV BEKJON SALIHOVICH**  
Nogironligi bo'lgan shaxslar huquqiy maqomi konsepsiyasi: huquqiy tahlili
- 65 **TULYAKOV ELDOR**  
Korrupsiyaga qarshi kurashishda tahlil markazlarining roli: siyosatni tahlil qilishdan nazoratgacha

## 12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 73 **RUZINAZAROV SHUXRAT NURALIYEVICH**  
Elektron tijorat va logistika: huquqiy ta'minot masalalari
- 86 **NARZIYEV OTABEK SA'DIYEVICH, NABIRAYEVA ZARNIGOR AKMALOVNA**  
Xitoyda sun'iy intellekt va robot-maslahatchilar: tartibga solish xususiyatlari hamda o'ziga xos jihatlari
- 97 **MAHMUDXODJAYEVA UMIDA MUMINOVNA**  
Voyaga yetmaganga yetkazilgan zarar uchun javobgarlikning fuqarolik huquqiy masalalari
- 109 **INOYATOV NODIRBEK HAYITBOY O'G'LI**  
"Vital" va "Sophiya" robotlari – raqamli davrda yangi huquq subyektlari sifatida

## 12.00.04 – FUQAROLIK PROTSESSUAL HUQUQI. IQTISODIY PROTSESSUAL HUQUQI. HAKAMLIK JARAYONI VA MEDIATSIYA

- 117 **ABDUSAMADOV DILMUROD FARXOD O'G'LI**  
Iqtisodiy sud ishlarini yuritish prinsiplari: odil sudlovning faqat sud tomonidan amalga oshirilishi

## 12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI. KRIMINALISTIKA, TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA SUD EKSPERTIZASI

- 127 **IBADOVA ANJELIKA ISMATULLOYEVNA**  
Tan jarohatlari yetkazish jinoyatlarini tergov qilishda maxsus bilimlardan foydalanishning ahamiyati

## 12.00.10 – XALQARO HUQUQ

- 137 **GAFUROVA NOZIMAXON ELDAROVNA, RAYIMOVA MUNISA NOZIM QIZI**  
Sog'liqqa bo'lgan huquqning tamaki chekishga qarshi kurashishdagi roli: O'zbekiston va Avstraliyaning qiyosiy tajribasi

## 12.00.14 – HUQUQBUZARLIKLAR PROFILAKTIKASI. JAMOAT XAVFSIZLIGINI TA'MINLASH. PROBATSIYA FAOLIYATI

- 148 **XO'JAMBERDIYEV FARRUX KOMILOVICH, ABDUSAMATOVA ZARINA HASAN QIZI**  
Fransuz jandarmeriya modeli jamoat xavfsizligi tizimining etaloni sifatida

# СОДЕРЖАНИЕ

12.00.01 – ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

8 **МУХИТДИНОВА ФИРЮЗА АБДУРАШИДОВНА**

Современные подходы к формированию правовой культуры в Новом Узбекистане

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО.  
ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

23 **РАХИМОВ ДИЛМУРОДЖОН ГУЛОМЖОН УГЛИ**

Институт государственной службы: понятие, сущность и формирование

35 **ХОЛИКОВ САРВАР МИНГИШОВИЧ**

Актуальные вопросы обеспечения жильём военнослужащих Вооружённых Сил: опыт Узбекистана и зарубежных стран

41 **УСМАНОВ ОТАБЕК ОДИЛБЕК УГЛИ**

Организационная цифровизация общественного контроля и её актуальные проблемы

57 **ИСМАИЛОВ БЕКЖОН САЛИХОВИЧ**

Концепция правового статуса лиц с инвалидностью: правовой анализ

65 **ТУЛЯКОВ ЭЛЬДОР**

Роль экспертно-аналитических центров в борьбе с коррупцией: от анализа политики до контроля

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО.  
МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

73 **РУЗИНАЗАРОВ ШУХРАТ НУРАЛИЕВИЧ**

Электронная коммерция и логистика: вопросы правового обеспечения

87 **НАРЗИЕВ ОТАБЕК САЪДИЕВИЧ, НАБИРАЕВА ЗАРНИГОР АКМАЛОВНА**

Искусственный интеллект и роботы-консультанты в Китае: характеристика и особенности регулирования

97 **МАХМУДХОДЖАЕВА УМИДА МУМИНОВНА**

Гражданско-правовые вопросы ответственности за вред, причинённый несовершеннолетнему

109 **ИНОЯТОВ НОДИРБЕК ХАЙТБОЙ УГЛИ**

Роботы Vital и Sophia как новые субъекты права в цифровую эпоху

12.00.04 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ  
ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. АРБИТРАЖ И МЕДИАЦИЯ

117 **АБДУСАМАДОВ ДИЛМУРОД ФАРХОД УГЛИ**

Принципы ведения экономических судебных дел: осуществление правосудия исключительно судом

12.00.09 – УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА. ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОЕ  
ПРАВО. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

127 **ИБАДОВА АНЖЕЛИКА ИСМАТУЛЛОЕВНА**

Значение использования специальных знаний при расследовании преступлений, связанных с причинением телесных повреждений

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

137 **ГАФУРОВА НОЗИМАХОН ЭЛЬДАРОВНА, РАЙИМОВА МУНИСА НОЗИМ КИЗИ**

Роль права на здоровье в борьбе против табакокурения: сравнительный анализ опыта Узбекистана и Австралии

12.00.14 – ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПРЕСТУПНОСТИ. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ. ПРОБАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

148 **ХУЖАМБЕРДИЕВ ФАРРУХ КОМИЛОВИЧ, АБДУСАМАТОВА ЗАРИНА ХАСАН КИЗИ**

Французская модель жандармерии как эталон системы общественной безопасности

# CONTENTS

---

## 12.00.01 – THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW. HISTORY OF LEGAL DOCTRINES

- 8 **MUKHITDINOVA FIRYUZA ABDURASHIDOVNA**  
Modern approaches to the formation of legal culture in New Uzbekistan

---

## 12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCIAL AND CUSTOMS LAW

- 23 **RAKHIMOV DILMURODJON GULOMJON UGLI**  
Public service institution: concept, essence and formation
- 35 **KHOLIKOV SARVAR MINGISHOVICH**  
Current issues of providing housing for armed forces personnel: Uzbekistan and international experience
- 41 **USMANOV OTABEK ODILBEK UGLI**  
Digitalization of the organizational aspects of public oversight and the pressing challenges it faces
- 57 **ISMAILOV BEKJON SALIHOVICH**  
The concept of the legal status of persons with disabilities: legal analysis
- 65 **TULYAKOV ELDOR**  
The role of think tanks in combating corruption: from policy analysis to oversight

---

## 12.00.03 – CIVIL LAW. BUSINESS LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- 73 **RUZINAZAROV SHUKHRAT NURALIYEVICH**  
E-commerce and logistics: legal support issues
- 86 **NARZIEV OTABEK SA'DIEVICH, NABIRAYEVA ZARNIGOR AKMALOVNA**  
Artificial intelligence and robo-advisors in China: characteristics and features of regulation
- 97 **MAHMUDKHODJAEVA UMIDA MUMINOVNA**  
Civil law issues of liability for damage caused to a minor
- 109 **INOYATOV NODIRBEK HAYITBOY UGLI**  
Vital and Sophia robots as new legal subjects in the digital age

---

## 12.00.04 – CIVIL PROCEDURAL LAW. ECONOMIC PROCEDURAL LAW. ARBITRATION PROCESS AND MEDIATION

- 117 **ABDUSAMADOV DILMUROD FARKHOD UGLI**  
Principles of conducting economic court cases: justice is administered solely by the court

---

## 12.00.09 – CRIMINAL PROCEEDINGS. FORENSICS, INVESTIGATIVE LAW AND FORENSIC EXPERTISE

- 127 **IBADOVA ANGELIKA ISMATULLOYEVNA**  
Importance of using special knowledge in investigating crimes involving bodily injuries

---

## 12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

- 137 **GAFUROVA NOZIMAKHON ELDAROVNA, RAYIMOVA MUNISA NOZIM KIZI**  
The role of the right to health in the fight against tobacco smoking: comparative analysis of the experience of Uzbekistan and Australia

---

## 12.00.14 – CRIME PREVENTION. ENSURING PUBLIC SAFETY. PROBATION ACTIVITY

- 148 **KHUJAMBERDIEV FARRUKH KOMILOVICH, ABDUSAMATOVA ZARINA KHASAN KIZI**  
The french model of gendarmerie as a standard of public security system

Kelib tushgan / Получено / Received: 17.04.2025  
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 13.06.2025  
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 26.06.2025

DOI: 10.51788/tsul.rols.2025.9.2./IEOC9166

UDC: 346.91(045)(575.1)

## РОЛЬ ПРАВА НА ЗДОРОВЬЕ В БОРЬБЕ ПРОТИВ ТАБАКОКУРЕНИЯ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОПЫТА УЗБЕКИСТАНА И АВСТРАЛИИ

**Гафурова Нозимахон Эльдаровна,**  
доктор юридических наук (DSc), и. о. профессора  
кафедры «Международное право и права человека»  
Ташкентского государственного  
юридического университета  
ORCID: 0000-0001-6790-1020  
e-mail: gafurovanozimakhon@mail.ru

**Райимова Муниса Нозим кизи,**  
преподаватель Ташкентского государственного  
юридического университета  
ORCID: 0009-0008-3716-5868  
e-mail: munisaarayimova@gmail.com

**Аннотация.** В статье представлен всесторонний анализ международной и национальной правовой базы в сфере борьбы с табакокурением, акцентирующий внимание на ключевой роли права на здоровье в этом процессе. Раскрыты глобальные социальные и экономические последствия потребления табака, обоснована необходимость принятия действенных мер по их минимизации. Особое внимание уделено роли международных организаций, в частности Рамочной конвенции Всемирной организации здравоохранения, как важнейшего правового инструмента регулирования производства и оборота табачной продукции, профилактики курения и снижения нагрузки на системы здравоохранения. В статье анализируется законодательный опыт Австралии и рассматриваются новаторские меры, позволившие существенно снизить уровень табакокурения, включая стандартизованную упаковку, высокое налогообложение, ограничения на курение в общественных местах. Отмечена эффективность таких подходов, как запрет рекламы и спонсорства табачных изделий, а также проведение информационно-просветительских кампаний. Кроме того, рассматриваются современные технологические и инновационные стратегии борьбы с табаком, включая борьбу против использования электронных сигарет и никотинзаместительной терапии как мнимых способов снижения вреда от табакокурения. Эти меры признаются важными элементами современной антитабачной политики.

**Ключевые слова:** право на здоровье, табакокурение, Рамочная конвенция, ВОЗ, Цели устойчивого развития, австралийский опыт, электронные сигареты, табачные изделия



## SOG'LIQQA BO'LGAN HUQUQNING TAMAKI CHEKISHGA QARSHI KURASHISHDAGI ROLI: O'ZBEKISTON VA AVSTRALIYANING QIYOSIY TAJRIBASI

**Gafurova Nozimaxon Eldarovna,**  
Toshkent davlat yuridik universiteti  
"Xalqaro huquq va inson huquqlari" kafedrası  
professori v.b., yuridik fanlar doktori (DSc)

**Rayimova Munisa Nozim qizi,**  
Toshkent davlat yuridik universiteti o'qituvchisi

*Maqolada tamaki chekishga qarshi kurashish sohasidagi xalqaro va milliy huquqiy bazaning har tomonlama tahlili taqdim etilib, bu jarayonda salomatlikka bo'lgan huquqning asosiy o'rni ta'kidlangan. Tamaki iste'molining global ijtimoiy va iqtisodiy oqibatlari fosh etildi, ularni minimallashtirish bo'yicha ta'sirchan choralar ko'rish zarurligi asoslandi. Tamaki mahsulotlari ishlab chiqarish va muomalasini tartibga solish, chekish profilaktikasi va sog'liqni saqlash tizimlariga yukni kamaytirishning muhim huquqiy vositasi sifatida xalqaro tashkilotlarning, xususan, Jahon sog'liqni saqlash tashkilotining Hadli konvensiyasining roli alohida e'tiborga olindi. Maqolada Avstraliyaning qonunchilik tajribasi tahlil qilinadi va tamaki chekish darajasini, shu jumladan, standartlashtirilgan qadoqlash, yuqori soliq solish, jamoat joylarida chekishni cheklashni sezilarli darajada kamaytirish imkonini bergan innovatsion chora-tadbirlar ko'rib chiqiladi. Tamaki mahsulotlarini reklama qilish va homiylik qilishni taqiqlash, shuningdek, axborot-ma'rifiy kampaniyalar o'tkazish kabi yondashuvlar samaradorligi qayd etildi. Bundan tashqari, tamakiga qarshi kurashishning zamonaviy texnologik va innovatsion strategiyalari, jumladan, elektron sigaretlar va nikotin o'rnini bosuvchi terapiyadan foydalanishga qarshi kurashish tamaki chekishning zararini kamaytirishning xayoliy usullari sifatida ko'rib chiqilmoqda. Bu chora-tadbirlar zamonaviy tamakiga qarshi siyosatning muhim elementlari sifatida e'tirof etilmoqda.*

**Kalit so'zlar:** salomatlik huquqi, tamaki chekish, Hadli konvensiyasi, JSST, Barqaror rivojlanish maqsadlari, Avstraliya tajribasi, elektron sigaretlar, tamaki mahsulotlari

## THE ROLE OF THE RIGHT TO HEALTH IN THE FIGHT AGAINST TOBACCO SMOKING: COMPARATIVE ANALYSIS OF THE EXPERIENCE OF UZBEKISTAN AND AUSTRALIA

**Gafurova Nozimaxon Eldarovna,**  
Acting Professor of Department  
of International Law and Human Rights,  
Tashkent State University of Law,  
Doctor of Science in Law

**Rayimova Munisa Nozim kizi,**  
Lecturer at Tashkent State University of Law

**Abstract.** *The article provides a comprehensive analysis of the international and national legal framework in the field of tobacco smoking, emphasizing the key role of the right to health in this process. The global social and economic consequences of tobacco consumption are revealed, and the need to take effective measures to minimize them is substantiated. Special attention was paid to the role of international organizations, in particular the Framework Convention of the World Health Organization, as an important legal instrument for regulating the production and circulation of tobacco products, preventing smoking, and reducing the burden on healthcare*

*systems. The article analyzes the legislative experience of Australia and examines innovative measures that have significantly reduced the level of tobacco smoking, including standardized packaging, high taxation, and restrictions on smoking in public places. The effectiveness of such approaches as banning advertising and sponsorship of tobacco products, as well as conducting information and educational campaigns, was noted. In addition, modern technological and innovative strategies for combating tobacco, including combating the use of electronic cigarettes and nicotine-substituting therapy as imaginary ways to reduce the harm from tobacco smoking, are being considered. These measures are recognized as important elements of modern anti-smoking policy.*

**Keywords:** *right to health, tobacco smoking, Framework Convention, WHO, Sustainable Development Goals, Australian experience, electronic cigarettes, tobacco products*

### **Введение**

Табакокурение остаётся одной из ведущих причин предотвратимой смертности в мире, ежегодно унося более 8 млн жизней, из которых около 1,2 млн связаны с воздействием вторичного табачного дыма [1]. Табачная эпидемия оказывает разрушительное влияние на здоровье населения, экономику и социальное развитие, вызывая тяжёлые заболевания, такие как рак лёгких, сердечно-сосудистые и хронические респираторные заболевания. По оценкам, ежегодные экономические потери от последствий курения превышают 1,4 трлн долларов США [2]. Никотин, содержащийся в табаке, вызывает сильную зависимость, а само употребление табака считается одним из ключевых факторов риска развития сердечно-сосудистых и дыхательных заболеваний, более чем 20 видов рака и других тяжёлых патологий [3].

На международном уровне борьба с табакокурением рассматривается через призму реализации права на здоровье как одного из основополагающих прав человека, что отражено в ряде международных правовых актов. 17 мая 1989 года Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) объявила 31 мая Всемирным днём без табака, который с тех пор ежегодно отмечается в рамках глобальной антитабачной кампании (резолюция WHA42.19) [4].

Исходя из тревожной статистики, в

2005 году вступила в силу Рамочная конвенция ВОЗ по борьбе против табака (далее – РКБТ) – первый в мире международный договор в сфере охраны общественного здоровья, нацеленный на снижение распространённости курения и защиту населения от его последствий. По состоянию на 2020 год конвенцию ратифицировали 181 государство, представляющее более 90 % населения планеты, и многие из них демонстрируют заметные успехи в её реализации [5].

РКБТ включает комплекс обязательных мер: запрет рекламы табачных изделий, внедрение графических предупреждений на упаковке, создание общественных пространств, свободных от табачного дыма, и увеличение налогов на табачную продукцию [1]. Эти меры направлены на защиту права на здоровье, а также на снижение доступности табака, особенно для уязвимых групп населения, включая детей и молодёжь.

Ярким примером успешного применения международных стандартов в области охраны здоровья является Австралия. Благодаря жёсткой и системной антитабачной политике, включающей стандартизированную упаковку, высокие акцизы и широкую профилактическую работу, стране удалось достичь значительного снижения уровня курения. Опыт Австралии стал ориентиром для многих

государств, стремящихся к эффективно-му контролю над табаком [6; 7].

### **Материалы и методы**

Исследование построено на междисциплинарном подходе, объединяющем сравнительно-правовой и медицинский анализ для комплексного изучения механизмов регулирования в сфере борьбы с табакокурением. В рамках анализа изучены положения, направленные на запрет рекламы табачных изделий, как прямой, так и косвенной, включая спонсорство мероприятий, с целью ограничения привлекательности табачной продукции, особенно среди молодёжи.

Особое внимание уделено обязательному размещению графических предупреждений на упаковке табачных изделий, сопровождаемых текстовыми сообщениями о вреде курения, как инструменту повышения информированности потребителей и формирования негативного отношения к употреблению табака. Проанализированы законодательные нормы, регулирующие создание зон, свободных от табачного дыма, – в образовательных, медицинских учреждениях, на рабочих местах и в общественных пространствах, как действенную меру защиты населения от пассивного курения.

Отдельный акцент сделан на исследование налоговой политики в отношении табачной продукции: повышение акцизов рассматривается как эффективный экономический инструмент снижения потребления табака за счёт его удорожания. Медицинский компонент дополняет правовой анализ данными о пагубных последствиях табакокурения для здоровья человека, что подчёркивает необходимость применения комплексных и превентивных мер в рамках национальных стратегий охраны здоровья.

Несмотря на то что в центре внимания

статьи находится положительный опыт Австралии в борьбе с табакокурением, в ходе сравнительно-правового анализа были рассмотрены и другие юрисдикции, продемонстрировавшие значительные достижения в этой сфере. На основе выявленных практик предложен ряд инициатив, направленных на совершенствование законодательства Республики Узбекистан по вопросам контроля за табачной продукцией.

Такой комплексный междисциплинарный подход позволяет глубже раскрыть взаимосвязь между правовыми регулятивными мерами и задачами общественного здравоохранения, делая возможным формирование более эффективной анти-табачной политики.

### **Результаты исследования**

Международные нормы играют ключевую роль в борьбе с табакокурением, предоставляя государствам прочную основу для разработки и внедрения эффективных правовых механизмов. Эти нормы можно условно разделить на две категории: во-первых, это общие принципы, закрепляющие право на здоровье как фундаментальное право человека; во-вторых, специальные меры, направленные на сокращение потребления табака.

Так, Всеобщая декларация прав человека 1948 года (далее – ВДПЧ) и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 года (далее – МПЭСКП) формируют международно-правовой фундамент понимания права на здоровье. В частности, статья 25 ВДПЧ провозглашает право каждого человека на достаточный уровень жизни, включающий, среди прочего, обеспечение здоровья. Статья 12 МПЭСКП обязывает государства принимать меры, направленные на предотвращение заболеваний, включая те, что обусловлены курением. Эти документы подчёркивают

необходимость обеспечения равного доступа к услугам здравоохранения, с особым акцентом на защиту уязвимых групп населения: детей, подростков, людей с низким доходом [8].

Центральное место в международной антитабачной политике занимает Рамочная конвенция ВОЗ по борьбе против табака (2003), которая представляет собой первый юридически обязывающий договор в сфере охраны здоровья. РКБТ содержит ряд конкретных и обязательных норм, в том числе запрет на рекламу, продвижение и спонсорство табачной продукции (статья 13). Эта норма охватывает все формы маркетинга, включая цифровые медиа и косвенное продвижение, что, по данным исследований, существенно снижает воздействие табачной индустрии на молодёжь [1]. Согласно данным ВОЗ, такие запреты существенно снижают уровень вовлечения в курение, особенно среди молодёжи, и признаются одной из наиболее эффективных форм контроля за табаком [2].

Ещё одной ключевой мерой является обязательное размещение графических предупреждений на упаковках табачных изделий (статья 11 РКБТ). Эти предупреждения должны занимать значительную часть упаковки и содержать изображения и тексты, наглядно демонстрирующие вред курения. Передовой опыт Австралии свидетельствует, что подобные меры эффективно снижают привлекательность табачной продукции, особенно для потенциальных новых потребителей [6; 9].

РКБТ также обязывает государства обеспечивать защиту от воздействия табачного дыма путём создания зон, свободных от курения (статья 8). Эти зоны должны быть предусмотрены в общественных местах, на рабочих местах и в транспорте, что позволяет минимизировать вред от пассивного курения. Кроме

того, статья 6 РКБТ закрепляет обязательства государств по повышению налогов и регулированию цен на табачные изделия – эффективному инструменту снижения уровня потребления, особенно среди малообеспеченных слоёв населения [1].

Дополнительно борьба с табачной эпидемией рассматривается в более широком контексте прав человека. Так, Конвенция о правах ребёнка (далее – КПР) требует от государств-участников обеспечения защиты детей от вредного воздействия табачной индустрии, включая ограничения на рекламу и продажу табачных изделий несовершеннолетним. В частности, статья 24 КПР обязывает государства принимать меры, направленные на улучшение здоровья детей, что делает противодействие табакокурению важным элементом реализации права ребёнка на здоровье [1].

В последние годы в международном сообществе всё чаще поднимается вопрос о недостаточности методических указаний и практических механизмов реализации положений РКБТ, касающихся гендерных аспектов табакокурения [10]. В этой связи особое значение приобретает Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (далее – КЛДЖ), которая подчёркивает необходимость учёта специфики воздействия табачных изделий на женщин. Речь идёт, в частности, о целевой рекламе табачных изделий для женщин и повышенных рисках для здоровья беременных и кормящих матерей. Применение положений КЛДЖ способствует защите здоровья женщин как одной из наиболее уязвимых категорий населения, а также снижению уровня курения среди женщин [7].

Выполнение положений РКБТ в полной мере вносит значительный вклад в достижение нескольких Целей устойчи-

вого развития (далее – ЦУР), прежде всего Цели 3 (обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию) и Цели 5 (достижение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек) [11].

Таким образом, международные нормы, включая РКБТ, МПЭСКО, КПП, КЛДЖ и другие, обеспечивают многоуровневую правовую основу для борьбы с табакокурением. Эти документы формируют комплексный подход к защите права на здоровье и служат ориентиром для разработки и внедрения соответствующего национального законодательства. Однако их эффективность напрямую зависит от качества и полноты реализации на национальном уровне, что требует постоянного мониторинга, политической воли и адаптации к новым вызовам, в том числе к распространению электронных сигарет и других альтернативных форм потребления табака [12].

Соответственно, можно отметить, что Австралия занимает одну из лидирующих позиций в мире по уровню контроля над табакокурением, что стало возможным благодаря строгой, последовательной и многолетней реализации комплексной государственной политики. Законодательные меры, предпринятые в стране, способствовали значительному снижению уровня потребления табачных изделий, особенно среди уязвимых групп населения, таких как молодёжь и лица с низким доходом [13].

Одной из ключевых инициатив стало принятие в 2011 году Закона о стандартизированной упаковке табачных изделий, в соответствии с которым с упаковок были удалены все элементы брендинга – логотипы, фирменные цвета, рекламные надписи. Визуальное оформление стало унифицированным и минималистичным, при этом большую часть поверхности упаковки заняли графические предупреждения

о вреде курения. Такая мера была направлена на снижение привлекательности табачной продукции, в первую очередь для молодых потребителей, и способствовала формированию у населения негативного отношения к курению [14].

Дополнительно Австралия ввела строгие ограничения на курение в общественных местах. Запрет распространяется на рестораны, офисные помещения, рабочие места и общественный транспорт. Эти меры не только защищают некурящих от воздействия вторичного табачного дыма, но и формируют общественную норму, основанную на уважении к праву на здоровье [15].

Особую роль в австралийской стратегии играют экономические инструменты. Значительное повышение налогов на табачные изделия сделало их менее доступными, особенно для социально уязвимых категорий населения. Согласно данным Australian Institute of Health and Welfare, именно налоговая политика оказала ощутимое влияние на сокращение числа новых курильщиков и повысила мотивацию к отказу от курения среди действующих потребителей [6].

Эффективность австралийского подхода подтверждается статистикой: если в 1990-х годах около 30 % взрослого населения являлось курильщиками, то к настоящему времени этот показатель сократился до менее чем 10 % [8]. Успех достигнут за счёт целостного подхода, сочетающего законодательные ограничения, финансовые стимулы и масштабные программы в области общественного здравоохранения. Особенно заметным результатом стало снижение уровня курения среди молодёжи. Графические предупреждения на упаковках табачных изделий, наглядно демонстрирующие последствия курения, оказывают сильное психологическое воздействие на подростков и молодых людей, наиболее восприимчивых к

маркетинговому влиянию табачной индустрии [16].

Ещё одним значительным достижением Австралии является создание обширных зон, свободных от табачного дыма. Эта мера обеспечила защиту некурящих граждан, в том числе детей, пожилых людей и других уязвимых групп, от вредного воздействия пассивного курения. Формирование таких пространств способствовало изменению общественного восприятия курения, утвердив его как опасную и социально неприемлемую привычку [13].

В этой связи важно подчеркнуть, что повышение информированности государств о социально-экономических выгодах реализации антитабачной политики играет решающую роль в развитии глобальной борьбы с табакокурением [17]. Помимо очевидного положительного воздействия на здоровье населения, эффективные меры по контролю над табаком способствуют снижению нагрузки на систему здравоохранения, сокращению потерь производительности труда вследствие заболеваний и инвалидности, а также обеспечивают дополнительные налоговые поступления в государственный бюджет.

#### **Анализ результатов исследования**

Право на здоровье является одним из основополагающих прав человека, направленным на обеспечение наивысшего достижимого уровня физического и психического благополучия, а также достойных условий жизни, необходимых для его реализации. В системе международного права прав человека осуществление этого права носит комплексный характер и базируется на ряде взаимодополняющих подходов [18].

К числу таких подходов относятся, в первую очередь, формирование глобальной политики в сфере здравоохранения, реализация международных и националь-

ных программ охраны здоровья, разработанных при участии Всемирной организации здравоохранения, а также принятие специализированных международных правовых актов, обеспечиваемых соответствующими международными и национальными механизмами.

Право на здоровье включает в себя ряд составных элементов, реализация которых возлагается на государства в рамках международных обязательств и национального законодательства [19]. В современном международном праве оно признаётся динамично развивающейся категорией, охватывающей новые угрозы общественному здравоохранению, включая табакокурение как одну из наиболее вредных и распространённых форм зависимости, представляющих угрозу праву на здоровье.

В этой связи борьба с табакокурением рассматривается международным сообществом как неотъемлемая часть реализации права на здоровье. Правовые нормы, направленные на ограничение потребления табака, всё чаще закрепляются в международных договорах, включая Рамочную конвенцию ВОЗ по борьбе против табака, а также в универсальных стратегических документах, таких как Цели устойчивого развития. Так, в рамках Цели 3 («Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте») прямо предусмотрена необходимость активизации имплементации положений РКБТ во всех странах.

Кроме того, в Глобальном плане действий ВОЗ по профилактике неинфекционных заболеваний на 2013–2020 годы была поставлена добровольная глобальная цель: к 2025 году добиться относительного снижения распространённости употребления табака среди лиц в возрасте 15 лет и старше на 30 % [20].

Очевидно, что именно государства не-

сут основную ответственность за создание условий, обеспечивающих здоровье и благополучие своих граждан. Как отмечает З. Улугов, хотя государства и не могут гарантировать каждому абсолютное здоровье, они обязаны формировать необходимые предпосылки для его защиты и укрепления [21]. Это утверждение находит подтверждение в Замечании общего порядка № 14 Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам, согласно которому, право на здоровье не ограничивается лишь доступом к медицинской помощи и лекарственным средствам, но также включает в себя право на основные детерминанты здоровья, такие как безопасная окружающая среда, доступ к чистой воде, питанию и информации [6].

Б. Тобес и представители её научной школы подчёркивают, что значительное число международных соглашений в области прав человека признают здоровье неотъемлемым правом, исходя из его решающего значения для обеспечения человеческого достоинства и благополучия. Это, в свою очередь, возлагает на государства обязанность по развитию системы здравоохранения и обуславливает необходимость функционирования международных механизмов мониторинга исполнения соответствующих обязательств [22].

Как справедливо отмечает Laura Graen, борьбу против табака, защиту прав человека и обеспечение устойчивого развития следует рассматривать как взаимосвязанные и взаимно усиливающие друг друга сферы. Права человека, в частности право на здоровье, представляют собой фундамент для эффективной антитабачной политики. Более того, реализация этого права возможна лишь при условии искоренения потребления табака, жёсткого регулирования его производства и поэтапного прекращения его коммерческой дистри-

буции. Совместное применение мер по борьбе с табакокурением и защите прав человека способствует достижению ЦУР, особенно задач 3.4 и 3.a, направленных на снижение преждевременной смертности от неинфекционных заболеваний и активизацию реализации РКБТ [23].

РКБТ предоставила государствам надёжную правовую основу для разработки и внедрения эффективных антитабачных мер, включая запрет на рекламу табачных изделий, повышение налогов, стандартизированную упаковку и другие регуляторные механизмы. Австралия стала первой страной, реализовавшей стандартизированную упаковку в 2011 году, что послужило стимулом для аналогичных законодательных инициатив в Великобритании, Франции, Канаде и ряде других государств [17].

В то же время, несмотря на значительные успехи, реализация положений РКБТ продолжает сталкиваться с серьёзными вызовами, особенно в странах с низким уровнем дохода. Ограниченность финансовых и институциональных ресурсов препятствует полноценному внедрению предусмотренных мер. Ситуацию усугубляет активное противодействие со стороны транснациональных табачных корпораций, применяющих юридические инструменты и экономическое давление для блокирования или замедления процессов имплементации РКБТ, в том числе через иски против стандартов упаковки и запретов на рекламу [9].

Кроме того, во многих странах наблюдается недостаточный уровень мониторинга и контроля за исполнением антитабачного законодательства. Отсутствие эффективных механизмов надзора за соблюдением запретов, в том числе на рекламу и курение в общественных местах, ослабляет действие уже принятых мер и способствует сохранению высокого уров-

ня табакопотребления среди уязвимых групп населения [7].

Как показало исследование, Австралия на протяжении десятилетий занимает лидирующие позиции в сфере антитабачной политики. Основываясь на принципах РКБТ, страна внедрила всесторонний и поэтапный регуляторный подход, который существенно снизил уровень курения и улучшил показатели общественного здоровья. Эти достижения оказали влияние на законодательную практику ряда государств, стимулировав принятие аналогичных мер [24].

Успех австралийского подхода получил широкое международное признание: Великобритания, Франция и Канада приняли аналогичные меры, добившись заметного снижения уровня курения. Так, после введения стандартизированной упаковки Великобритания достигла исторического минимума по числу курильщиков среди взрослого населения [25].

Кроме того, Австралия активно применяет экономические инструменты регулирования, в частности высокие акцизы на табачные изделия. Этот подход доказал свою эффективность в снижении уровня потребления табака, особенно среди населения с низкими доходами. Подобную стратегию также успешно реализовали Великобритания и Франция, что способствовало дальнейшему укреплению их антитабачной политики и созданию устойчивых механизмов контроля [8].

Вместе с тем адаптация австралийских инициатив в других странах сопровождается рядом трудностей. Среди них: 1) сопротивление со стороны транснациональных табачных корпораций; 2) специфика национальных правовых систем; 3) социально-экономические различия.

Так, в государствах с низким уровнем дохода введение стандартизированной упаковки нередко вызывает правовые

конфликты: табачные компании инициируют судебные иски против государственных органов, ссылаясь на нарушение прав интеллектуальной собственности и инвестиций.

Несмотря на достигнутый прогресс в борьбе с табакокурением, мировое сообщество сталкивается с новыми вызовами, требующими обновления нормативной базы и разработки дополнительных регулирующих мер. Одним из наиболее актуальных вызовов является рост популярности электронных сигарет и других альтернативных табачных продуктов, активно продвигаемых как якобы «менее вредные» аналоги традиционного курения [7]. Эта тенденция ставит под угрозу достигнутые результаты, особенно в контексте защиты уязвимых категорий населения – несовершеннолетних, женщин и лиц с низким социально-экономическим статусом.

Особую обеспокоенность вызывает широкое распространение электронных сигарет и устройств для нагревания табака (например, систем IQOS), которые позиционируются как безопасная альтернатива обычным сигаретам. Однако отсутствие долгосрочных научных данных о последствиях их потребления, а также агрессивные маркетинговые стратегии компаний, направленные преимущественно на молодёжь, вызывают серьёзную обеспокоенность. По данным ВОЗ, в рекламных кампаниях электронных сигарет активно используются социальные сети, что делает их особенно привлекательными для подростков и молодых людей, включая тех, кто ранее не имел опыта курения [12].

### **Выводы**

Право на здоровье представляет собой фундаментальную основу для реализации эффективных стратегий борьбы с табакокурением, поскольку направлено на защиту населения от вредного воздей-



ствия табачной продукции и профилактику связанных с ней заболеваний. Пример Австралии наглядно демонстрирует, что комплексный правовой и институциональный подход, включающий стандартизованную упаковку, высокие акцизы и полный запрет на рекламу табачных изделий, способен привести к значительному снижению уровня потребления табака [14].

Однако современные тенденции свидетельствуют о возникновении новых вызовов, в частности стремительном росте популярности электронных сигарет и иных альтернативных табачных продуктов. Эти вызовы требуют регулярного пересмотра и адаптации правового регулирования, с учётом динамики табачного рынка и маркетинговых стратегий индустрии. Согласно последним исследованиям, несмотря на усиление ограничительных мер, табачные компании продолжают успешно привлекать молодёжь к употреблению никотиносодержащей продукции [9].

В целях эффективного противодействия табакокурению и обеспечения реализации права на здоровье целесообразно предпринять следующие меры:

- усиление международного сотрудничества в рамках Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака, включая раз-

витие механизмов технической и финансовой поддержки государств с низким и средним уровнем дохода;

- разработка и реализация специализированных программ защиты уязвимых групп населения (детей, женщин и социально незащищённых категорий) с акцентом на профилактику табакозависимости и обеспечение широкого доступа к программам отказа от курения;

- введение механизмов мониторинга и правового контроля за оборотом новых табачных продуктов (включая электронные сигареты и устройства для нагревания табака), их агрессивным продвижением, а также включение этих продуктов в нормативное поле РКБТ с установлением запрета на рекламу, спонсорство и стимулирование сбыта.

Таким образом, борьба с табакокурением остаётся неотъемлемой частью стратегии по обеспечению права человека на здоровье и реализации глобальных задач в области общественного здравоохранения. Последовательное выполнение международных обязательств, приоритетная защита уязвимых категорий населения и своевременная реакция на вызовы табачной индустрии являются ключевыми условиями для построения устойчивого будущего, свободного от табачной зависимости.

## REFERENCES

1. World Health Organization. Framework Convention on Tobacco Control, 2003. Available at: [https://www.who.int/fctc/text\\_download/ru/](https://www.who.int/fctc/text_download/ru/)
2. World Health Organization. Tobacco: Key Facts. 2023. Available at: <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/tobacco>
3. Tobacco. World Health Organization. Available at: [https://www.who.int/ru/health-topics/tobacco#tab=tab\\_1](https://www.who.int/ru/health-topics/tobacco#tab=tab_1)
4. UN activities to combat smoking. Available at: <https://www.un.org/ru/development/health/tobacco.shtml>
5. World Health Organization. WHO report on the global tobacco epidemic, 2019. Offering help to

quit tobacco use. Available at: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/326047/WHO-NMH-PND2019.5rus.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

6. Committee on Economic, Social and Cultural Rights, General Comment No. 14: The right to the highest attainable standard of health. 2000. Available at: <https://www.refworld.org.ru/docid/47ebcc3c2.html>

7. Australian Institute of Health and Welfare. Burden of Tobacco Use in Australia: Australian Burden of Disease Study, 2018.

8. Magnusson R. Using a Legal and Regulatory Framework to Identify and Evaluate Priorities for Cancer Prevention. *Journal of Public Health Policy*, 2024, vol. 32(2), p. 861.

9. World Health Organization. The economic burden of disease attributable to smoking: cost estimates. 2022. Available at: <https://www.who.int/publications>

10. Considering gender-specific risks in developing tobacco control strategies. Report of the Convention Secretariat, FCTC/COP/7/14, World Health Organization, Geneva, 2016. Available at: [https://www.who.int/fctc/cop/cop7/FCTC\\_COP\\_7\\_14\\_RU.pdf?ua=1](https://www.who.int/fctc/cop/cop7/FCTC_COP_7_14_RU.pdf?ua=1)

11. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development. United Nations. 2015. Available at: [https://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R](https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R)

12. World Health Organization. Monitoring smoking trends: global reports. 2021. Available at: <https://www.who.int/publications>

13. National Health and Medical Research Council, CEO Statement: Electronic Cigarettes. Statement, Australian Government, 2020.

14. Office of Impact Analysis, Review of Tobacco Control Legislative Framework, Impact Analysis. Report, ID No 02938, September 2023.

15. Hammond D. Standardized Packaging of Tobacco Products: Evidence Review and Recommendations. *Tobacco Control*, 2022. Available at: <https://tobaccocontrol.bmj.com/>

16. Public Health (Tobacco) Act 2008 (NSW).

17. Hans H.P.K. To create a pan-European culture of health, leaving tobacco in the past forever. *Public Health Panorama*, 2020, vol. 6, iss. 2, p. 220.

18. Gafurova N.E. Bioethics in the right to health. *Eurasian Journal of Law, Finance and Applied Sciences*, 2024, vol. 4, no. 4, p. 29.

19. General Comment No. 14 adopted by the Committee on Economic, Social and Cultural Rights - The right to the highest attainable standard of health article 12. Available at: <https://www.refworld.org/ru/legal/general/cescr/2000/ru/36991>

20. Global action plan for the prevention and control of noncommunicable diseases 2013–2020. Geneva: World Health Organization. 2013. Available at: <https://www.who.int/nmh/publications/ncd-action-plan/ru/>

21. Ulugov Z.A. Meditsinskoye strakhovaniye v meditsinskom prave [Health insurance in medical law]. Tashkent, TSUL, Fan va Technologies Publ., 2017, vol. 14, p. 572.

22. Toebes B.C.A. The Right to Health as a Human Right in International Law. Hart Intersentia. Books for civil society Moscow, Ustoychivyy mir Publ., 2001, pp. 370, 435.

23. Graen L. Human rights as a tool for supporting the fight against tobacco. *Public Health Panorama*, 2020, vol. 6(2), pp. 260–338. Available at: <https://apps.who.int/iris/handle/10665/334302>

24. National Cancer Institut. Effectiveness of Tobacco Control Policies. 2020. Available at: <https://cancercontrol.cancer.gov/brp/tcrb/monographs/21/>

25. Public Health (Tobacco and Other Products) Act 2023 (Cth).

26. Centers for Disease Control and Prevention, *E-Cigarette Use Among Youth and Young Adults: A Report of the Surgeon General*. 2019. Available at: [https://www.cdc.gov/tobacco/data\\_statistics/sgr/e-cigarettes/index.htm](https://www.cdc.gov/tobacco/data_statistics/sgr/e-cigarettes/index.htm)

# YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК REVIEW OF LAW SCIENCES

---

Huquqiy ilmiy-amaliy jurnal  
Правовой научно-практический журнал  
Legal scientific-practical journal

**2025-yil 2-son**

VOLUME 9 / ISSUE 2 / 2025  
DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2025.9.2.