

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI

ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

REVIEW OF LAW SCIENCES

huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

правовой научно-практический журнал

legal scientific-practical journal

2024-yil 4-son

VOLUME 8 / ISSUE 4 / 2024

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2024.8.4.

ISSN 2181-919X

E-ISSN 2181-1148

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS



Crossref
Content
Registration

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

"Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences" huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O'zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 0931-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatidan o'tkazilgan.

Jurnal O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro'yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko'paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

Nashr bo'yicha mas'ul:

O. Choriyev

Muharrirlar:

Y. Yarmolik, Y. Mahmudov,
E. Mustafayev, K. Abduvaliyeva,
F. Muhammadiyeva, M. Sharifova,
Sh. Beknazarova

Musahhih:

S. Rasulova

Texnik muharrir:

U. Sapayev

Dizayner:

D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahar,
Sayilgoh ko'chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1385.

Nashriyot litsenziyasi

№ 174625, 29.11.2023-y.

Jurnal 24.12.2024-yilda
bosmaxonaga topshirildi.
Qog'oz bichimi: A4.
Shartli bosma tabog'i: 5
Adadi: 100. Buyurtma: № 158.

Bosmaxona litsenziyasi

29.11.2023 № 174626

TDYU bosmaxonasida chop etildi.

Bosmaxona manzili:
100047. Toshkent shahri,
Sayilgoh ko'chasi, 37.

© Toshkent davlat yuridik universiteti

BOSH MUHARRIR

I. Rustambekov – Toshkent davlat yuridik universiteti rektori v.v.b., yuridik fanlar doktori, professor

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI

B. Xodjayev – Toshkent davlat yuridik universiteti ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektori, yuridik fanlar doktori, professor

MAS'UL MUHARRIR

O. Choriyev – Toshkent davlat yuridik universiteti Tahririy-nashriyot bo'limi boshlig'i

TAHRIR HAY'ATI A'ZOLARI

A. Saidov – Inson huquqlari bo'yicha O'zbekiston Respublikasi Milliy markazining direktori, yuridik fanlar doktori, professor (Toshkent, O'zbekiston)

E. Juchniewicz – Gdansk universiteti professori, huquq doktori (Gdansk, Polsha)

A. Younas – yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (Pekin, Xitoy)

O. Okyulov – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O'zbekiston)

J. Nematov – Toshkent davlat yuridik universiteti professori v.b., yuridik fanlar doktori (Toshkent, O'zbekiston)

Sh. Asadov – O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O'zbekiston)

M. Aminjonova – O'zbekiston Respublikasi Huquqni muhofaza qilish akademiyasi dotsenti, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O'zbekiston)

M. Rahimov – Toshkent davlat yuridik universiteti dotsenti, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (Toshkent, O'zbekiston)

O. Narzullayev – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O'zbekiston)

B. Murodov – O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi akademiyasi professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O'zbekiston)

A. Muxamedjanov – Toshkent davlat yuridik universiteti professori, yuridik fanlar doktori (Toshkent, O'zbekiston)

N. Niyazova – Toshkent davlat yuridik universiteti professori v.b., pedagogika fanlari nomzodi (Toshkent, O'zbekiston)

**УЧРЕДИТЕЛЬ: ТАШКЕНТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

Правовой научно-практический журнал «Вестник юридических наук – Yuridik fanlar axborotnomasi – Review of Law Sciences» зарегистрирован Агентством печати и информации Узбекистана 22 декабря 2020 года с удостоверением № 0931.

Журнал включён в перечень журналов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан.

Авторские права принадлежат Ташкентскому государственному юридическому университету. Все права защищены. Использование, распространение и воспроизведение материалов журнала осуществляется с разрешения учредителя.

Реализуется по договорной цене.

Ответственный за выпуск:
О. Чориев

Редакторы:

Е. Ярмолик, Й. Махмудов,
Э. Мустафаев, К. Абдувалиева,
Ф. Мухаммадиева, М. Шарифова,
Ш. Бекназарова

Корректор:

С. Расулова

Технический редактор:

У. Сапаев

Дизайнер:

Д. Ражапов

Адрес редакции:

100047. Город Ташкент,
улица Сайилгох, 35.
Тел.: (0371) 233-66-36 (1169)

Веб-сайт: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Подписной индекс: 1385.

Издательская лицензия

от 29.11.2023 г № 174625

Журнал передан в типографию
24.12.2024.

Формат бумаги: А4.

Усл. п. л. 5. Тираж: 100 экз.

Номер заказа: 158.

Лицензия типографии

от 29.11.2023. № 174626

Отпечатано в типографии

Ташкентского государственного
юридического университета.

100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, дом 37.

© Ташкентский государственный
юридический университет

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

И. Рустамбеков – доктор юридических наук, профессор, врио ректора Ташкентского государственного юридического университета

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

В. Ходжаев – доктор юридических наук, профессор, проректор по научной работе и инновациям Ташкентского государственного юридического университета

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР

О. Чориев – начальник редакционно-издательского отдела Ташкентского государственного юридического университета

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

А. Саидов – доктор юридических наук, профессор, директор Национального центра по правам человека Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

Э. Юхневич – доктор права, профессор Гданьского университета (Гданьск, Польша)

А. Юнас – доктор философии по юридическим наукам (Пекин, Китай)

О. Окюлов – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Ж. Нематов – доктор юридических наук, и. о. профессора Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Ш. Асадов – доктор юридических наук, профессор Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

М. Аминжонов – доктор юридических наук, доцент Правоохранительной академии Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

М. Рахимов – доктор философии по юридическим наукам, доцент Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

О. Нарзуллаев – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

В. Муродов – доктор юридических наук, профессор Академии МВД Республики Узбекистан (Ташкент, Узбекистан)

А. Мухамеджанов – доктор юридических наук, профессор Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

Н. Ниязова – кандидат педагогических наук, и. о. профессора Ташкентского государственного юридического университета (Ташкент, Узбекистан)

**FOUNDER: TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

“Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences” legal scientific-practical journal was registered by Press and Information Agency of Uzbekistan on December 22, 2020, with certificate number 0931.

The journal is included in the list of journals of the Higher Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan. Copyright belongs to Tashkent State University of Law. All rights reserved. Use, distribution and reproduction of materials of the journal are carried out with the permission of the founder.

Agreed-upon price.

Publication Officer:

O. Choriev

Editors:

Y. Yarmolik, Y. Makhmudov,
E. Mustafaev, K. Abduvalieva,
F. Mukhammadieva, M. Sharifova,
Sh. Beknazarova

Proofreader:

S. Rasulova

Technical editor:

U. Sapaev

Designer:

D. Rajapov

Publishing department address:

100047. Tashkent city,
Sayilgokh street, 35.
Phone: (0371) 233-66-36 (1169)

Website: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Subscription index: 1385.

Publishing license

№ 174625, 29.11.2023.

The journal is submitted to the Printing house on 24.12.2024.

Paper size: A4.

Cond.p.f: 5.

Units: 100. Order: № 158.

Printing house license

№ 174626, 29.11.2023.

Published in the Printing house of
Tashkent State University of Law.
100047. Tashkent city, Sayilgokh street, 37.

© Tashkent State University of Law

CHIEF EDITOR

I. Rustambekov – Acting Rector of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

DEPUTY EDITOR

B. Xodjaev – Deputy Rector for Scientific Affairs and Innovations of Tashkent State University of Law, Doctor of Law, Professor

EXECUTIVE EDITOR

O. Choriev – Head of the Publishing Department of Tashkent State University of Law

EDITORIAL BOARD MEMBERS

A. Saidov – Director of the National Centre for Human Rights of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law, Professor (Tashkent, Uzbekistan)

E. Juchniewicz – Professor of the University of Gdansk, Doctor of Law (Gdansk, Poland)

A. Younas – Doctor of Philosophy (PhD) in Law (Beijing, China)

O. Okyulov – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

J. Nematov – Acting Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

Sh. Asadov – Professor of the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

M. Aminjonova – Associate Professor of the Law Enforcement Academy of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

M. Rakhimov – Associate Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Philosophy (PhD) in Law (Tashkent, Uzbekistan)

O. Narzullaev – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

B. Murodov – Professor of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

A. Muxamedjanov – Professor of Tashkent State University of Law, Doctor of Law (Tashkent, Uzbekistan)

N. Niyazova – Acting Professor of Tashkent State University of Law, Candidate of Pedagogical Sciences (Tashkent, Uzbekistan)

MUNDARIJA

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 8 **AXROROV ADXAMJON ASRORKUL O'G'LI**
Davlat ekologik nazoratini amalga oshirishning tashkiliy-huquqiy jihatlari

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 22 **USMONOVA MUNISXON YO'LDOSH QIZI**
Nizoli va o'z-o'zidan haqiqiy bo'lmagan bitimlar: yangi klassifikatsiya
- 32 **SHAIMARDANOVA DILAFRUZ DILMURATOVNA**
Raqamli obyektlar va meros ochilgan joy: transchegaraviy merosga da'vatlar
- 42 **LAPASOV ASLIDDIN TO'LQIN O'G'LI**
Virtual makonda mualliflik huquqini himoya qilish va javobgarlik masalalari

12.00.04 – FUQAROLIK PROTSESSUAL HUQUQI. IQTISODIY PROTSESSUAL HUQUQI. HAKAMLIK JARAYONI VA MEDIATSIYA

- 53 **XABIBULLAYEV DAVLATJON YULCHIBOYEVICH**
Fuqarolik sud ishlarini yuritish prinsiplarini takomillashtirish masalalari
- 66 **XUDOYNABAYEV DADAXON AVAZ O'G'LI**
Fuqarolik va iqtisodiy protsessda sudya yordamchisining huquqiy maqomi

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

- 73 **VALIJONOV DALER DILSHODOVICH**
Korrupsiyaga qarshi kurashish bo'yicha Osiyo kelajagi: Osiyoda o'zaro hamkorlik va ishonch choralari konferensiyasi uchun g'oyalar

12.00.12 – KORRUPSIYA MUAMMOLARI

- 81 **MELIYEV XUDOYOR XURRAMOVICH**
Litsenziyalash tizimi islohotida korrupsiyaga qarshi kurashish omilini kuchaytirish

СОДЕРЖАНИЕ

12.00.02 – КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО.
ФИНАНСОВОЕ И ТАМОЖЕННОЕ ПРАВО

- 8 **АХРОРОВ АДХАМЖОН АСРОРКУЛ УГЛИ**
Организационно-правовые аспекты осуществления государственного экологического контроля

12.00.03 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО.
МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

- 22 **УСМОНОВА МУНИСХОН ЮЛДОШ КИЗИ**
Оспоримые и ничтожные сделки: новая классификация
- 32 **ШАЙМАРДАНОВА ДИЛАФРУЗ ДИЛМУРАТОВНА**
Цифровые объекты и место открытия наследства: вызовы трансграничного наследования
- 42 **ЛАПАСОВ АСЛИДДИН ТУЛКИН УГЛИ**
Вопросы защиты авторских прав и ответственности в виртуальном пространстве

12.00.04 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО.
ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО. АРБИТРАЖ И МЕДИАЦИЯ

- 53 **ХАБИБУЛЛАЕВ ДАВЛАТЖОН ЮЛЧИБОЕВИЧ**
Вопросы совершенствования принципов гражданского судопроизводства
- 66 **ХУДОЙНАЗАРОВ ДАДАХОН АВАЗ УГЛИ**
Правовой статус помощника судьи в гражданском и экономическом процессе

12.00.10 – МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

- 72 **ВАЛИЖОНОВ ДАЛЕР ДИЛШОДОВИЧ**
Будущее Азии против коррупции: идеи для Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии

12.00.12 – ПРОБЛЕМЫ КОРРУПЦИИ

- 81 **МЕЛИЕВ ХУДОЁР ХУРРАМОВИЧ**
Усиление антикоррупционного фактора в реформе системы лицензирования

CONTENTS

12.00.02 – CONSTITUTIONAL LAW. ADMINISTRATIVE LAW. FINANCE AND CUSTOMS LAW

- 8 **AKHROROV ADKHAMJON ASRORKUL UGLI**
Organizational and legal aspects of implementation of state environmental control

12.00.03 – CIVIL LAW. ENTREPRENEURSHIP LAW. FAMILY LAW. INTERNATIONAL PRIVATE LAW

- 22 **USMANOVA MUNISKHON YULDOSH KIZI**
Disputed and void transactions: a new classification
- 32 **SHAYMARDANOVA DILAFRUZ DILMURATOVNA**
Digital objects and legacy opening: cross-border heritage calls
- 42 **LAPASOV ASLIDDIN TULKIN UGLI**
Copyright protection and liability issues in virtual space

12.00.04 – CIVIL PROCEDURAL LAW. ECONOMIC PROCEDURAL LAW. ARBITRATION PROCESS AND MEDIATION

- 53 **VALIJONOV DALER DILSHODOVICH**
The future of Asia against corruption: ideas for the conference on interaction and confidence building measures in Asia
- 66 **KHUDOYNAZAROV DADAHON AVAZ UGLI**
Legal status of the assistant judge in civil and economic proceedings

12.00.10 – INTERNATIONAL LAW

- 73 **VALIJONOV DALER DILSHODOVICH**
The future of Asia against corruption: ideas for the conference on interaction and confidence building measures in Asia

12.00.12 – CORRUPTION PROBLEMS

- 81 **MELIYEV KHUDOYOR KHURRAMOVICH**
Strengthening the anti-corruption factor in the reform of the licensing system

Kelib tushgan / Получено / Received: 23.09.2024
Qabul qilingan / Принято / Accepted: 03.12.2024
Nashr etilgan / Опубликовано / Published: 24.12.2024

DOI: 10.51788/tsul.rols.2024.8.4./XMUF5720

UDC: 347.6:004(045)(575.1)

ЦИФРОВЫЕ ОБЪЕКТЫ И МЕСТО ОТКРЫТИЯ НАСЛЕДСТВА: ВЫЗОВЫ ТРАНСГРАНИЧНОГО НАСЛЕДОВАНИЯ

Шаймарданова Дилафруз Дилмуратовна,
самостоятельный соискатель
Ташкентского государственного юридического университета
ORCID: 0009-0004-7743-5915
e-mail: shaimardanova.dd@gmail.com

Аннотация. Данное исследование рассматривает комплексные проблемы определения места открытия наследства в виде цифровых объектов в контексте международного права и национального законодательства. Методология исследования основана на применении системного, сравнительно-правового и формально-юридического методов анализа, а также изучении международной практики регулирования цифрового наследования. Автор анализирует фундаментальные сложности, возникающие при интеграции цифровых правоотношений в существующие правовые системы, особенно в области наследственного права. Исследование выявляет ключевые проблемы: нематериальность цифровых объектов, их трансграничный характер, отсутствие единообразного правового регулирования, трудности доступа наследников к цифровым активам и конфликт между наследственным правом и правом на неприкосновенность частной жизни. В результате исследования предложены инновационные решения, включая внедрение эксклюзивной блокчейн-системы в нотариальную практику и разработку специализированного законодательства. Научная новизна заключается в комплексном анализе проблематики цифрового наследования с учётом специфики правовой системы Республики Узбекистан и разработке конкретных механизмов правового регулирования наследования цифровых активов. Практическая значимость исследования состоит в разработке рекомендаций по совершенствованию законодательства в области цифрового наследования с использованием технологии блокчейн, включая предложения по внесению изменений в действующее законодательство и созданию специализированных нормативно-правовых актов. Полученные результаты могут быть использованы при модернизации национального законодательства и разработке международных правовых механизмов в сфере наследования цифровых активов.

Ключевые слова: наследственное право, цифровое наследство, защита данных, блокчейн, цифровые объекты, трансграничное наследование, виртуальное имущество, смарт-контракты в наследовании, планирование цифрового наследства

RAQAMLI OBYEKTLAR VA MEROS OCHILGAN JOY: TRANSCHEGARAVIY MEROSGA
DA'VATLAR

Shaimardanova Dilafruz Dilmuratovna,
Toshkent davlat yuridik universiteti
mustaqil izlanuvchisi

Annotatsiya. Ushbu maqolada xalqaro huquq va milliy qonunchilik doirasida raqamli obyektlar uchun meros ochilish joyini aniqlash muammolari kompleks tarzda ko'rib chiqilgan. Tadqiqot metodologiyasi tizimli, qiyosiy-huquqiy va rasmiy-huquqiy tahlil usullarini qo'llash, shuningdek, raqamli merosni tartibga solishning xalqaro amaliyotini o'rganishga asoslangan. Muallif mavjud huquqiy tizimlar, ayniqsa, meros huquqi sohasiga raqamli huquqiy munosabatlarni integratsiyalash jarayonida yuzaga keladigan fundamental muammolarni tahlil qilgan. Maqolada shuningdek, raqamli obyektlarning nomoddiy tabiati, ularning transchegaraviy xususiyati, yagona huquqiy tartibga solishning yo'qligi, merosxo'rlarning raqamli aktivlarga kirishidagi qiyinchiliklar va meros huquqi bilan shaxsiy hayot daxlsizligi huquqi o'rtasidagi ziddiyat kabi asosiy muammolar o'rganilgan. Tadqiqot natijasida notarial amaliyotga eksklyuziv blokcheyn tizimini joriy etish va maxsus qonunchilik ishlab chiqish kabi innovatsion yechimlar taklif etilmoqda. Tadqiqotning ilmiy yangiligi O'zbekiston Respublikasi huquqiy tizimining o'ziga xos xususiyatlarini hisobga olgan holda, raqamli meros muammolarini kompleks tahlil qilish va raqamli aktivlarni meros qilish uchun aniq huquqiy tartibga solish mexanizmlarini ishlab chiqishdan iborat. Tadqiqotning amaliy ahamiyatini blokcheyn texnologiyasidan foydalanib, raqamli meros sohasidagi qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha tavsiyalar ishlab chiqish tashkil etadi. Unga amaldagi qonunchilikka o'zgartirishlar kiritish va maxsus normativ-huquqiy hujjatlar yaratish bo'yicha takliflar kiradi. Olingan natijalardan milliy qonunchilikni modernizatsiyalash va raqamli aktivlarni meros qilish sohasida xalqaro huquqiy mexanizmlar ishlab chiqishda foydalanish mumkin.

Kalit so'zlar: meros huquqi, raqamli meros, ma'lumotlarni himoya qilish, blokcheyn, raqamli obyektlar, transchegaraviy meros, virtual mulk, merosda smart-kontraktlar, raqamli merosni rejalashtirish

DIGITAL OBJECTS AND LEGACY OPENING: CROSS-BORDER HERITAGE CALLS

Shaimardanova Dilafruz Dilmuratovna,

Independent researcher of Tashkent State University of Law

Abstract. This study examines the complex problems of determining the place of discovery of inheritance in the form of digital objects in the context of international law and national legislation. The research methodology is based on the application of systemic, comparative-legal, and formal-legal methods of analysis, as well as the study of international practice in regulating digital inheritance. The author analyzes the fundamental problems arising from the integration of digital legal relations into existing legal systems, especially in the field of inheritance law. The study identifies key issues: the immateriality of digital assets, their transboundary nature, the lack of uniform legal regulation, inheritors' difficulties in accessing digital assets, and the conflict between inheritance and privacy rights. As a result of the research, innovative solutions have been proposed, including the introduction of an exclusive blockchain system into notarial practice and the development of specialized legislation. The scientific novelty lies in the comprehensive analysis of the issue of digital inheritance, taking into account the specifics of the legal system of the Republic of Uzbekistan and the development of specific legal regulation mechanisms for the inheritance of digital assets. The practical significance of the research lies in the development of recommendations for improving the legislation in the field of digital inheritance using blockchain technology, including proposals for amendments to the current legislation and the creation of specialized legal acts. The obtained results can be used in the modernization of national legislation and the development of international legal mechanisms in the field of digital assets inheritance.

Keywords: inheritance law, digital inheritance, data protection, blockchain, digital objects, cross-border inheritance, virtual property, smart contracts in inheritance, digital estate planning

Введение

В период стремительного развития цифровых технологий наряду с традиционными объектами гражданских прав появляются новые цифровые объекты. Правовое регулирование традиционно наследования, сохраняющее свои фундаментальные принципы с древних времён, сталкивается с новыми вызовами в цифровую эпоху [1]. Цифровые объекты, существующие в виртуальном пространстве, не имеют физической привязки к конкретной территории, что, безусловно, создаёт значительные сложности при определении места открытия наследства.

Актуальность исследования подтверждается следующими факторами:

По данным отчёта Grand View Research, глобальный рынок цифровых активов в 2021 году оценивался в 11,3 млрд долларов США и, как ожидается, будет расти в среднем на 7,2 % ежегодно до 2030 года [2].

Законодательство многих стран, включая Республику Узбекистан, не содержит специальных норм, регулирующих наследование цифровых объектов [3]. А существующие правила определения места открытия наследства не учитывают специфику цифровых активов [4].

Степень научной разработанности темы

В наших предыдущих исследованиях были рассмотрены проблемы завещания цифровых объектов [1], а также вопросы защиты личных данных в контексте цифрового наследования [3]. Однако комплексного исследования проблем определения места открытия наследства для цифровых объектов в контексте права Узбекистана до настоящего времени не проводилось. *Цель исследования* заключается в анализе проблем, возникающих при определении места открытия наследства, представленного в виде цифровых объектов, и разработке предложений по совершенствованию правового регулирования этой сфе-

ры с особым фокусом на правовую систему Республики Узбекистан.

Задачи исследования:

- определить правовую природу цифровых объектов как потенциальных объектов наследования;
- выявить основные проблемы определения места открытия наследства для цифровых объектов;
- изучить международный опыт регулирования наследования цифровых активов;
- разработать предложения по совершенствованию законодательства.

Материалы и методы

В работе были изучены труды таких отечественных и зарубежных учёных, как М.К. Сулейменов, С. Гулямов, И. Рустамбеков, С. Базаров, А. Якубов, М. Бахрамова, Дж.Л. Бернс, Р.Х. Хайн, Дж.М. Барнс, М.М. Литвак, Е.А. Суханов, Л.В. Санникова, А.И. Савельев, L. Edwards, E. Harbinja, D.J. Horton, J.J. Darrow, G.R. Ferrera и др., посвящённые правовому регулированию информационных отношений, интеллектуальной собственности, наследованию, цифровым технологиям и правовому статусу цифровых объектов.

Методология исследования состоит из анализа законодательства Республики Узбекистан по вопросам наследования и международных правовых актов, касающихся цифровых объектов, и использования теоретических методов: анализа документов, сравнительного анализа, моделирования, системного анализа, исторического и логического.

Использование комплекса методов позволило идентифицировать основные проблемы:

- нематериальность цифровых объектов (традиционные критерии определения места открытия наследства неприменимы к цифровым активам);
- трансграничный характер цифровых активов (объекты хранятся на серверах в разных странах);

- отсутствие единообразного правового регулирования в законодательстве многих стран;
- затруднённый доступ наследников к цифровым активам;
- конфликт между наследственным правом и правом на неприкосновенность частной жизни;
- сложности в оценке стоимости цифровых активов.

Научная новизна исследования заключается в том, что оно является одним из первых комплексных исследований проблематики определения места открытия наследства для цифровых объектов в контексте права Республики Узбекистан. В развитие наших предыдущих исследований [1, 3] предложены инновационные подходы к решению проблем цифрового наследования с использованием технологии блокчейн.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии доктрины наследственного права в условиях цифровизации, формировании концептуальных основ определения места открытия наследства для цифровых объектов. Практическая значимость исследования заключается в разработке конкретных предложений по совершенствованию законодательства Республики Узбекистан в сфере наследования цифровых активов, которые могут быть использованы в нормотворческой деятельности.

Результаты исследования

1. Несоответствие традиционных критериев определения места открытия наследства специфике цифровых объектов

Анализ законодательства Республики Узбекистан выявил существенное несоответствие между традиционными критериями определения места открытия наследства и спецификой цифровых объектов [5]. Это несоответствие создаёт значительные правовые и практические про-

блемы в контексте наследования цифровых активов.

Согласно статье 1117 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, местом открытия наследства является последнее постоянное место жительства наследодателя, а при его неизвестности – место нахождения имущества или его основной части. Данная норма, сформулированная задолго до широкого распространения цифровых активов, основывается на традиционном понимании имущества как материальных объектов, имеющих физическое местоположение. Однако цифровые объекты по своей природе не имеют физического местонахождения в традиционном понимании. Они могут храниться на серверах, расположенных в разных странах, или быть распределены по глобальной сети [6]. Это делает практически невозможным применение критерия «место нахождения имущества» к цифровым активам. Например, криптовалюта, являющаяся одним из наиболее распространённых видов цифровых активов, существует в виде записей в распределённом реестре, не имея конкретного физического местоположения [9].

Более того, современные тенденции в области занятости и образа жизни создают дополнительные сложности при определении последнего постоянного места жительства наследодателя. Рост числа удалённых работников и так называемых «цифровых кочевников» [7] приводит к ситуациям, когда человек может не иметь единого, чётко определённого постоянного местожительства в течение длительного времени.

Несоответствие традиционных критериев специфике цифровых объектов приводит к ряду серьёзных правовых последствий. В первую очередь, это создаёт юрисдикционные конфликты. Неопределённость в выборе компетентного органа для ведения наследственного дела может

привести к параллельным процессам в разных юрисдикциях, что усложняет и затягивает процесс наследования [8].

2. Проблемы трансграничного наследования цифровых активов

Исследование выявило ряд существенных проблем, связанных с трансграничным наследованием цифровых активов [13]. Эти проблемы обусловлены как технологической спецификой цифровых объектов, так и несовершенством международного правового регулирования в данной сфере.

Одной из ключевых проблем является распределённая природа хранения цифровых активов. В отличие от традиционного имущества, цифровые активы могут быть распределены по серверам, находящимся в разных странах, что создаёт значительные юрисдикционные конфликты [14]. Например, криптовалютный кошелек может быть создан в одной стране, управляют им – из другой, а сами токены хранятся в распределённом реестре, не имеющем чёткой территориальной привязки [15].

Процесс легализации наследства, полученного в разных юрисдикциях, также представляет значительные трудности. Отсутствие унифицированных международных норм о наследовании цифровых активов приводит к необходимости проходить сложные и длительные процедуры признания наследственных прав в каждой отдельной юрисдикции [16].

3. Отсутствие специального регулирования для цифровых объектов

Анализ законодательства выявил существенный пробел в регулировании наследования цифровых объектов [19]. В настоящее время отсутствуют специальные нормы, регулирующие данную сферу, что создаёт значительную правовую неопределённость.

Особую проблему представляет отсутствие чётких определений цифровых

прав и цифровых объектов в контексте наследственного права [21]. Это затрудняет идентификацию цифровых активов как объектов наследования и создаёт риски их исключения из наследственной массы.

Отсутствие специального регулирования также приводит к трудностям в вопросах оценки стоимости цифровых активов для целей наследования [22; 23]. Традиционные методы оценки, применяемые к материальному имуществу, часто неприменимы к цифровым объектам.

4. Проблемы доступа к цифровым активам

Исследование выявило существенные проблемы, связанные с доступом наследников к цифровым активам умершего [24; 25]. Эти проблемы обусловлены как техническими особенностями цифровых объектов, так и правовыми ограничениями.

Технические средства защиты, такие как шифрование и двухфакторная аутентификация, хотя и обеспечивают безопасность цифровых объектов при жизни владельца, но создают значительные препятствия для доступа наследников к цифровым активам после его смерти [27]. Отсутствие паролей или ключей доступа может привести к полной утрате ценных цифровых активов.

Правовые ограничения также играют существенную роль в проблеме доступа к цифровым активам [28]. Многие онлайн-сервисы и платформы имеют пользовательские соглашения, запрещающие передачу аккаунтов третьим лицам, включая наследников. Это создаёт конфликт между договорными обязательствами и наследственными правами.

Как показывают наши предыдущие исследования [1; 3; 29], решение выявленных проблем требует комплексного подхода, включающего как совершенствование законодательства, так и внедрение новых технологических решений, в частности использования технологии блок-

чейн для управления цифровым наследством.

Анализ результатов исследования

Проведённое исследование выявило ряд существенных проблем, связанных с наследованием цифровых активов в современном правовом поле. Эти проблемы носят комплексный характер и затрагивают различные аспекты права, технологий и социальных отношений.

Ключевой проблемой, выявленной в ходе исследования, является фундаментальное несоответствие между традиционными правовыми концепциями наследования и природой цифровых активов. Традиционные критерии определения места открытия наследства, основанные на физическом местонахождении имущества или месте жительства наследодателя, оказываются неприменимыми к цифровым объектам, не имеющим чёткой территориальной привязки [5; 6]. Это несоответствие создаёт правовую неопределённость и потенциально может привести к ситуациям, когда ценные цифровые активы оказываются исключёнными из наследственной массы или недоступными для наследников. Особенно остро эта проблема проявляется в контексте криптовалют и других децентрализованных цифровых активов [7].

Проблема трансграничного наследования цифровых активов выявляет ограничения существующих международных правовых механизмов в цифровую эпоху. Распределённая природа хранения цифровых данных и глобальный характер Интернета создают ситуации, когда наследственное дело может одновременно затрагивать юрисдикции нескольких стран [8; 9]. Отсутствие унифицированных международных норм о наследовании цифровых активов приводит к сложностям в определении применимого права и компетентной юрисдикции. Это не только затрудняет процесс наследования, но и соз-

даёт риски для правовой определённости и защиты прав наследников [10].

Исследование также выявило существенные пробелы в законодательном регулировании наследования цифровых активов. Отсутствие специальных норм, регулирующих данную сферу, создаёт ситуацию правовой неопределённости, когда судам и нотариусам приходится применять общие нормы о наследовании к объектам, природа которых существенно отличается от традиционного имущества [11; 12]. Особую озабоченность вызывает отсутствие чётких понятий «цифровые права» и «цифровые объекты» в контексте наследственного права. Это затрудняет идентификацию цифровых активов как объектов наследования и создаёт риски их исключения из наследственной массы [13].

Кроме того, проблемы доступа к цифровым активам наследодателя представляют собой сложное переплетение технических и правовых вызовов. С одной стороны, технические средства защиты, такие как шифрование и двухфакторная аутентификация, могут сделать цифровые активы недоступными для наследников [14]. С другой стороны, правовые ограничения, связанные с защитой персональных данных и условиями пользовательских соглашений, могут создавать дополнительные барьеры [15; 16].

На основе проведённого исследования и с учётом специфики правовой системы Узбекистана предлагаются следующие конкретные решения [17–19]:

1. Внесение изменений в НПА Республики Узбекистан путём:

- определения и закрепления статуса цифровых объектов и цифровых активов в качестве одного из видов (или форм) объектов гражданского права в Гражданском кодексе Республики Узбекистан [21];
- разработки подзаконных актов «О наследовании цифровых объектов» или «О

порядке учёта и наследования цифровых активов», которые бы детализировали процедуры идентификации, оценки и передачи цифровых активов наследникам [22];

- разработки инструкции Министерства юстиции для частных нотариусов по работе с цифровыми активами при оформлении наследства, включая порядок взаимодействия с операторами информационных систем [23].

2. Внедрение эксклюзивного блокчейна в нотариат, что позволит [25]:

- создать надёжный и неизменяемый реестр цифровых активов граждан;
- обеспечить прозрачность и безопасность процесса наследования цифровых активов;
- автоматизировать процесс передачи цифровых активов наследникам на основе смарт-контрактов;
- упростить взаимодействие между нотариусами, судами и другими государственными органами в процессе наследования.

3. Образовательные инициативы для нотариусов:

- организация серии обучающих курсов для частных нотариусов по вопросам работы с цифровыми активами и объектами при оформлении наследства через Палату нотариусов Узбекистана [26];
- разработка и внедрение курса повышения квалификации «Цифровые активы в нотариальной практике» на базе Центра повышения квалификации юристов при Министерстве юстиции [27].

4. Развитие межведомственного взаимодействия путём:

- создания рабочей группы при Министерстве по развитию информационных технологий и коммуникаций с участием представителей Министерства юстиции, Центрального банка и Государственного налогового комитета для разработки механизмов идентификации и оценки цифровых активов [28];

- разработки регламента взаимодействия нотариусов с операторами информационных систем для получения информации о цифровых активах наследодателя.

5. Укрепление международного сотрудничества [29], в частности:

- инициировать диалог между странами для выработки согласованных подходов к управлению цифровым наследством;
- рассмотреть возможность разработки международной конвенции по вопросам наследования цифровых активов;
- организовать международные форумы и рабочие группы для обмена опытом и лучшими практиками;
- поощрять совместные исследования и проекты, направленные на решение правовых и технических вызовов цифрового наследования.

Реализация этих предложений позволит создать эффективную и всеобъемлющую систему наследования цифровых активов в Узбекистане, которая может стать моделью для других стран.

Выводы

Проведённое исследование выявило ряд существенных проблем в области наследования цифровых активов, требующих комплексного решения на законодательном, технологическом и международном уровнях.

Ключевыми результатами исследования являются:

1. Выявлено фундаментальное несоответствие между традиционными правовыми концепциями наследования и природой цифровых активов [1]. Традиционные критерии определения места открытия наследства, основанные на физическом местонахождении имущества или месте жительства наследодателя, неприменимы к цифровым объектам, не имеющим территориальной привязки.

2. Установлены сложности трансграничного наследования цифровых активов, обусловленные их распределённой природой и глобальным характером Интернета. Отсутствие унифицированных международных норм приводит к проблемам определения применимого права и компетентной юрисдикции.

3. Выявлены существенные пробелы в законодательном регулировании наследования цифровых активов, включая отсутствие чётких понятий «цифровые права» и «цифровые объекты» в контексте наследственного права.

4. Определены технические и правовые барьеры доступа к цифровым активам наследодателя, включая проблемы, связанные с шифрованием, двухфакторной аутентификацией, а также ограничениями пользовательских соглашений.

Исходя из этого необходимы:

- разработка комплексного подхода к решению проблемы определения места открытия наследства для цифровых объектов, включающего концепцию эксклюзивной блокчейн-системы для нотариата, методологию идентификации и оценки цифровых активов в составе наследственной массы, механизм межведомственного взаимодействия при наследовании цифровых активов;

- законодательные инициативы: внесение изменений в Гражданский кодекс Республики Узбекистан, разработка и принятие проектов подзаконных актов о порядке учёта и наследования цифровых активов, инструкций для нотариусов по работе с цифровыми активами;

- технологические решения: разработка и принятие концепции эксклюзивной блокчейн-системы для нотариата, разработка и внедрение механизмов автоматизации процесса передачи цифровых активов, системы идентификации и оценки цифровых активов;

- организационные меры: реализация программы образовательных инициатив для нотариусов, схем межведомственного взаимодействия, механизмов международного сотрудничества.

В перспективе – дальнейшее изучение вопросов оценки стоимости различных видов цифровых активов, возможностей применения смарт-контрактов в наследственном праве, международного опыта внедрения блокчейн-технологий в нотариальную практику.

Результаты исследования могут быть использованы при модернизации законодательства Республики Узбекистан, совершенствовании нотариальной практики и развитии международного сотрудничества в сфере наследования цифровых активов.

REFERENCES

1. Egamberdiev E.H., Shaimardanova D.D. Zaveshhaniye tsifrovyykh ob"ektov: problemy realizatsii posledney voli nasledatelya [Testament of digital objects: problems of implementing the last will of the testator]. *Review of Law Sciences*, 2024, vol. 2, pp. 87–96.
2. Digital asset management market size, share & trends analysis report by type, by application, by deployment, by enterprise size, by end use, by region, and segment forecasts, 2022–2030. *Grand View Research*, 2022. Available at: <https://www.grandviewresearch.com/industry-analysis/digital-asset-management-market>
3. Shaimardanova D.D. Tsifrovoye nasledstvo i zashhita lichnykh dannykh: vyzovy i resheniya v kontekste Respubliki Kazakhstan [Digital Heritage and Personal Data Protection: Challenges and Solutions in the Context of the Republic of Kazakhstan]. *Crime prevention*, 2024, vol. 1, pp. 132–139.

4. Harbinja E. Digital inheritance in the United Kingdom. *Journal of European Consumer and Market Law*, 2017, vol. 6/6, pp. 253–260.
5. Savel'ev A.I. Elektronnaya kommertsiya v Rossii i za rubezhom, pravovoye regulirovaniye [Electronic Commerce in Russia and Abroad, Legal Regulation]. Moscow, Statut Publ., 2016, p. 640.
6. Nakamoto S. Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System Bitcoin.org. 2008. Available at: <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf>
7. Makimoto T., Manners D. Digital Nomad. Wiley Publ., 1997, p. 256.
8. Kazantsev A.E. Nasledovaniye tsifrovyykh aktivov: problemy teorii i praktiki [Inheritance of digital assets: problems of theory and practice]. *Inheritance Law*, 2023, vol. 2, pp. 15–22.
9. Sannikova L.V., Haritonova Ju.S. Tsifrovyye aktivy kak ob"yekty predprinimatel'skogo oborota [Digital assets as objects of entrepreneurial turnover]. *Law and Economics*, 2018, vol. 4, pp. 27–34.
10. Jarkov V.V. Notariat i nasledstvennoye pravo v usloviyakh cifrovizatsii i informatsionnogo obshchestva [Notaries and inheritance law in the context of digitalization and information society]. *Notarial Bulletin*, 2018, vol. 2, pp. 2–10.
11. Novoselova L.A., Gabov A.V., Savel'ev A.I. Tsifrovyye prava kak novyy ob"ekt grazhdanskogo prava [Digital rights as a new object of civil law]. *Law*, 2019, vol. 5, pp. 31–54.
12. Kerimov D.A. Metodologiya prava (predmet, funktsii, problemy filosofii prava) [Methodology of law (subject, functions, problems of philosophy of law)]. Moscow Avanta Publ., 2001, p. 560.
13. Medvedev I.G. Mezhdunarodnoye chastnoye pravo i notarial'naya deyatel'nost' [International private law and notarial activity]. Moscow, Statut Publ., 2017, p. 287.
14. Tsukerman M. The Block Is Hot: A Survey of the State of Bitcoin Regulation and Suggestions for the Future. *Berkeley Technology Law Journal*, 2015, vol. 30, p. 1127–1170.
15. Uniform Law Commission. Revised Uniform Fiduciary Access to Digital Assets Act. Uniform Law Commission. 2015. Available at: <https://www.uniformlaws.org/committees/community-home?CommunityKey=f7237fc4-74c2-4728-81c6-b39a91ecd22>
16. Gorokhova D.V. Problemy nasledovaniya tsifrovyykh aktivov [Problems of inheritance of digital assets]. *Law*, 2022, vol. 7, pp. 175–184.
17. Nasledstvennoye pravo, postateynnyy kommentariy k stat'yam 1110–1185, 1224 Grazhdanskogo kodeksa Rossiskoy Federatsii [Inheritance law: article-by-article commentary to Articles 1110–1185, 1224 of the Civil Code of the Russian Federation]. Moscow, M-Logos Publ., 2018, p. 656.
18. Osnovy nasledstvennogo prava Rossii, Germanii, Frantsii [Fundamentals of inheritance law in Russia, Germany, France]. Moscow, Statut Publ., 2015, p. 271.
19. Churilov A.Y. Pravovyye problemy nasledovaniya tsifrovyykh aktivov [Legal Issues of Inheritance of Digital Assets]. *Jurisprudence*, 2021, vol. 65/2, pp. 306–320.
20. FATF. Virtual Assets and Virtual Asset Service Providers. Financial Action Task Force. 2019. Available at: <https://www.fatf-gafi.org/media/fatf/documents/recommendations/RBA-VA-VASPs.pdf>
21. Efimova L.G. Kriptovalyuty kak ob"ekt grazhdanskogo prava [Cryptocurrencies as an object of civil law]. *Economics and Law*, 2019, vol. 4, pp. 17–25.
22. Sannikova L.V., Haritonova Yu.S. Pravovaya sushhnost' novykh tsifrovyykh aktivov [Legal nature of new digital assets]. *Law*, 2018, vol. 9, pp. 86–95.
23. Savel'ev A.I. Kriptovalyuty v sisteme obyektov grazhdanskikh prav [Cryptocurrencies in the system of civil rights objects]. *Law*, 2017, vol. 8, pp. 136–153.
24. Regulirovaniye kriptovalyut. Issledovaniye opyta raznykh stran [Regulation of cryptocurrencies. A study of the experience of different countries]. CB RF. Moscow, 2017, Central Bank of the Russian Federation. Available at: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/36009/rev_ICO.pdf
25. Nagrodskaya V.B. Novyye tekhnologii (blokcheyn / iskusstvennyy intellekt) na sluzhbe prava: nauchno-metodicheskoye posobiye [New technologies (blockchain / artificial intelligence) in the service of law: a scientific and methodological manual]. Moscow, Prospekt Publ., 2019, p. 128.

26. Rozhkova M.A. Tsifrovyye aktivy i virtual'noye imushchestvo: kak sootnositsya virtual'noye s tsifrovym [Digital Assets and Virtual Property: How Virtual Relates to Digital]. 2018. Available at: https://zakon.ru/blog/2018/06/13/cifrovy_e_aktivy_i_virtualnoe_imuschestvo_kak_sootnositsya_virtualnoe_s_cifrovym

27. Konobeevskaya I.M. Tsifrovyye prava kak novyy ob"yekt grazhdanskikh prav [Digital rights as a new object of civil rights]. *News of Saratov University. New series. Series: Economics. Upgrading.* Law, 2019, vol. 19/3. pp. 330–334.

28. Edwards L., Harbinja E. Protecting Post-Mortem Privacy: Reconsidering the Privacy Interests of the Deceased in a Digital World. *Cardozo Arts and Entertainment Law Journal*, 2013, vol. 32/1. pp. 83–129.

29. Egamberdiev E.H., Shajmardanova D.D. Ekskljuzivnyy blokcheyn i nasledstvennoye pravo: sovremennyye podkhody k upravleniyu tsifrovym nasledstvom [Exclusive Blockchain and Inheritance Law: Modern Approaches to Managing Digital Inheritance]. *Jurisprudence*, 2024, vol. 3, pp. 17–25.

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК REVIEW OF LAW SCIENCES

Huquqiy ilmiy-amaliy jurnal
Правовой научно-практический журнал
Legal scientific-practical journal

2024-yil 4-son

VOLUME 8 / ISSUE 4 / 2024
DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2024.8.4.