

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI

ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

REVIEW OF LAW SCIENCES



huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

правовой научно-практический журнал

legal scientific-practical journal

2024-yil maxsus son

VOLUME 8 / SPECIAL ISSUE / 2024

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2024.8.SN.

ISSN 2181-919X

E-ISSN 2181-1148

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS



Crossref

Content
Registration

TAHRIR HAY'ATI

I. RUSTAMBEKOV

Toshkent davlat yuridik universiteti rektori v.v.b., yuridik fanlar doktori, professor – bosh muharrir

B. XODJAYEV

Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektor, yuridik fanlar doktori, professor – bosh muharrir o'rinbosari

O. CHORIYEV

Tahririy-nashriyot bo'limi boshlig'i – mas'ul muharrir

A. SAIDOV

Inson huquqlari bo'yicha O'zbekiston Respublikasi Milliy markazining direktori, yuridik fanlar doktori, professor

EDVARD JUCHNIEWICZ

Polshaning Gdansk universiteti Huquq va boshqaruv fakulteti Moliyaviy huquq kafedrasida professori, huquq doktori

AMMAR YOUNAS

TDYU Biznes huquqi kafedrasida o'qituvchisi

O. OKYULOV

TDYU Fuqarolik huquqi kafedrasida professori, yuridik fanlar doktori

J. NEMATOV

TDYU Ma'muriy va moliya huquqi kafedrasida professori v.b., yuridik fanlar doktori

SH. ASADOV

O'zbekiston Respublikasi Prezidenti huzuridagi Davlat boshqaruvi akademiyasi Davlat tuzilishi va boshqaruvining huquqiy asoslari kafedrasida professori v.b., yuridik fanlar doktori

M. AMINJONOVA

O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi akademiyasi Qonunchilik ijrosi ustidan nazoratni tashkil etish kafedrasida dotsenti, yuridik fanlar doktori

M. RAHIMOV

TDYU Mehnat huquqi kafedrasida dotsenti v.b., yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori

O. NARZULLAYEV

TDYU Ekologiya huquqi kafedrasida professori, yuridik fanlar doktori

B. MURODOV

O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi Tergov faoliyati kafedrasida boshlig'i, yuridik fanlar doktori, professor

A. MUXAMEDJANOV

TDYU Xalqaro huquq va inson huquqlari kafedrasida professori, yuridik fanlar doktori

N. NIYAZOVA

TDYU O'zbek tili va adabiyoti kafedrasida dotsenti, pedagogika fanlari nomzodi



german
cooperation

DEUTSCHE ZUSAMMENARBEIT

Nashriyotchi:

giz Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Mazkur jurnalning maxsus sonida keltirilgan ma'lumotlar, xulosalar, fikrlar va talqinlar mualliflarning fikrlaridir, ular hech qanday tarzda GIZ yoki BMZ nuqtayi nazarini aks ettirmaydi.

Bepul tarqatish uchun mo'ljallangan.

Ushbu nashr GIZning "Markaziy Osiyoda huquqiy davlatchilikni qo'llab-quvvatlash" dasturi ko'magi doirasida chop etildi.

Dastur Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH (Germaniya xalqaro hamkorlik jamiyati) tomonidan Germaniya iqtisodiy hamkorlik va taraqqiyot federal vazirligi (BMZ) buyurtmasi asosida amalga oshirilmoqda.

MUASSIS: TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI
huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК
правовой научно-практический журнал

REVIEW OF LAW SCIENCES
legal scientific-practical journal

"Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences" huquqiy ilmiy-amaliy jurnali O'zbekiston axborot va ommaviy kommunikatsiyalar agent-

ligi tomonidan 2020-yil 22-dekabrda 0931-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatidan o'tkazilgan.

Jurnal Oliy attestatsiya komissiyasi jurnallari ro'yxatiga kiritilgan.

Mualliflik huquqlari Toshkent davlat yuridik universitetiga tegishli. Barcha huquqlar himoyalangan. Jurnal materiallaridan foydalanish, tarqatish va ko'paytirish muassis ruxsati bilan amalga oshiriladi.

Sotuvda kelishilgan narxda.

ISSN 2181-919X
E-ISSN 2181-1148

© Toshkent davlat yuridik universiteti

MUNDARIJA

5 **КОПЕЦКИ КРИСТОФ**
Приветственное слово

6 **ЦИКО ЯН**
Приветственное слово

9 **САЙДУЛЛАЕВ ШАХЗОД АЛИХАНОВИЧ**
Приветственное слово

11 **СУЛТАНОВ РАВШАН АДILEВИЧ**
Приветственное слово

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA’MURIY HUQUQ. MOLIYA VA VOJXONA HUQUQI

13 **АЛАНАЗАРЗОДА ШАРОФ**
Законодательство об административных
процедурах и судопроизводстве Республики
Таджикистан: опыт и перспективы реформирования

19 **ПУДЕЛЬКА ЙОРГ**
Комментарий к закону и его роль в судебной
практике: взгляд немецкого судьи

26 **ДОСМАМБЕТОВА ЧОЛПОН МОНОЛДОРОВНА**
Применение административными судами
Кыргызской Республики норм законодательства
об административных процедурах, связанных
с досудебным порядком обжалования

35 **ДУЙСЕНОВА ЖАНАР МУХАМЕДКАЛИЕВНА**
Судебная практика проверки соблюдения
административной процедуры

40 **YUSUPOV SARDORBЕК ВАНODIROVICH**
O‘zbekistonda ma‘muriy tartib-taomillarning asosiy
prinsiplarini qo‘llashning ayrim jihatlari

50 **ТУЛЬТЕЕВ ИЛЪЯС ТАВАСОВИЧ**
Конституционные основы государственного
управления: некоторые аспекты законодательной
конкретизации

59 **NEMATOV JO‘RABEK NEMATILLOYEVICH**
O‘zbekiston Respublikasi “Ma‘muriy tartib-taomillar
to‘g‘risida”gi Qonuni qabul qilinganiga 6 yil to‘lishi
arafasida: asosiy yutuqlar va muammolar

- 72 **ЛИ АДИК**
Система органов государственного управления
в сфере предпринимательской деятельности
- 80 **ХВАН ЛЕОНИД БОРИСОВИЧ**
Роль научных позиций в сфере публично-правового
регулирувания и их перспективы в Республике
Узбекистан
- 86 **JURAYEV SHERZOD YULDASHEVICH**
Ma'muriy-huquqiy munosabatlarda mutanosiblik
prinsipining o'ziga xos o'rni va uning huquqiy
ahamiyati
- 95 **TURABOYEV IXTIYORJON QOBILOVICH**
Soliqlarni kechiktirib yoki bo'lib-bo'lib to'lashning
o'ziga xos xususiyatlari
- 102 **SAMIG'JONOV FAZLIDDIN RAFKATOVICH**
Budjet jarayoni va uning bosqichlari
- 110 **AXROROV ADXAMJON ASRORKUL O'G'LI**
Ekologiya sohasidagi ma'muriy-huquqiy nizolarni sud
tomonidan hal qilishning ayrim jihatlari
- 118 **G'OZIYEV KOZIMBEK JOVLONBEKOVICH**
Oliy ta'lim tashkilotlari ma'muriy huquqning
subyekti sifatida
- 129 **RAJABOVA KARIMA QAHRAMONOVNA**
Saylovga oid nizolarni hal etish usullari
- 135 **RAXMONOV OTABEK QO'CHQOR O'G'LI**
Korporativ huquq subyektlarini qayta tashkil etish
shakllari va turlarini tasniflash va tizimlashtirish
- 143 **JURAEVA ASAL BAKHTIYEVNA,**
ABDIRAKHIMOV ISLOMJON ILKHOMJON UGLI
A brief analysis of uzbekistan bit practice: investor
and state dispute resolution
- 156 **XUDOYBERGANOVA MAVJUDA HAMROQULOVNA**
Farmatsevtika faoliyatini litsenziyalashning huquqiy
asoslari
- 164 **АВЕЗОВА ЭЛЕОНОРА ПАРАХАТОВНА**
Институт социальной защиты государственных
гражданских служащих: теоретические и
методологические подходы
-
- 164 **СПИСОК ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ СТРАН
ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА РЕГУЛИРУЮЩИХ
ИНСТИТУТ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР**
-

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.rols.2024.8.sn./JEWH1713>
UDC: 342.4(045)(575.1)

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ КОНКРЕТИЗАЦИИ

Тултеев Ильяс Тавасович,
доктор юридических наук,
профессор кафедры «Административное
и финансовое право» Ташкентского государственного
юридического университета
ORCID: 0000-0002-4321-2329
e-mail: itulteev@gmail.com

Аннотация. В статье раскрываются суть, необходимость и некоторые задачи законодательной конкретизации конституционных основ государственного управления. Актуальность исследования данной проблематики вытекает из необходимости внести изменения и дополнения в действующее законодательство, исходя из содержания новой редакции Конституции страны. Автор использовал исторический, сравнительно-правовой, системный и некоторые другие методы научного исследования. Обосновывается вывод об объективной востребованности конкретизации конституционных норм, наличии потребности детализации их сущности и содержания, а также выстраивания правового механизма реализации положений Конституции. Результаты исследования могут быть использованы в законодательной деятельности, в процессе разработки проектов законов, направленных на применение принципов и норм Основного закона на практике. Основным итогом проведённого анализа является следующий тезис: необходима законодательная конкретизация конституционных основ государственного управления, следует принять ряд новых, а также кардинально обновить множество действующих законов, регулирующих сферу публичного управления.

Ключевые слова: Конституция, конституционные нормы, система государственного управления, законодательная конкретизация.

DAVLAT BOSHQARUVINING KONSTITUTSIONAL ASOSLARI: QONUNCHILIKNI KONKRETLASHTIRISHNING BA'ZI JIHATLARI

Tulteyev Ilyas Tavasovich,
Toshkent davlat yuridik universiteti
Ma'muriy va moliya huquqi kafedrasini professori,
yuridik fanlar doktori

Annotatsiya. Maqolada davlat boshqaruvining konstitutsiyaviy asoslarini qonunchilikda konkretlashtirishning mohiyati, zaruriyati va ayrim vazifalari ochib berilgan. Ushbu masalani o'rganishning dolzarbligi mamlakat Konstitutsiyasining yangi tahriri mazmunidan kelib chiqib, amaldagi qonunchilikka o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish zaruratidan kelib chiqadi. Muallif ilmiy tadqiqotning tarixiy, qiyosiy-huquqiy, tizimli va boshqa ayrim usullaridan foydalangan. Maqolada konstitutsiyaviy normalarni aniqlashtirish, ularning mohiyati va mazmunini batafsil yoritib berish, shuningdek, Konstitutsiya qoidalarini hayotga tatbiq etishning huquqiy mexanizmini barpo etish zaruriyatining obyektiv talabi asoslab berilgan. O'rganish natijalaridan qonun ijodkorligi faoliyatida,

asosiy qonun tamoyillari va normalarini amaliyotga tatbiq etishga qaratilgan qonun loyihalarini ishlab chiqish jarayonida foydalanish mumkin. Tahlilning asosiy natijasi quyidagi tezisda ko'rinadi: davlat boshqaruvining konstitutsiyaviy asoslarini qonunchilikda aniqlashtirish, bir qator yangi qonunlarni qabul qilish, shuningdek, davlat boshqaruvi sohasini tartibga soluvchi ko'plab amaldagi qonunlarni tubdan yangilash zarur.

Kalit so'zlar: *Konstitutsiya, konstitutsiyaviy normalar, davlat boshqaruvi tizimi, qonunchilikni konkretlashtirish.*

CONSTITUTIONAL FOUNDATIONS OF PUBLIC ADMINISTRATION: SOME ASPECTS OF CONCRETIZING LEGISLATION

Tulteev Ilyas Tavasovich,

Tashkent State University of Law,
Professor of the Department of Administrative
and Financial Law, Doctor of Science in Law

Abstract. *The article reveals the essence, necessity, and some tasks of legislative specification of the constitutional foundations of public administration. The relevance of the study of this issue arises from the need to make changes and additions to the current legislation based on the content of the new edition of the country's Constitution. The author used historical, comparative legal, systemic, and some other methods of scientific research. The conclusion is substantiated about the objective demand for specifying constitutional norms, the need to detail their essence and content, as well as building a legal mechanism for implementing the provisions of the Constitution. The results of the study can be used in legislative activities, in the process of developing draft laws aimed at applying the principles and norms of the Basic Law in practice. The main result of the analysis is the following thesis: legislative specification of the constitutional foundations of public administration is necessary; a number of new ones should be adopted, as well as radically updated many existing laws regulating the sphere of public administration.*

Keywords: *Constitution, constitutional norms, public administration system, legislative specification.*

Введение

Проведённый в апреле 2023 года по инициативе Президента страны Ш.М. Мирзиёева референдум принял новую редакцию Конституции Республики Узбекистан. В ней широко воплотились значимые конституционные новации, которые закладывают правовую основу для укрепления и совершенствования системы государственного управления страны в условиях меняющегося мира.

Большинство из этих новелл нуждается в соответствующей законодательной конкретизации, а также в последовательной имплементации в действующие законы, поскольку обновлённая Конституция должна быть полноценно реализована в обновлённом законодательстве. Процесс обновления законодательства, приведе-

ния его в соответствие с Основным законом требует кропотливой и вдумчивой работы.

Материалы и методы

Объектом настоящей статьи являются теоретические и практические аспекты законодательной конкретизации норм новой редакции Конституции Узбекистана. Целью работы является исследование сущности, назначения и содержания понятия «законодательная конкретизация» в контексте решения задач реализации Основного закона страны. В исследовании для достижения поставленной цели использованы такие методы научного исследования, как: анализ, синтез, исторический, системный, формально-логический, сравнительно-правовой и прогнозный. Автор попытался дать оценку состоянию

законодательной конкретизации, проанализировать её потребности и перспективы. При написании работы автором был использован метод системного анализа, позволивший выявить некоторые проблемы в законодательной конкретизации, а также метод прогнозирования, с учётом результатов которого рассмотрены вопросы дальнейшей конкретизации конституционных норм. Особое значение уделено вопросам, связанным с обеспечением прямого действия норм Конституции, а также поиску механизмов их конкретизации в законодательной деятельности.

Результаты исследования и анализ

Может возникнуть вопрос: можно ли отнести обновление Конституции к конституционной реформе, если да – то требует ли оно реформы конституционного законодательства? Полагаем, что принятие новой редакции Конституции вполне претендует на признание его частью масштабной конституционной реформы, начатой в 2017 году. Соответственно, это закономерно вызывает необходимость реформирования всего массива конституционного законодательства. Данный вывод вытекает из анализа сути и содержания внесённых в Основной закон изменений и дополнений, которые сами по себе оказывают огромное воздействие на государственно-правовые процессы, тем более – на конституционное законодательство.

Это означает, что глубокая взаимосвязь конституционных новаций с совершенствованием законодательства логически предполагает продолжение начатой несколько лет назад административной реформы. Реформа системы государственного управления в определённой мере связана с конституционными изменениями, многие поправки, внесённые в Конституцию, уточняют приоритеты и задачи развития этой системы. Поэтому обновление Конституции требует осмысления перспектив законодательного

обеспечения продолжения указанной реформы.

Для адекватной оценки сути и значения обновлённой Конституции необходимо определить некоторые её отличия от прежней редакции. Во-первых, новая редакция получила одобрение всенародного референдума, имеющего самую высшую юридическую и правоустанавливающую силу. Во-вторых, Конституция закрепила основополагающие признаки (демократическое, правовое, социальное, светское), определяющие сущностные ценности нашего государства. В-третьих, она закрепила цельный конституционный механизм обеспечения и защиты прав личности как основу правового государства. Именно указанным вопросам в новой редакции уделено особое внимание, поскольку эта сфера имела немало проблем и вопросов, не получивших достаточного отражения и регулирования. Например, ряд положений прежней редакции Конституции не получил в своё время достаточной законодательной детализации, что снижало эффективность функционирования правозащитного механизма, создавало трудности для реализации прав и свобод человека. Ещё одним примером может служить неэффективность и высокая пробельность законодательства в области реализации права на обращение в органы государства.

Рассматривая вопрос о законодательной конкретизации, следует определиться с сущностью данного понятия. Слово «конкретизация» означает «придание предметного характера, конкретного выражение чего-либо, уточнение сущности чего-либо». Как отмечает И.В. Колесник, «конкретизация есть свойство правового регулирования, свойство объективное, без которого оно вряд ли может быть не только эффективным регулятором общественных отношений, но и функционировать и развиваться вообще» (Kolesnik, 2011). По мнению других учёных, в ре-

зультате законодательной конкретизации на основе абстрактной нормы образуются новые, более определённые предписания либо принимаются нормы, уточняющие регламентацию, или процедурные нормы, опосредующие материальные предписания (Kovalenko & Tumenova, 2017; Drozdova, 2015).

«Основная задача конкретизации – достичь определённости в праве» (Zheldybina, 2017). Сама природа конкретизации права связана прежде всего с достижением большей степени его определённости (Lesovaya, 2020). Движение от неопределённости содержания права к его определённости осуществляется с помощью конкретизации. Законодательная конкретизация представляет собой объективно обусловленную деятельность субъектов правотворчества по созданию норм права, осуществляемую с целью повышения точности и определённости правовой регламентации общественных отношений (Vlasenko, 2014). Конкретизация права есть выработка более детальных, дополнительных, уточняющих принципов и норм права (Yershov, 2013; Glotova, 2015). Она даёт ясность, точность и логическую последовательность в процессе правового регулирования. Другими словами, законодательная конкретизация есть перевод конституционных норм в более конкретные правовые положения законов.

Вместе с тем нельзя забывать о том, что «чрезмерное использование этого технико-юридического приёма ведёт к снижению ответственности законодателя за качество каждой принимаемой нормы. Конкретизация юридических норм – одно из свидетельств непрофессионализма законодателя, авторитарности правотворчества» (Baranov, 2015). Конкретизация не должна менять смысл и содержание конкретизируемого закона.

Конституционное регулирование общественных отношений путём установ-

ления общих, генеральных принципов и норм закономерно порождает необходимость их конкретизации. Законодательная конкретизация конституционных норм есть продолжение конституционного регулирования общественных отношений. При этом такая конкретизация никоим образом не противоречит, на наш взгляд, принципу прямого действия норм Конституции (ст. 15 Конституции Республики Узбекистан). Прямое действие Конституции и законодательная конкретизация составляют два неразрывных, диалектически связанных элемента механизма правового регулирования, поскольку конституционные нормы невозможно полноценно воплотить в реальную жизнь без их конкретизации.

Обновлённая Конституция Республики Узбекистана значительно переформатировала правовые основы системы государственного управления. Новая редакция включает нормы, касающиеся вопросов организации и функционирования публичной власти. Например, статья 20 закрепила правило, согласно которому меры правового воздействия, применяемые государственными органами, должны основываться на принципе соразмерности и быть достаточными для достижения целей, предусмотренных законами. При этом все противоречия и неясности в законодательстве, возникающие во взаимоотношениях человека с государственными органами, толкуются в пользу человека.

Следует отметить такую проблему, как «отсутствие должного научно-обоснованного подхода к созданию и реорганизации органов государственного управления» (Khamedov, 2023). В последнее время ряд функций и полномочий органов государственного управления смещается к нижестоящим органам, которым предоставляется право принимать властные решения. Децентрализация государственного

управления проходит на основе поиска возможностей и компетенций, которые могут взять на себя местные органы государственной власти.

При этом важно конкретизировать механизм разделения властей, составляющий основу системы государственного управления, совершенствовать систему сдержек и противовесов, обеспечивающую единство и взаимодействие всех ветвей власти. К элементам этого механизма следует отнести: институт парламентского контроля, полномочия парламента по участию в формировании правительства и иных высших органов государственной власти, институт судебного контроля за актами публичной власти и др.

Анализ конституционных основ системы государственной власти позволяет сделать вывод о её комплексном и системном характере. Это требует совершенствования статуса органов государственного управления, уточнения и разграничения полномочий.

Кардинально реформирован институт права законодательной инициативы. В соответствии с положениями статьи 98 Конституции право законодательной инициативы теперь принадлежит Президенту страны, Жокаргы Кенесу Каракалпакстана, депутатам Законодательной палаты парламента, Кабинету Министров, Конституционному суду, Верховному суду, Генеральному прокурору, гражданам страны, Сенату Олий Мажлиса, омбудсману и Центральной избирательной комиссии. Как видим, круг субъектов права законодательной инициативы существенно расширился. Значительно изменились их полномочия и порядок реализации указанного права.

Закреплённые в Конституции нововведения не просто расширяют круг субъектов права законодательной инициативы, но и разделяют их на следующие группы: а) четыре полноправных субъекта (Пре-

зидент, правительство, парламент Каракалпакстана, депутаты Законодательной палаты); б) три субъекта с ограниченным правом по предмету ведения (Конституционный суд, Верховный суд, Генеральный прокурор); в) четыре субъекта с ограниченным правом по содержанию и форме реализации указанного права (гражданин, Сенат, омбудсман и Центральная избирательная комиссия). Если входящие в первую группу субъекты обладают правом законодательной инициативы в полном объёме, без каких-либо ограничений, то субъекты второй группы вправе реализовать его только по вопросам своего ведения, т. е. в рамках установленных для них задач и функций.

Безусловно, совершенствование института права законодательной инициативы потребует закрепления в законодательстве определённых организационно-правовых гарантий его реализации. Например, безусловного и неограниченного права на внесение законопроекта в Законодательную палату, обязательно-го рассмотрения законопроекта в палате, соблюдения пределов и ограничений предмета законопроекта, права на отзыв законопроекта до его момента принятия в установленном порядке. Вместе с тем следует, на наш взгляд, законодательно закрепить обязанности субъекта права законодательной инициативы по представлению качественного и обоснованного законопроекта, отвечающего требованиям закона и юридической техники.

Важное значение имеет вопрос о периоде, в течение которого законодательная инициатива должна быть рассмотрена в нижней палате парламента. Внесение проекта субъектом права законодательной инициативы вызывает обязанность Законодательной палаты рассмотреть его. Однако закон не обязывает палату рассмотреть законопроект в определённый срок.

С учётом изложенного, полагаем целесообразным закрепить в статье 12 Закона Республики Узбекистан «О Регламенте Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан» норму о том, что поступивший в Законодательную палату законопроект должен быть рассмотрен и принят (либо не принят) в течение шести месяцев со дня его внесения субъектом законодательной инициативы. По нашему мнению, это позволит существенно упорядочить и дисциплинировать законодательный процесс.

Существенно изменён порядок формирования и статус органов государственной власти на местах. Глава XXI, посвящённая основам государственной власти на местах, закрепила ряд принципиально новых положений, которые нуждаются в детальном регулировании законодательным актом. Так, теперь лицо, занимающее должность хокима, не может одновременно занимать должность председателя соответствующего Кенгаша народных депутатов. При этом жёстко ограничено время пребывания в должности председателя Кенгаша – не более двух сроков подряд. Аналогичное требование установлено и для хокимов.

Действующий закон о системе органов государственной власти на местах не просто не отвечает современным условиям, он прямо противоречит Конституции, что должно быть исправлено: до 2024 года – до выборов областных, до 2026 года – до выборов представительных и исполнительных органов государственной власти районов и городов. Необходима синхронизация полномочий органов государственной власти на местах, закреплённых в Конституции и законах, в соответствии с функциональными обязанностями, выполняемыми ими в практической деятельности (Development Strategy Center, 2019). Это требует разработки и принятия до указанного срока нового закона о си-

стеме органов государственной власти на местах. В рамках политики децентрализации более трети задач и функций республиканских органов будет передано местным органам власти.

Итак, законодательная конкретизация выступает способом устранения проблемы неопределённой нормы (Batmanov, 2015). Необходимость конкретизации возникает при изменении общественных отношений с целью их регулирования, но не коренным образом, а в деталях, в отдельных направлениях или применительно к вновь возникшей ситуации (Mogozova, 2015). При этом объектом юридической конкретизации может выступать и такой акт, как Конституция (Kartashov, 2018). Законодательной конкретизации подлежат и нормы Конституции, она является способом её детализации и носит объективный характер. Конституционные нормы о системе государственного управления конкретизируются в статутных законах о палатах парламента, правительстве, органах государственной власти на местах и иных актах, определяющих статус, функции, полномочия и деятельность органов государственной власти и управления.

Президент страны Ш.М. Мирзиёев справедливо отметил, что «внесение изменений и дополнений в Конституцию – это лишь начало конституционной реформы. Для реального их воплощения в жизнь нами нужно будет решить ещё целый ряд важных и ответственных задач. В первую очередь нам предстоит пересмотреть все законы и в целом законодательство, привести их в соответствие с новыми конституционными нормами» (Mirziyoyev, 2022).

Поэтому законодательное обеспечение открытости, прозрачности и подотчётности деятельности государственных органов, их мобильности и компактности становится важной задачей для законодате-

ля. Также следует совершенствовать механизмы сдержек и противовесов в системе функционирования ветвей власти.

Конституционные изменения круга полномочий Олий Мажлиса по формированию правительства и обеспечению его эффективной деятельности также должны найти отражение в законах о статусе обеих палат парламента. Следует конкретизировать процедуры реализации конституционных норм об осуществлении парламентского контроля со стороны палат Олий Мажлиса. Передача некоторых полномочий Президента Сенату, а других – в исключительное ведение нижней палаты существенно меняют механизм парламентского контроля, что должно найти воплощение в ряде законов страны.

Резюмируя проведённый анализ, полагаем возможным высказать следующее заключение. Конкретизация норм Конституции, определяющих основы государственного управления, представляет особое правовое явление, сложный процесс, элемент механизма функционирования и реализации Конституции, имеющий характер движения от неопределённости к определённости. Без неё принципы и нормы Основного закона не обладали бы полноценным качеством регулятора общественных отношений, поскольку нельзя обойтись только лишь Основным законом.

Конкретизация конституционных норм имеет свои пределы. Границы конкретизации определяются действием принципа верховенства Конституции, поэтому уточняя конституционные предписания, законодатель не должен выходить за рамки их содержания. В ходе конкретизации законодатель не вправе выйти за рамки своей компетенции, он не может необоснованно сужать либо расширять содержание конституционных норм.

Применительно к законодательной конкретизации конституционных основ государственного управления, ключевые

принципы и нормы, выражающие сущность системы публичного управления, должны найти отражение в ясных, однозначных и правомерных механизмах и процедурах их реализации. Новые конституционные принципы и нормы государственного управления должны быть осмыслены, соответствующие научные категории уточнены, получено теоретическое и практическое обоснование.

Важным направлением является децентрализация властных полномочий и расширение самоуправления граждан. Это предполагает перераспределение ряда полномочий и ответственности от органов власти в центре к местным органам власти, повышение эффективности управления на уровне регионов.

Важным вопросом является повышение прозрачности и открытости органов государственного управления. Для этого следует повысить доверие населения к органам государственной власти. Открытость органов государственной власти обеспечивается также расширением их подотчётности институтам гражданского общества. Это требует обновления Закона «Об общественном контроле» в части внедрения современных форм и методов контроля над деятельностью государственных органов.

Весьма актуальным является развитие системы электронного правительства. Применение цифровых технологий в государственном управлении содействует оперативности процессов принятия решений, повышению качества публичных услуг, расширению взаимодействия государства и граждан. Для улучшения работы электронного правительства следует совершенствовать правовые основы его функционирования. Формирование компактной, профессиональной и эффективной системы государственного управления, модернизация управленческих процессов и механизмов, возможны лишь при

высоком качестве законодательных актов.

Вывод

Конституционные основы государственного управления обеспечивают функционирование системы государственной власти. Принципы и нормы Конституции, определяющие систему государственного управления, выражают его сущность, назначение и природу. Они имеют общий характер, в силу чего нуждаются в конкретизации, детализации, уточнении в текущем законодательстве. Эффективность внедрения в жизнь конституционных норм напрямую связана с качеством и оперативностью их конкретизации в законодательстве.

К основным сферам государственного управления, в которых необходима законодательная конкретизация норм Основного закона, можно отнести следующие:

- институт прав и свобод человека, правозащитный механизм, гарантии прав и свобод;

- механизм реализации принципа разделения властей, система сдержек и противовесов;

- система распределения властных полномочий между высшими органами государственной власти (глава государства, парламент, правительство и др.), в том числе между палатами Олий Мажлиса;

- система органов государственной власти на местах – хокимы и Кенгаши народных депутатов всех уровней (полномочия, взаимодействие и др.).

Модернизация системы государственного управления на базе обновлённых конституционных принципов и норм требует качественного и эффективного законодательства. Законодательная конкретизация должна затронуть вопросы децентрализации властных полномочий, обеспечения открытости и прозрачности системы государственного управления, внедрение в неё современных цифровых технологий.

REFERENCES

1. Baranov, V. M. (2015). Law-making specification: a negative perspective. Essays on the technology of lawmaking. [Chosen work]. (Pp. 580–608). N. Novgorod: Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia.
2. Batmanov, S. A. (2015). The concept of legal uncertainty (In Russian). *Lawyer*, 11, 20–25. SPS Konsultant Plyus.
3. Drozdova, A. M. (2015). Some aspects of debatable problems associated with the concretization of law. Concretization of law: theoretical and practical problems (In Russian). *Proceedings of the International Scientific and Practical Conference* (616 p.). Moscow: RGUP.
4. Glotova, I. A. (2015). Concretization of labor law norms (In Russian). [Abstract of PhD thesis]. Yekaterinburg.
5. Kartashov, V. N. (2008) Technology of legal specification (methodological aspect of problems). Concretization of legislation as a technical and legal technique of rule-making, interpretive, law enforcement practice. *Proceedings of the International Symposium problems* (In Russian) (pp. 72–78). N. Novgorod: Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia.
6. Khamedov, I. (2023, July 31). What does it take for administrative reform to be successful? (In Russian). *Gazeta.uz*. <https://www.gazeta.uz/ru/2023/07/31/admin-reform/>

7. Kolesnik, I. V. (2011). Law-making and law-enforcement specification (In Russian). *Philosophy of Law*, 3, 23–27. <https://cyberleninka.ru/article/n/pravotvorcheskaya-i-pravoprimenitelnaya-konkretizatsiya>
8. Kovalenko, A. V., & Tumenova, A. A. (2017). The concept of concretization of law and its features (In Russian). *Bulletin of Science and Education*, 1. <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-konkretizatsii-prava-i-ee-osobennosti/viewer>
9. Lesovaya, T. S. (2020). Concretization of law and certainty of law as paired legal categories (In Russian). [PhD thesis]. Moscow, 2020.
10. Mirziyoyev, Sh. (2022, June 21). Speech by the President of the Republic of Uzbekistan Sh. Mirziyoyev at a meeting with members of the Constitutional Commission of the Oliy Majlis. Pravda Vostoka.
11. Morozova, L. A. (2015). Limits to the concretization of the right Concretization of law: theoretical and practical problems (In Russian). *Proceedings of the International Scientific and Practical Conference* (p. 131). Moscow: RGUP.
12. Vlasenko, N. A. (2014). Concretization in law: methodological foundations of the study (In Russian). *Journal of Russian Law*, 2. <https://cyberleninka.ru/article/n/konkretizatsiya-v-prave-metodologicheskie-osnovy-issledovaniya>
13. www.strategy.uz (2019). Development Strategy Center. Round table on the discussion of the new version of the draft law of the Republic of Uzbekistan “On State power in the localities” (In Russian). <https://strategy.uz/index.php?news=92&lang=ru>
14. Yershov, V. V. (2013). Concretization of the Constitution of Russia: theoretical and practical problems. *Russian Justice*, 12(92), 5–22.
15. Zheldybina, T. A. (2016). Methodological bases of concretization of lawmaking (In Russian). *Nauka. Society. State*, 4(2.14). ISSN 2307-9525. <http://esj.pnzgu.ru>

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI
ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК
REVIEW OF LAW SCIENCES

Huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

Правовой научно-практический журнал

Legal scientific-practical journal

2024-yil maxsus son

VOLUME 8 / SPECIAL ISSUE / 2024

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2024.8.SN.

BOSH MUHARRIR:

Rustambekov Islambek Rustambekovich

Toshkent davlat yuridik universiteti rektori v.v.b., y.f.d.,
professor

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI:

Xodjayev Baxshillo Kamolovich

Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektor, y.f.d.,
professor

Mas'ul muharrir: O. Choriyev

Muharrirlar: Y. Yarmolik, M. Sharifova,
Y. Mahmudov, E. Mustafayev

Musahhih: K. Abduvaliyeva

Texnik muharrirlar: U. Sapayev, D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahar, Sayilgoh ko'chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1385.

Jurnal 16.02.2024-yilda tipografiyaga
topshirildi. Qog'oz bichimi: A4.
Shartli 21,15 b.t. Adadi: 100. Buyurtma raqami: 21.
TDYU tipografiyasida chop etildi.