

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI

ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

REVIEW OF LAW SCIENCES

huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

правовой научно-практический журнал

legal scientific-practical journal

2023-yil 2-sон

VOLUME 7 / ISSUE 2 / 2023

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2023.7.2.

ISSN 2181-919X

E-ISSN 2181-1148

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS



MUNDARIJA

12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ NAZARIYASI VA TARIXI. HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ. MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI. TADBIRKORLIK HUQUQI. OILA HUQUQI. XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 6 **КАРАХОДЖАЕВА ДИЛОРОМ
МАМИРОВНА**
А.И. Ишанов – выдающийся узбекский
ученый-государствовед

- 13 **ТУЛЬТЕЕВ ИЛЬЯС ТАВАСОВИЧ**
Конституционализм и наука конституционного
права: некоторые задачи и перспективы
развития
- 24 **YULDOSHBEKOV AVAZBEK
ALISHER O'G'LI**
QODIROVA DILDORA IRKINOVNA
Xorijiy investitsiya tushunchasining
nazariy-huquqiy jihatlari

- 30 **XODJAYEV BAXSHILLO KAMOLOVICH**
Intelлектуал mulk huquqini boshqarish va
texnologiyalar transferini davlat tomonidan
qo'llab-quvvatlashning tashkiliy-huquqiy
masalalari
- 38 **XO'JAYEV SHOXJAXON AKMALJON O'G'LI**
Ijtimoiy tarmoqlarda mualliflik huquqini himoya
qilishning o'ziga xos jihatlari
- 49 **SAYDIVALIYEVA XURSHIDA
XODJIAKBAROVNA**
Xorijiy davlatlarda oilaviy munosabatlarni
tartibga solishning o'ziga xos jihatlari va
oilaviy-huquqiy shartnomalar

**12.00.06 – TABIIY RESURSLAR
HUQUQI.
AGRAR HUQUQ.
EKOLOGIK HUQUQ**

- 61 **МУРОДЖНОВА МОХИРАХОН
МАКСУДЖОН КИЗИ**
ИМАМОВА ДИЛФУЗА ИСМАИЛОВНА
Понятие международного договора
строительного подряда
- 70 **USMONOVA MUNISXON YO`LDOSH QIZI**
Muomala layoqatidagi nuqsonlar va uni
aniqlashdagi muammolar
- 81 **ASADOV SHAHRIDDIN FAKHRIDDIN UGLI**
Legal regulation of consulting services

**12.00.08 – JINOYAT HUQUQI.
HUQUQBUZARLIKLARNING
OLDINI OLISH.
KRIMINOLOGIYA.
JINOYAT-IJROIYA HUQUQI**

- 90 **RAJABOV NARIMAN SHARIFBAYEVICH**
O'zbekistonda vodorod energetikasi sohasi
qonunchiligini takomillashtirishning ayrim
masalalari
- 97 **ХАЙТОВ ПАНЖИ БУХАРОВИЧ**
Роль и значение объектов и субъектов
в энергетической безопасности
- 106 **ISLOMOV BUNYOD OCHILOVICH**
Janubiy Afrika Respublikasi jinoyat
qonunchiligidagi jazoni yengillashtirish instituti

**12.00.09 – JINOYAT
PROTSESSI. KRIMINALISTIKA,
TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA
SUD EKSPERTIZASI**

- 122 **UMARXONOV AZIZXON
SHARIPXONOVICH**
Sud bosqichlarida jinoyat protsessi
ishtiropchilarining xavfsizligini ta'minlash
asoslari

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.rols.2023.7.2./AWDE8980>
UDC: 342(045)(575.1)

КОНСТИТУЦИОНАЛИЗМ И НАУКА КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА: НЕКОТОРЫЕ ЗАДАЧИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Тультеев Ильяс Тавасович,
доктор юридических наук, профессор
кафедры «Теория государства и права»
Ташкентского государственного юридического университета
ORCID: 0000-0002-4321-2329
e-mail: itulteev9@gmail.com

Аннотация. В статье анализируются задачи и перспективы развития конституционализма и науки конституционного права с позиций современного состояния конституционного строя и юридической доктрины. Подчеркивается особая роль науки конституционного права в осмыслении сути конституционализма, модернизации Конституции и их влияния на развитие Нового Узбекистана. Предпринята попытка анализа тенденций современного развития конституционного права, значения обновления Основного закона страны, а также целей и задач науки конституционного права в обеспечении поступательного развития государства. Данна общая характеристика черт современного конституционализма, а также описывается влияние правовой доктрины на конституционную практику. Анализируются некоторые аспекты качества и эффективности научно-исследовательской работы в области конституционного права, обосновываются отдельные предложения о пересмотре критериев оценки практической значимости и внедрения в практику научных рекомендаций, а также о переформатировании перечня научных специальностей. В статье также приводятся аргументы относительно необходимости поощрения «стыковых» научных исследований, создания новых смежных научных специальностей, а также увеличения количества негосударственных научных учреждений.

Ключевые слова: конституционное развитие, конституционализм, конституционное право, наука конституционного права, научно-исследовательская работа.

KONSTITUTIONALIZM VA KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ FANI: BA'ZI VAZIFALARI VA RIVOJLANISH ISTIQBOLLARI

Tulteyev Ilyas Tavasovich,
Toshkent davlat yuridik universiteti
Davlat va huquq nazariyasi kafedrasi professori,
yuridik fanlar doktori

Annotatsiya. Maqolada konstitutsiyaviylik va konstitutsiyaviv huquq fanini rivojlanirishning vazifalari va istiqbollari konstitutsiyaviy tuzum va huquqiy ta'lilotning hozirgi holati nuqtayi nazaridan tahlil qilindi. Konstitutsiyaviylik mohiyatini anglashda Konstitutsiyaviv huquq fanining alohida o'rni, Konstitutsiyani modernizatsiya qilish va ularning yangi O'zbekiston taraqqiyotiga ta'siri ta'kidlandi. Konstitutsiyaviv huquqning zamonaviy rivojlanish tendensiyalari, mamlakatimiz Asosiy qonunini yangilashning ahamiyati, shuningdek, davlatning izchil rivojlanishini ta'minlashda konstitutsiyaviv

huquq fanining maqsad va vazifalarini tahlil qilindi. Zamonaviy konstitutsiyaviylik xususiyatlarining umumiy tavsifi, huquqiy ta'limotning konstitutsiyaviy amaliyatga ta'siri ham bayon etilgan. Konstitutsiyaviy huquq sohasidagi ilmiy tadqiqot ishlari sifati va samaradorligining ayrim jihatlari tahlil qilinib, amaliy ahamiyatini baholash mezonlarini qayta ko'rib chiqish va ilmiy tavsiyalarni amaliyatga joriy etish, shuningdek, ilmiy mutaxassisliklar ro'yxatini qayta formatlash bo'yicha alohida takliflar asoslab berildi. Maqolada, shuningdek, ilmiy izlanishlarni rag'batlantirish, yangi ilmiy yo'nalishlarni yaratish, nodavlat ilmiy muassasalar sonini ko'paytirish zarurligi haqida dalillar keltirilgan.

Kalit so'zlar: konstitutsiyaviy rivojlanish, konstitutsiyaviylik, konstitutsiyaviy huquq, konstitutsiyaviy huquq fani, ilmiy tadqiqot.

CONSTITUTIONALISM AND SCIENCE OF CONSTITUTIONAL LAW: SOME TASKS AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Tulteev Ilyas Tavasovich,
Tashkent State University of Law,
Department of Theory of State and Law,
Doctor of Science in Law, Professor

Abstract. The article analyzes the tasks and prospects of the development of constitutionalism and the science of constitutional law from the standpoint of the current state of the constitutional system and legal doctrine. The special role of the science of constitutional law in understanding the essence of constitutionalism, the modernization of the constitution, and their influence on the development of the new Uzbekistan is emphasized. An attempt was made to analyze the trends of the modern development of constitutional law, the significance of updating the basic law of the country, as well as the goals and objectives of the science of constitutional law in ensuring the progressive development of the state. The general characteristics of modern constitutionalism are given, and the influence of legal doctrine on constitutional practice is also described. Some aspects of the quality and effectiveness of scientific and research work in the field of constitutional law are analyzed, and separate proposals are justified to revise the criteria for evaluating practical significance and introduce scientific recommendations into the practice of scientific recommendations, as well as reformatting the list of scientific specialties. The article also provides arguments regarding the need to encourage "bott" scientific research, the creation of new related scientific specialties, and an increase in the number of nonstate scientific institutions.

Keywords: constitutional development, constitutionalism, constitutional law, science of constitutional law, scientific research work.

Введение

Утверждение идей конституционализма, правового государства и открытого гражданского общества закреплены в качестве важнейшей стратегической цели конституционного развития Узбекистана в новой редакции Конституции, утвержденной всенародным референдумом 30 апреля н. г. [1, с. 24]. Достигение данной цели возможно посредством внедрения в конституционный строй современных демократических норм, механизмов и ценностей, а также формирования вы-

сокой правовой культуры общества и личности.

Поэтому дальнейшее развитие конституционализма в Узбекистане связано, на наш взгляд, с совершенствованием основополагающих конституционных актов страны, трансформацией всей архитектоники конституционного права. Теория конституционализма как ядро конституционного права проистекает из базовых принципов и постулатов, закрепленных в Конституции нашей страны, на них же основывается его развитие. Обновление

Конституции страны предполагает научное осмысление и, возможно, пересмотр отдельных концепций и идей теории конституционализма в контексте внесенных в нее новых принципов и норм.

Юридическая наука призвана обеспечивать высокий научно-методологический уровень конституционного развития Узбекистана. Сложные трансформационные процессы требуют внимательного изучения цивилизационного и культурного многообразия идей конституционализма, соответствующих взглядов, концепций, теоретических традиций. Следует искать пути и способы дальнейшего воплощения конституционализма в реальную жизнь, рассматривать конституционализм как проявление гуманистического правопонимания, отражающего изменение политico-правового подхода к обеспечению прав и интересов человека. «Конституционализм сегодня невозможно представить без идеологии гуманизма, верховенства прав и свобод человека и гражданина» [2, с. 86]. Господство этого подхода в конституционной практике Узбекистана в первую очередь предполагает обеспечение приоритета прав личности, внедрение механизмов ответственности государства перед человеком.

В правовых теории и практике ценность конституционализма должна усматриваться не столько в том, что он является механизмом государственного управления, сколько в его способности обеспечить с помощью специальных юридических механизмов демократизм конституционного строя страны. Анализ перспектив генезиса конституционно-правовой доктрины позволяет рассматривать конституционализм как идейно-теоретическую конструкцию, способствующую совершенствованию конституционализма, демократизации общества и государства, модернизации страны.

Материалы и методы

Объектом настоящей научной работы являются теоретико-методологические

аспекты задач и приоритетов исследований в науке конституционного права Узбекистана в контексте влияния конституционализма и конституционных реформ на перспективы их развития. Целью статьи является исследование теоретического и практического значения правовой науки в осмыслиении и решении задач научного обеспечения модернизационных процессов. В исследовании для достижения поставленной цели использованы такие методы научного исследования, как анализ, синтез, исторический, системный, формально-логический, сравнительно-правовой и прогнозный.

Автор попытался дать целостную оценку современному состоянию конституционализма в Узбекистане, проанализировать задачи науки конституционного права с целью выявления потребностей и перспектив научных исследований для научного обеспечения процессов правового и социально-экономического развития страны. При написании работы автором был использован метод системного анализа, позволивший выявить некоторые проблемы в организации правовых исследований, а также метод прогнозирования, с учетом результатов которого рассмотрены вопросы дальнейшего развития науки конституционного права. Также автор при рассмотрении вопроса об оптимизации номенклатуры научных специальностей использовал формально-логический метод, что позволило обосновать рекомендации по ее совершенствованию.

Важное значение имеет анализ проблем, связанных с обеспечением прямого действия Конституции, как новой парадигмы Основного закона, а также поиск путей инструментов и форм, способствующих прямому применению ее норм в юридической практике.

Результаты исследования

В юридической науке в целом сложилось единообразное понимание сущности

категории «конституционализм». По мнению одних специалистов, конституционализм есть «взаимозависимое сочетание (система) конституционной идеологии, конституционной теории, конституционного законодательства и конституционной практики, подразделяемой на практику политического конституционного процесса и практику действия, реализации, гарантирования и охраны конституционных норм, принципов и институтов» [3, с. 24]. Другие полагают, что слагаемыми конституционализма являются конституционный строй и конституционное государство [4, с. 25–33]. Х. Вейлер и М. Винд считают, что конституционализм воплощает ценности, которые лежат в основе материальных и институциональных условий в определенной конституции [5, с. 7–23]. Французские ученые Ж.-Л. Шабо и А. Шайо связывают существование конституционализма с ограничением государственной власти в интересах общественного спокойствия [6, с. 50–54; 7, с. 20].

Конечно же, конституционализм основывается на конституциях, он сформировался на заложенных в них идеях. Известно, что в мире в числе первых были приняты конституции США и Франции. В них заложены либеральные идеи прав и свобод человека, однако понадобилось много времени, чтобы эти конституционные ценности нашли воплощение в реальной правовой практике. При этом в западных странах конституции и конституционализм возникли как способ ограничения государственной власти, средство обеспечения прав и свобод личности, гражданского участия и контроля за органами государственной власти.

Конституционное развитие не стоит на месте, возникают новые потребности и вызовы, на которые должны реагировать конституции. При всей важности обеспечения конституционной стабильности го-

сударство не может быть безучастным к отражению глобальных изменений в своих основных законах. В современном мире около 90 стран мира успешно осуществили конституционные реформы, 57 – приняли новые конституции. При этом отдельные страны чаще других принимали дополнения и изменения к своим конституциям: Мексика, Новая Зеландия, Бразилия, Швейцария, Австрия, Израиль, Чили, Колумбия, Грузия, Индия и др. [8].

Ценность современных конституций определяется не столько с позиций внешней формы их норм, сколько с позиций фактического содержания вышеуказанных конституционных ценностей в общественной практике. Ученый из США М. Розенфельд прямо указывает, что у современного конституционализма есть три существенные характеристики: ограниченные полномочия государственной власти, приверженность верховенству права и защита фундаментальных прав [9, с. 1307]. Несколько иной подход мы видим в странах, где большее значение придается закрепленным в конституциях принципам и ценностям. Немецкий ученый С. Войт пишет: конституционализм является нормативной концепцией, и ее не следует смешивать с фактической конституцией, используемой в любом обществе [10, с. 196–197].

Анализ вышеуказанных подходов позволяет сделать вывод о том, что при наличии определенных нюансов в трактовке рассматриваемого явления можно отметить признание большинством ученых конституционализма как комплексного явления, базирующегося на верховенстве конституции и конституционных ценностей, практическом воплощении общественной жизни. Исходя из этого, конституционализм следует понимать как политico-правовую теорию, обосновывающую идеи, требования и ценности демократического конституционного строя.

Он выступает в виде воплощения в реальной жизни демократических конституционно-правовых ценностей, принципов, норм и процедур. По большому счету существующий в стране общественно-государственный строй становится истинно конституционным лишь тогда, когда он обеспечивает верховенство прав и свобод человека.

Конституционное право включает доктрину, анализирующую действующее законодательство и юридическую практику. Наука конституционного права нацелена на исследование явлений правовой действительности, олицетворяющих конституционализм, правовой анализ состояния и проблем конституционного строя, изучение зарубежного опыта и перспектив конституционного развития страны. Профессор О.Т. Хусанов особо подчеркивает, что наука конституционного права связана с определением целей государства, демократического формирования и развития социальных отношений в стране [11, с. 27].

Сегодня важно понять: на каком этапе развития конституционализма мы находимся, какие имеются проблемы и резервы, что следует предпринять для научного осмыслиения наблюдаемых и ожидаемых процессов в конституционном развитии страны? В той связи открывается широкий диапазон исследовательских возможностей для анализа специфики конституционализма Узбекистана как политico-правового, историко-социального, культурного явления. Доктрина конституционализма позволяет исследовать различные формы конкретизации свойств и требований права в конституционной практике страны.

В последние годы процесс коренного реформирования правовой системы Узбекистана, в том числе конституционных основ организации и осуществления государственной власти, обеспечения прав и свобод человека, существенно ускорил-

ся и расширился. Определенным образом трансформирован механизм взаимодействия и перераспределены отдельные полномочия высших органов государственной власти. Данные обстоятельства требуют серьезного переосмысления многих ключевых проблем конституционного права, служат стимулом для выработки новых подходов к проблемам конституционализма. Постановка вопроса о дальнейшем развитии конституционного права закономерна как с позиций модернизационного процесса, в котором находятся страны, так и с позиций дальнейшего развития конституционализма. Это вызывает потребность в дискуссии о путях повышения качества и эффективности исследований в области конституционного права.

Известно, что решение вопроса об обновлении Конституции завершилось принятием ее новой редакции на всенародном референдуме 30 апреля т. г. При этом не только депутаты, правоведы и другие специалисты, но и все население нашей страны приняли активное участие в обсуждении законопроекта, готовясь к референдуму. Как видно из новой редакции, обновлены фактически почти две трети текста Конституции. В результате обновленный Основной закон приобрел качественно новое измерение, вследствие чего его модернизация будет иметь судьбоносное значение для будущего развития страны. Именно поэтому вопрос его принятия решался не в парламенте, а на общенациональном референдуме.

Утвержденные референдумом конституционные новеллы направлены на правовое закрепление демократического, социального и светского характера нашего государства, укрепление конституционных основ защиты прав и свобод человека. Конституционная детализация обязанности государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека является сущностью обновления Конститу-

ции, наполнения ее содержания более совершенными правовыми механизмами и процедурами, а значит, требует научного осмысливания.

Принятие Конституции страны в новой редакции говорит о комплексном подходе к конституционной модернизации. Значительное обновление текста Основного закона свидетельствует о кардинальной смене его парадигмы, внесении в него изменений и дополнений, коренным образом влияющих на содержание и модель конституционализма. Например, новый текст преамбулы говорит о переформатировании целевой и ценностной составляющей Конституции, уточнении закладываемых в нее целевых установок узбекского народа. Именно они определяют суть и юридическую природу конституционализма в нашей стране.

Передача народу вопроса о принятии законопроекта с новой редакцией Конституции в определенной мере способствовало тому, что, приняв путем референдума обновленный Основной закон, он тем самым взял на себя обязанность следовать его принципам и нормам. Можно ожидать, что возрастет доверие к Конституции, поскольку она в первую очередь направлена на защиту прав человека, укрепится режим конституционализма, улучшится взаимодействие гражданского общества и государства.

Итак, к основной тенденции современного развития узбекского конституционализма можно отнести переустройство модели конституционно-правового регулирования взаимоотношений личности, общества и государства, ориентацию Конституции на гуманистические ценности, закрепление в ней новых характеристик государства и др. Безусловно, обновление Конституции раздвигает горизонты науки конституционного права, создает условия для ее интенсивного развития. Поэтому наука конституционного права

должна осмыслить и упорядочить имеющиеся теоретические наработки, а также дать новый импульс развитию данной отрасли правоведения. Кроме того, сама теория конституционного права нуждается в дальнейшем развитии, а многие категории – в уточнении в контексте сегодняшних реалий. Например, комплексное исследование категории «конституционализм» позволит создать предпосылки для понимания путей конституционно-правового развития Республики Узбекистан на базе достигнутого уровня и с учетом потребностей общественного развития.

Таким образом, целью юридической науки является обеспечение гармоничного синтеза конституционной доктрины и практики на основе решения следующих задач:

- исследование и оценка состояния конституционного развития страны, выявление имеющихся проблем и резервов, определение степени достижения поставленных целей и задач;
- совершенствование методологии и тезауруса конституционного права на базе интегративного сочетания концепций, теорий и идей, отражающих цели, задачи и динамику отечественного конституционного развития;
- формирование путей, инструментов и механизмов реализации конституционных принципов и норм, выработка рекомендаций по их совершенствованию и претворению в жизнь;
- научный анализ сущности, содержания и особенностей конституционализма и его воплощения в Узбекистане, природы и направления развития формы государственного управления – как можно ее характеризовать: президентская либо парламентско-президентская (смешанная) модель и т. д.

Анализ результатов исследования

Основной целью науки конституционного права является исследование сущно-

сти, закономерностей и тенденций развития конституционного строя, конституционной практики и законодательства, воплощения конституционных принципов и ценностей в реальную жизнь, утверждения идеалов подлинного конституционализма.

Анализ достижений науки конституционного права дает основание говорить о том, что ее развитие в определенной мере сдерживается недостаточно активной разработкой проблем отрасли теоретического характера. После обретения страной независимости наука конституционного права начала освобождаться от догматического подхода к исследованию проблем отрасли, расширилась ее методологическая основа. В последние годы активизировались исследования по многим узловым вопросам конституционного права, начался процесс формирования новых научных школ и парадигм. Как отмечается, в Узбекистане в период 1992–2020 годы по специальности 12.00.02 в стране защищено 75 диссертаций, из них в период 2017–2020 годы – 26 PhD и 11 DSc диссертаций [12]. Положительная динамика налицо, но отвечает ли качество диссертаций современным требованиям, а также международным стандартам – сложный вопрос. Отвечает ли в целом уровень науки конституционного права нуждам сегодняшней конституционной практики? Насколько учитываются и используются рекомендации ученых по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики?

Нужно признать: наука конституционного права отстает от стремительного темпа конституционных реформ. Изучение научной литературы, диссертационных работ и монографий показывает – правовая наука часто лишь констатирует обоснованность уже осуществляемых государством мер по совершенствованию конституционного строя, постфактум под-

тверждая их востребованность жизнью. Некоторые ученые инертны в выдвижении и отстаивании инновационных решений, направленных на внедрение новых механизмов, форм и методов конституционного регулирования общественных отношений. Следует напомнить, что идеи и предложения по кардинальному изменению системы сдержек и противовесов в механизме разделения полномочий органов государственной власти, перераспределению функций и компетенции как по вертикали, так и по горизонтали, выстраиванию диалога между государством и обществом и ряд других, были предложены не юридической наукой, а главой государства. Это говорит об определенном кризисе науки конституционного права, поверхностности научных исследований, в том числе проблем конституционализма.

Поэтому представляется необходимым активизировать научные исследования, пересмотреть задачи и направления науки конституционного права, обновить ее тезаурус, определить проблемы и «болевые точки», нуждающиеся в научном решении и сопровождении, на основе чего наладить научный мониторинг и анализ, выработку обоснованных рекомендаций и предложений. Следует модернизировать организацию научных исследований в области конституционного права. Центральным вопросом таких исследований должно стать изучение, научный анализ и оценка феномена узбекского конституционализма.

Проблемы повышения качества и эффективности научно-исследовательской работы в области юриспруденции, в том числе конституционного права, сегодня привлекают внимание не только профессионального научного сообщества, но и руководства страны. Президент Республики Узбекистан в своем Постановлении от 14 июля 2018 года № ПП-3855, подвергнув критике состояние науки, отметил,

что основными критериями оценки эффективности деятельности научно-исследовательских и высших образовательных учреждений остается количество опубликованных научных статей и созданных объектов интеллектуальной собственности без учета результатов их внедрения.

Действительно, трудно говорить о результативности научных исследований без внедрения их итогов в практическую деятельность. Вместе с тем сейчас при оценке результатов научных исследований во главу угла ставится наличие документа, подтверждающего обязательную реализацию обоснованного ученым предложения в законодательный акт. В целом это обоснованно и логично. Однако нельзя забывать о том, что не всегда можно сразу внедрить результаты исследования – они могут иметь отложенный эффект, иногда – на годы. Часто рекомендация или предложение ученого находит внедрение в юридическую практику через несколько лет, после их выработки и опубликования, а подтверждения их применения на практике требуют уже сейчас, например при выходе исследователя на защиту диссертации. Поэтому считаем целесообразным, учитывая указанный фактор, устраниТЬ излишние бюрократические препоны, а также закрепить признание практической ценности научных результатов, нашедших отражение в учебниках, монографиях и научных статьях.

Слабо формируются и развиваются междисциплинарные связи между направлениями научных специальностей юридической науки. Зачастую научные исследования ограничены рамками указанных специальностей, исследователи «варятся в собственном соку», не выходя на междисциплинарные проблемы, игнорируя органичные связи и взаимовлияние разных отраслей правоведения. Например, проблематика законодательной деятельности парламента исследуется в рам-

ках нескольких специальностей: 12.00.01 – Теория и история государства и права. История правовых учений, 12.00.02 – Конституционное право. Административное право. Финансовое и таможенное право, а также 12.00.11 – Парламентское право. Насколько это оправдано и разумно? Многие ученые признают парламентское право институтом конституционного права. Но, даже признавая самостоятельный характер науки парламентского права, невозможно отрицать ее генетическую связь с наукой конституционного права, большинство их категорий взаимосвязаны и пересекаются друг с другом.

Понятно, что каждое из направлений отражает определенную специфику предмета диссертационного исследования, но нельзя отрицать «сквозной» характер научных проблем законодательной деятельности для всех указанных специальностей. С другой стороны, однородные и тесно связанные друг с другом научные проблемы исследуются в рамках разных специальностей, «разбросаны» по ним.

Следует глубоко исследовать проблемы конституционного правосудия. Если ранее Конституционный суд был пассивен и инертен при рассмотрении вопросов соответствия законодательства Основному закону [13, с. 50], то в последнее время он существенно активизировал свою деятельность. Только в 2021 году Конституционным судом страны проведен анализ 1063 нормативно-правовых актов, в том числе 67 законов, 305 актов главы государства, 574 постановлений Кабинета Министров, 28 приказов генерального прокурора, 89 актов местных органов власти, по итогам которого вынесены соответствующие решения [14]. Представляется, что одной из причин низкой эффективности института конституционного правосудия (составляющего важнейший сегмент нашего конституционализма) является отстраненность и пассивность юридической

науки. Указанные проблемы нуждаются в серьезном научном осмыслении, нужно исследовать имеющиеся в конституционном законодательстве недостатки, проблемы, коллизии и ошибки, определить пути обеспечения верховенства Конституции.

Выводы

Результатом проведенного в настоящей статье анализа является вывод о необходимости расширения междисциплинарных комплексных исследований в науке конституционного права, значимости дебюрократизации организации научных исследований и пересмотра номенклатуры научных специальностей, а также активизации научных изысканий в области конституционного правосудия. Перед наукой конституционного права стоят серьезные задачи, которые можно решить с применением как традиционных, так и новых подходов и методов.

Конституонализм как своеобразная система идей, концепций, институтов и форм, характеризующих конституционный строй, модель организации государственной власти, а также защиту个人 rights, как воплощение теоретических принципов и взглядов в реальную практику должна исследоваться в контексте норм новой Конституции комплексно, системно и глубоко.

Повышения результативности научных исследований в области конституционного права можно добиться при условии:

во-первых, глубокого и всестороннего осмысления проблем, вызовов и потребностей;

во-вторых, системного изучения и оценки позитивного зарубежного опыта развития конституонализма;

в-третьих, освоения достижений мировой науки конституционного права и опыта конституонализма;

в-четвертых, совершенствования организации научных исследований в юриди-

ческой науке, обновления и оптимизации подходов к решению вопросов оценки научных результатов;

в-пятых, стимулирования и создания условий для проведения научных исследований негосударственными, частными и корпоративными организациями и учреждениями.

С учетом современных требований развития юридической науки и практики полагаем необходимым осуществить следующее:

1. Пересмотреть действующую номенклатуру научных специальностей. В частности, по нашему мнению, следует объединить в рамках нынешней специальности 12.00.02 следующие научные отрасли: конституционное право, конституционный судебный процесс, парламентское право и муниципальное право (при этом сформировать самостоятельную специальность, включающую административное право и процесс, финансовое, налоговое и таможенное право). Это позволит унифицировать и оптимизировать содержание научных специальностей, упорядочить их номенклатуру. Кроме того, целесообразно включить в номенклатуру и новые направления, отсутствующие сейчас, но имеющиеся в современном правоведении (например, информационное право).

2. Необходимо поощрять проведение диссертационных исследований по проблемам, находящимся на стыке научных специальностей, что позволит развивать новые инновационные направления научных исследований в правоведении. Это необходимо решить следующим путем: разрешить советам самостоятельно решать вопрос о защите диссертации по стыковой проблеме, отменив полномочие ВАК по выдаче разрешения на такую защиту.

3. Целесообразно закрепить за Координационным советом, созданным под

эгидой Института государства и права Академии наук Узбекистана, правомочие инициировать создание новых смежных научных специальностей, объединяющих научные достижения правоведения с другими отраслями общественных наук. Необходимо развернуть исследования по вопросам осуществления конституционного правосудия, выявить пути обеспечения его качества и эффективности, а также его место в системе конституционализма.

4. Следует содействовать созданию и увеличению количества негосударственных научных учреждений в сфере юриспруденции (в настоящее время их несколько на всю республику, тогда как в ведущих зарубежных странах они имеют разветвленную сеть, и именно они проводят продвинутые инновационные научные разработки). Для этого следует принять нормативно-правовой акт, устанавливающий упрощенный порядок создания, деятельности, налогообложения и отчетности таких юридических лиц, поскольку они относятся к своеобразной

группе негосударственных некоммерческих организаций.

5. Уже сейчас с учетом принятия серьезного пакета конституционных поправок следует обозначить направления и тематику глубоких комплексных исследований, направленных на познание и анализ сущности конституционных новелл. Следует оценить значение и степень согласованности вносимых в Конституцию изменений и дополнений, определить потребности исследования вопросов, связанных с их конкретизацией в текущем законодательстве. Целесообразно с привлечением ведущих специалистов страны начать подготовку нового комментария к обновленной редакции Конституции.

6. Потребности повышения уровня науки конституционного права вызывают необходимость оптимизации организационно-правовых форм проведения научных исследований, укрепления связей с научными центрами зарубежных стран, а также целевой подготовки молодых научных-конституционалистов, формирования в данной отрасли новых научных школ.

REFERENCES

1. Informatsiya o tridtsat' vos'mom plenarnom zasedanii Senata Oliy Mazhlisa Respublikи Uzbekistan [Information on the thirty-eighth plenary session of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan]. *Narodnoe Slovo*, 2023, March 15.
2. Denisov V.A. Konstitutsionalizm i konstitutsiya [Constitutionalism and constitution]. *Constitutional Bulletin*, 2021, no. 6 (24).
3. Bobrova N.A. Konstitutsionnyy stroy i konstitutsionalizm v Rossii [The constitutional system and constitutionalism in Russia]. Moscow, 2003.
4. Goshulyak V.V. Konstitutsionnyy stroy, konstitutsionnoye gosudarstvo, konstitutsionalizm kak osnovnyye kategorii konstitutsionnogo prava [Constitutional system, constitutional state, constitutionalism as the main categories of constitutional law]. *News of higher educational institutions. Volga region. Social Sciences*, 2018, no. 3 (47).
5. Weiler J.H., M. Wind «Introduction». European Constitutionalism Beyond the State, 2003.
6. Shabo Zh.-L. Konstitutsiya i konstitutsionalizm. Analiz ponyatiy [Constitution and constitutionalism. Analysis of concepts]. *Polis*, 1998, no. 6.
7. Shayo A. Samoogranicheniye vlasti [Self-restraint of power]. Moscow, Jurist, 2001.

8. Saidov A.X. Zamonaviy konstitutsionalizm: milliy va xorijiy tajriba [Modern constitutionalism: national and foreign experience]. Available at: <https://pravacheloveka.uz/uz/news/sovremennoj-konstitutsionalizm-natsionalnyj-i-zarubezhnyj-opty/> (accessed 11.03.2023).
9. Rosenfeld M. The Rule of Law and the Legitimacy of Constitutional Democracy. *Southern California Law Review*, 2021, vol. 74, no. 5.
10. Voigt S. Making Constitutions Work: Conditions for Maintaining the Rule of Law. *CATO Journal*, 1998, vol. 18, no. 2.
11. Xusanov O.T. Konstitutsiyaviy huquq [Constitutional right]. Tashkent, Justice Publ., 2013.
12. Yuridik fanlar: hozirgi vaziyat, muammolar va istiqbollar [Legal sciences: current situation, problems and prospects]. Available at: <https://pravacheloveka.uz/uz/news/yuridik-fanlar-hozirgi-vaziyat-muammolar-va-istiqbollar/> (accessed 01.02.2023).
13. Botirov X. O'zbekistonda konstitutsionalizm muammolari [Problems of constitutionalism in Uzbekistan]. *Review of Law Sciences*, 2020, no. 3.
14. Zulfikorov Sh. Konstitutsiyaning asosiy kuchi – uning amalda ishlashidir [The main strength of the constitution is its practical operation]. Available at: <https://www.xabar.uz/huquq/konstituciyaning-asosiy-kuchi-uning-am/> (accessed 11.03.2023).
15. Tulteev I., Kadirov E. Democracy and Information Technologies: Relationship and Development in Uzbekistan. *The American Journal of Social Science and Education Innovations*, 2020, vol. 2 (07), pp. 188–194. DOI: 10.37547/tajssei/Volume02Issue07-23/

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI

ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

REVIEW OF LAW SCIENCES

Huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

Правовой научно-практический журнал

Legal scientific-practical journal

2023-yil 2-son

VOLUME 7 / ISSUE 2 / 2023

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2023.7.2.

BOSH MUHARRIR:

Rustambekov Islambek Rustambekovich

Toshkent davlat yuridik universiteti rektori v.v.b., y.f.d., professor

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI:

Xodjayev Baxshillo Kamolovich

Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektor, y.f.d., dotsent

Mas'ul muharrir: O. Choriyev

Muharrirlar: Y. Yarmolik, F. Muhammadiyeva,

Sh. Yusupova, Y. Mahmudov

Musahih: M. Patillaryeva

Texnik muharrirlar: U. Sapayev, D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahar, Sayilgoh ko'chasi, 35.

Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1385.

Jurnal 26.06.2023-yilda tipografiyaga

topshirildi. Qog'oz bichimi: A4.

Shartli 17,7 b.t. Adadi: 100. Buyurtma raqami: 36.

TDYU tipografiyasida chop etildi.