

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI

ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

REVIEW OF LAW SCIENCES

huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

правовой научно-практический журнал

legal scientific-practical journal

2023-yil 2-son

VOLUME 7 / ISSUE 2 / 2023

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2023.7.2.

ISSN 2181-919X

E-ISSN 2181-1148

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS



Crossref
Content
Registration

MUNDARIJA

12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ
NAZARIYASI VA TARIXI.
HUQUQIY TA'LIMOTLAR
TARIXI

- 6 **KARAXODJAEVA DILOROM
MAMIROVNA**
А.И. Ишанов – выдающийся узбекский
ученый-государствовед

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY
HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ.
MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 13 **ТУЛЬТЕЕВ ИЛЬЯС ТАВАСОВИЧ**
Конституционализм и наука конституционного
права: некоторые задачи и перспективы
развития
- 24 **YULDOSHBEKOV AVAZBEK
ALISHER O'G'LI**
QODIROVA DILDORA IRKINOVNA
Xorijiy investitsiya tushunchasining
nazariy-huquqiy jihatları

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI.
TADBIRKORLIK HUQUQI.
OILA HUQUQI.
XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 30 **XODJAYEV BAXSHILLO KAMOLOVICH**
Intellectual mulk huquqini boshqarish va
texnologiyalar transferini davlat tomonidan
qo'llab-quvvatlashning tashkiliy-huquqiy
masalalari
- 38 **XO'JAYEV SHOXJAXON AKMALJON O'G'LI**
Ijtimoiy tarmoqlarda mualliflik huquqini himoya
qilishning o'ziga xos jihatları
- 49 **SAYDIVALIYEVA XURSHIDA
XODJIAKBAROVNA**
Xorijiy davlatlarda oilaviy munosabatlarni
tartibga solishning o'ziga xos jihatları va
oilaviy-huquqiy shartnomalar

61 **МУРОДЖОНОВА МОХИРАХОН
МАКСУДЖОН КИЗИ**

ИМАМОВА ДИЛФУЗА ИСМАИЛОВНА

Понятие международного договора
строительного подряда

70 **USMONOVA MUNISXON YO‘LDOSH QIZI**

Muomala layoqatidagi nuqsonlar va uni
aniqlashdagi muammolar

81 **ASADOV SHAHRIDDIN FAKHRIDDIN UGLI**

Legal regulation of consulting services

12.00.06 – TABIIY RESURLAR
HUQUQI.

AGRAR HUQUQ.

EKOLOGIK HUQUQ

90 **RAJABOV NARIMAN SHARIFBAYEVICH**

O‘zbekistonda vodorod energetikasi sohasi
qonunchiligini takomillashtirishning ayrim
masalalari

97 **ХАЙИТОВ ПАНЖИ БУХАРОВИЧ**

Роль и значение объектов и субъектов
в энергетической безопасности

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI.

HUQUQBUZARLIKLARNING

OLDINI OLISH.

KRIMINOLOGIYA.

JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

106 **ISLOMOV BUNYOD OCHILOVICH**

Janubiy Afrika Respublikasi jinoyat
qonunchiligida jazoni yengillashtirish instituti

12.00.09 – JINOYAT

PROTSESSI. KRIMINALISTIKA,

TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA

SUD EKSPERTIZASI

122 **UMARXONOV AZIZXON
SHARIPXONOVICH**

Sud bosqichlarida jinoyat protsessi
ishtirokchilarining xavfsizligini ta’minlash
asoslari

- 131 **ABDULLAYEV DIYOR IBODILLAYEVICH**
Uy qamog'i tarzidagi ehtiyot chorasi tanlangan
shaxsga nisbatan o'rnatilishi mumkin bo'lgan
taqiq (cheklov)larning ilmiy-nazariy jihatlari
-

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

- 142 **ВАЛЕЕВ АРТУР МАХМУДОВИЧ**
Правовые инструменты защиты
иностранных инвестиций в соответствии
с положениями двухстороннего
инвестиционного договора: опыт
Республики Узбекистан
-

DOI: <https://dx.doi.org/10.51788/tsul.rols.2023.7.2./ZYBH8064>
UDC: 341.24(045)(575.1)

ПРАВОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ЗАЩИТЫ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В СООТВЕТСТВИИ С ПОЛОЖЕНИЯМИ ДВУХСТОРОННЕГО ИНВЕСТИЦИОННОГО ДОГОВОРА: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Валеев Артур Махмудович,
ведущий консультант Министерства юстиции
Республики Узбекистан
ORCID: 0000-0002-4164-5062
e-mail: valeev.artur18@gmail.com

Аннотация. Автор статьи анализирует нынешнее состояние двухсторонних инвестиционных договоров по взаимной защите и поощрению инвестиций, стороной-подписантом которых является Республика Узбекистан (учитываются также ранее принятые положения, нововведения, аналитические и научные работы). В частности, автор сконцентрировал внимание законодателя к инвестиционной деятельности, обеспечение должной защиты капиталовложений, важности инвестиций в современных реалиях, роли государственных органов в регулировании инвестиционной деятельности, направленных на экономический рост и создание дополнительных возможностей для иностранных инвесторов. При этом автор отмечает, что в то время, когда процедура внедрения типовых инвестиционных договоров уже развита во многих странах, подобная практика в Узбекистане еще не обрела столько важного значения, что также определяется отсутствием правовой и научной базы, что в свою очередь приводит к пробелам, неясностям и недопониманию важности правовой регламентации в законодательстве. Также в работе отражены основные каталитические моменты применения принципов международного инвестиционного права, различных механизмов защиты иностранных инвестиций с целью недопущения обращения иностранного инвестора в арбитраж. В статье учитывается роль международных инвестиционных соглашений, в особенности двусторонних, которая состоит в гарантировании стабильности режима для иностранных инвесторов, предоставлении им соответствующих стимулов, общих интересов как иностранных вкладчиков капитала, так и стран, куда направляются инвестиции. В целях дальнейшей реализации мер по разработке и внедрению современных механизмов защиты иностранных инвесторов и государства, исследователь изучил зарубежный опыт, научные работы и прецеденты, внес соответствующие предложения и рекомендации по составлению или изменению двухсторонних инвестиционных договоров, стороной которых является Республика Узбекистан.

Ключевые слова: *Bilateral Investment Treaty, BIT, двусторонний инвестиционный договор, типовой договор, инвестиции, инвестиционный арбитраж, взаимная защита и поощрение инвестиций, иностранный инвестор, правовые механизмы.*

IKKI TOMONLAMA INVESTITSIYA SHARTNOMASI QOIDALARIGA MUVOFIQ XORIJIY INVESTITSİYALARNI HIMOYA QILISHNING HUQUQIY VOSITALARI: O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI TAJRIBASI

Valeyev Artur Maxmudovich,
O'zbekiston Respublikasi
Adliya vazirligi yetakchi maslahatchisi

Annotatsiya. Maqola muallifi O'zbekiston Respublikasi nomidan imzolangan investitsiyalarni o'zaro himoya qilish va rag'batlantirish bo'yicha ikki tomonlama investitsiya shartnomalarining joriy holatini tahlil qiladi (bunda avval qabul qilingan qoidalar, yangiliklar, tahliliy va ilmiy ishlar ham hisobga olinadi). Xususan, muallif qonun chiqaruvchining e'tiborini investitsiya faoliyatiga, investitsiyalarning to'g'ri himoya qilinishini ta'minlashga, zamonaviy voqelikdagi investitsiyalarning ahamiyatiga, iqtisodiy o'sishga va xorijiy investorlar uchun qo'shimcha imkoniyatlar yaratishga qaratilgan investitsiya faoliyatini tartibga solishda davlat organlarining roliga qaratdi. Shu bilan birga, muallifning ta'kidlashicha, ko'plab mamlakatlarda namunaviy investitsiya shartnomalarini amalga oshirish tartibi allaqachon rivojlangan bir paytda, shunga o'xshash amaliyot O'zbekistonda bu qadar muhim ahamiyat kasb etmaganki, bu ham huquqiy va ilmiy bazaning yo'qligi bilan belgilanadi, bu esa o'z navbatida qonunchilikda huquqiy tartibga solishning ahamiyati to'g'risida bo'shliqlar, noaniqliklar va tushunmovchiliklarga olib keladi. Shuningdek, maqolada xalqaro investitsiya huquqi tamoyillarini qo'llashning asosiy muhim bo'lgan jihatlari, arbitraj sudlariga xorijiy investor jalb qilinishining oldini olish uchun xorijiy investitsiyalarni himoya qilishning turli mexanizmlari aks ettirilgan. Maqolada xalqaro investitsiya shartnomalarining roli, ayniqsa, ikki tomonlama, bu xorijiy investorlar uchun rejim barqarorligini kafolatlash, ularni tegishli imtiyozlar bilan ta'minlash, ham xorijiy sarmoyadorlar, ham investitsiyalar kiritilgan mamlakatlarning umumiy manfaatlarini ta'minlashdan iborat. Xorijiy investorlar va davlatni himoya qilishning zamonaviy mexanizmlarini ishlab chiqish va joriy etish yo'nalishini yanada rivojlantirish maqsadida tadqiqotchi xorijiy tajriba, ilmiy ishlar va pretsedentlarni o'rganib chiqdi, O'zbekiston Respublikasi tarafi bo'lgan ikki tomonlama investitsiya shartnomalarini tuzish yoki o'zgartirish bo'yicha tegishli taklif va tavsiyalarni bergan.

Kalit so'zlar: namunaviy shartnoma, investitsiyalar, investitsiya arbitraji, investitsiyalarni o'zaro himoya qilish, xorijiy investor, huquqiy mexanizmlar.

LEGAL INSTRUMENTS OF THE PROTECTION OF FOREIGN INVESTMENT IN ACCORDANCE WITH THE PROVISIONS OF THE BILATERAL INVESTMENT AGREEMENT: EXPERIENCE OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Valeev Artur Makhmudovich,
Leading consultant of the Ministry of Justice

Abstract. The author of the article analyzes the current state of bilateral investment agreements on mutual protection and promotion of investments to which the Republic of Uzbekistan is a signatory (previously adopted provisions, innovations, and analytical and scientific works are also mentioned). In particular, the author focused the Legislator's attention on investment activities, ensuring proper protection of investments, the importance of investments in modern realities, the role of state bodies in regulating investment activities aimed at economic growth, and creating additional opportunities for foreign investors. At the same time, the author indicates that at a time when the procedure for implementing standard investment agreements has already been developed in many countries, such practice in Uzbekistan has not yet acquired so much importance, which is also determined by the lack of a legal and scientific basis, which in turn leads to gaps, ambiguities, and misunderstandings of the

importance of legal regulation. Also, the paper reflects the main catalytic aspects of the application of the principles of international investment law and various mechanisms for the protection of foreign investments in order to prevent the further course of a foreign investor in arbitration. The article takes into account the role of international investment agreements, especially bilateral ones, which consist of guaranteeing the stability of the regime for foreign investors, providing them with appropriate incentives, and the common interests of both foreign investors in capital and the countries where investments are made. In order to further develop the direction of developing and implementing modern mechanisms for the protection of foreign investors and the state, the researcher studied foreign experience, scientific papers, and precedents and made appropriate proposals and recommendations on drafting or amending bilateral investment agreements to which the Republic of Uzbekistan is a party.

Keywords: *Bilateral Investment Treaty, BIT, Model Bilateral Investment Agreement, investment, international investment arbitration, mutual protection and investment promotion, foreign investor, legal mechanisms.*

Введение

С момента обретения независимости и по настоящий день Республика Узбекистан достигла устойчивого прогресса в осуществлении реформ, нацеленных на экономический рост и создание дополнительных возможностей для иностранных инвесторов. Вся их суть представляет собой комплекс целей, задач, направлений и мероприятий, осуществляемых для активизации капиталовложений, оптимизации их структуры, повышения их эффективности. Цель внедрения правовых инструментов защиты иностранных инвестиций в соответствии с положениями двухсторонних инвестиционных договоров – создание условий для эффективных вложений иностранных инвестиций в экономику страны и их правовую защиту.

Двусторонние инвестиционные соглашения (*Bilateral Investment Treaty, BIT*) являются одними из главных критериев в улучшении инвестиционного климата в странах, осуществляющих приток прямых иностранных инвестиций в приоритетные отрасли экономики, которые непосредственно влияют на положительный и динамичный рост инвестиционной среды каждого государства [1].

К примеру, английские юристы, специалисты в области английского права Е. Денза и С. Брукс, считают, что подобные

соглашения «усиливают действие принципов обычного международного права» [2].

В понимании принципов обычного международного права, двусторонние инвестиционные соглашения – это соглашения, заключенные между двумя странами, защищающими капиталовложения инвесторов одной страны-участницы договора на территории другой страны-участницы договора. В данном разрезе правовых реформ двусторонние соглашения о содействии и взаимной защите инвестиций заключаются в создании благоприятных условий для инвестиционных потоков между двумя государствами. Следовательно, двусторонний договор – договор международный. В большей части это многочисленные соглашения о поощрении, содействии и взаимной защите капиталовложений (инвестиций), которые заключила Республика Узбекистан с другими государствами.

Как отмечает М. Вермьюлен [3], международный эксперт в области инвестиционного планирования, а по совместительству Управляющий директор компании «Амикорп» (Нидерланды), двусторонние инвестиционные соглашения направлены на стимулирование иностранных инвестиций за счет сокращения политического риска, которые обеспечивают:

- защиту от принудительного отчуждения путем предоставления доступа к международному арбитражу и обеспечения принудительной выплаты компенсации;
- справедливое и равное отношение правительств зарубежных стран к иностранным капиталовложениям;
- гарантию свободного, незамедлительного перевода денежных средств иностранными инвесторами, включая защиту от валютных ограничений.

К преимуществам подобных двусторонних договоров следует отнести то, что они являются наиболее гибким инструментом регулирования межгосударственных инвестиционных соглашений, способных оказывать непосредственное регулирующее воздействие на субъекты этих отношений, компенсируя таким образом недостаток незавершенности и нестабильности национального инвестиционного законодательства.

В свою очередь в соответствии со статьей 46 Закона Республики Узбекистан «Об инвестициях и инвестиционной деятельности» от 27 января 2020 года государство обеспечивает справедливое и равное отношение к иностранным капиталовложениям на основе принципа национального режима. Это означает, что гражданам и компаниям одной договаривающейся стороны на территории другой договаривающейся стороны будет предоставлено обращение от принимающего государства не менее благоприятное, чем обращение, которым пользуются граждане или компании этой принимающей страны.

Следует отметить, что одним из важных правовых инструментов в двусторонних инвестиционных договорах является предоставление возможности разрешения спора с помощью нейтрального арбитража, чаще всего международного арбитражного суда. Гарантия, что при возникновении неблагоприятных для инвестора

обстоятельств дело будет рассматриваться международной инстанцией, особенно важна для инвестора. Возникновение неблагоприятных обстоятельств может быть выражено в: 1) отказе в выплатах инвестору компенсации при национализации имущества; 2) ограничениях при переводе за границу платежей, других дискриминационных правилах со стороны принимающего государства; 3) изменение налогового и таможенного законодательства, которое может нанести ущерб иностранному инвестору. Независимо от «силы» страны двусторонние инвестиционные договоры создали правовую базу иностранным инвесторам самостоятельно судиться с государством, принимающим инвестиции.

Материалы и методы

Научная ценность данной работы представлена практичностью и уникальностью научных трудов за авторством специалистов и представителей направления международное право, а именно: И.Р. Рустамбекова, С.С. Гулямова, С. Борзу и др. [4–6].

Помимо этого, работа была составлена на основе ряда законодательных актов, а именно Законов Республики Узбекистан: «Об инвестициях и инвестиционной деятельности», «О гарантиях и мерах защиты прав иностранных инвесторов», «О внешнеэкономической деятельности», «О соглашениях о разделе продукции», «О международном коммерческом арбитраже» и др.

Методология исследования в данной статье основана на применении следующих методов научного исследования: анализа, индукции, дедукции, а также сравнительно-правового, диалектического, исторического, структурно-функционального и других общенаучных методов.

Результаты исследования

Республика Узбекистан – богатая природными ресурсами, самая густонаселенная страна, стратегически расположенная

в самом сердце Центральной Азии. Номинальный валовой внутренний продукт в Узбекистане с 1991 по 2021 годы составил 50 миллиардов долларов США при паритете покупательной способности (ППС) 250 миллиардов.

Примечательно, что в 2019 году Узбекистан вошел в топ-20 стран мира, добившихся наибольших результатов в улучшении бизнес-среды. Стоит отметить, что в рейтинге «Ведение бизнеса» 2012 года Узбекистан оказался на 166 месте. Для сравнения уже в 2020 году на момент публикации последних отчетов рейтинга «Ведение бизнеса» Республика Узбекистан добилась лучших результатов в защите миноритарных инвесторов, уплате налогов, обеспечении соблюдения контрактов и международной торговле, а именно: республика оказалась уже на 69-м месте в рейтинге «Ведение бизнеса» среди 190 стран.

Примечательно, что в 2022 году в рейтинге Global Innovation Index в рамках поддержки ведения бизнеса Республика Узбекистан заняла 82-е место из 132 стран-респондентов.

Стоит также отметить, что в соответствии с Указом Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию механизмов привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику республики» от 29 апреля 2019 года № УП-4300 иностранным инвесторам предлагаются государственные акции 29 крупных предприятий, в том числе 4 финансовых учреждения, 2 энергетических, 6 нефтегазовых, 3 химических и другие предприятия отраслей промышленности. Кроме того, на первичное размещение акций (IPO) выставляются акции «Узпромстройбанка», Asia Alliance Bank и Jizzakh Plastic, на вторичное публичное размещение акций (SPO) – акции «Кварца», «Алокабанка» и «Узбекской республиканской товарно-сырьевой биржи».

Отметим, что Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев в 2017 году утвердил Стратегию действий по пяти приоритетным направлениям развития страны на 2017–2021 годы. Стратегия действий была направлена на реализацию пяти этапов, каждый из которых предусматривал реформирование государственного управления, правопорядка и правовых реформ, либерализацию экономики, социальной сферы, безопасности, религиозной толерантности, межнационального согласия и внешней политики.

В свою очередь в Стратегии развития в 2022–2026 годы был дополнительно взят курс на продолжение реализации промышленной политики, направленной на обеспечение стабильности национальной экономики, увеличение доли промышленности в валовом внутреннем продукте и рост объема производства промышленной продукции в 1,4 раза. Были определены следующие векторы развития:

- дальнейшее улучшение и повышение привлекательности инвестиционного климата в стране, принятие мер по привлечению в последующие пять лет инвестиций в объеме 120 миллиардов долларов США, в том числе 70 миллиардов долларов иностранных инвестиций;
- либерализация рынка энергетических ресурсов и природного газа с установлением гарантий социальной защиты, широкое привлечение частных инвестиций в сферу, введение социальных норм потребления в целях защиты уязвимых слоев населения;
- усиление сотрудничества с деловыми кругами США в области инвестиций, экспорта и передовых технологий;
- налаживание новой системы по эффективному использованию инвестиций и увеличению объемов экспорта на основе принципа «снизу – вверх»;

- реализация Стратегии привлечения иностранных и отечественных инвестиций до 2026 года и др.

Как отметил Э. Туляков, к 2021 году Узбекистан заключил около 50 двусторонних инвестиционных договоров, в том числе с такими странами, как ФРГ, Австрия, Бельгия, Франция, КНР, РФ, Азербайджан, Бангладеш и др [7].

К примеру, исходя из практики сотрудничества компетентных министерств и ведомств в процессе проработки проектов двухсторонних инвестиционных договоров (ДИД), нацеленных на привлечение и защиту инвестиций, сторонам договора предоставляется возможность указания в двустороннем инвестиционном договоре таких правовых механизмов, как: институциональное управление, обмен инвестиционной информацией, минимальные стандарты по обращению с инвестором или альтернативные меры досудебного урегулирования споров и др. Таким образом государство старается использовать современные и передовые механизмы для составления двусторонних инвестиционных договоров, которые будут определять будущее страны и ее инвестиционной политики.

Анализ результатов исследования

Исходя из анализа инвестиционной базы сайта Invest Policy Hub, необходимо отметить, что на сегодняшний день, двусторонние инвестиционные соглашения о содействии и взаимной защите инвестиций с участием Республики Узбекистан были заключены в основном в 1990–2000 годы и имели ряд недостатков, которые могли негативно повлиять на позицию Республики Узбекистан в процессах налаживания взаимоотношений с иностранными инвесторами [8].

На основе анализа различных двусторонних соглашений, заключенных Республикой Узбекистан в 1990–2000 годы, можно отметить тот факт, что все они но-

сили «шаблонный» характер, в которых не учитывались основные интересы государства. К примеру, в тексте двустороннего соглашения о содействии и взаимной защите инвестиций, заключенного между Республикой Узбекистан и Республикой Турция, не был указан срок исковой давности, согласно которому иностранный инвестор может подать иск против государства в международный инвестиционный арбитражный институт независимо от того, когда произошел спор.

Подобные проблемы могут нанести непоправимый финансовый и репутационный ущерб любому государству, не только Республике Узбекистан, так как в случае, если спор между инвестором и государством возник давно, государству (в данном примере – Республике Узбекистан) будет крайне сложно выстроить единую правовую политику для защиты своих интересов в международном инвестиционном арбитраже.

В связи с тем, что двусторонние инвестиционные соглашения заключены и ратифицированы Республикой Узбекистан в 1990–2000 годах, многие из них не соответствуют современным правовым реалиям, а также не учитывают новые нормативно-правовые акты в сфере инвестиций, принятые Республикой Узбекистан за последние годы.

В современных правовых реалиях считается целесообразным, помимо учета норм Закона Республики Узбекистан «Об инвестициях и инвестиционной деятельности» в новой редакции, не забывать передовые, современные механизмы составления двухсторонних инвестиционных договоров, которые предлагаются далее в качестве предложений и рекомендаций.

Выводы

Следует уделить внимание вопросу утверждения или внедрения самих проектов типового договора. Различные страны и их непосредственные представители в

инвестиционной сфере, иностранные инвесторы или лица, представляющие их в переговорах по подписанию соглашения и внесения с собственной стороны каких-либо изменений, может потерять свою гибкость (*flexibility*) в процессе внесения каких-либо изменений, что, несомненно, влияет на эффективность переговоров (т. е. зарубежная сторона не может отступать от правил типового соглашения).

Поэтому с целью поощрения межгосударственных инвестиций важно отметить, что типовой проект соглашения о взаимной защите и поощрении инвестиций должен обеспечивать видение внутренних процедур для непосредственно вовлеченных государственных органов, ставящей своей целью выработку стандартного подхода и в дальнейшем согласования с зарубежными партнерами проекта соглашения, сохраняя при этом свою гибкость и не ущемляя права на выражение позиции иностранной стороны.

Исходя из вышеизложенного, предлагается следующее:

Необходимо активизировать непосредственное участие представителей профильных министерств и ведомств, в частности Министерства инвестиций, промышленности и торговли, а также Министерства юстиции в процессе разработки единого типового соглашения.

В рамках дальнейших процедур по работе с положениями межправительственных инвестиционных соглашений установить сроки исковой давности, введение норм о праве государства на регулирование и по антикоррупционным обязательствам. К примеру, подобного рода нововведения нашли отражение в реализуемых проектах правительственных договоров между Республикой Узбекистан и Кореей, между правительством Республики Узбекистан и правительством Белоруссии.

Принятие нового и современного типового двухстороннего инвестиционного договора носит ряд положительных аспектов для Республики Узбекистан, таких как:

1. Единая правовая позиция

Принятие вышеуказанного типового договора позволит правительству Республики Узбекистан в лице различных министерств и ведомств иметь единую правовую позицию при заключении вышеуказанных соглашений с другими государствами. То есть при проведении переговоров с другой стороной соглашения узбекская сторона будет опираться на свое типовое соглашение, которое, несомненно, будет учитывать, помимо интересов иностранного инвестора, и интересы Республики Узбекистан.

2. Внедрение международной практики заключения двусторонних инвестиционных соглашений

Исходя из опыта заключения двусторонних инвестиционных соглашений имеется тенденция включения типового инвестиционного договора в национальную нормативно-правовую базу государства. К примеру, такие страны, как Канада, Индия, Республика Корея и др., имеют в своей нормативно-правовой базе правовой документ (*закон, акт, положение и др.*), который утверждает типовое инвестиционное соглашение как норму, которой должно придерживаться правительство вышеуказанных стран при заключении вышеуказанных соглашений.

3. Минимизация риска заключения заведомо невыгодного Соглашения

Как и отмечалось ранее, внесение типового инвестиционного соглашения в нормативно-правовую базу Республики Узбекистан позволит правительству иметь единую правовую позицию в процессе заключения соглашений. Также данная мера носит дополнительный положительный аспект, который позволит

Республике Узбекистан избежать заключения соглашений, которые могут негативно повлиять на инвестиционный климат страны, а также привести к многочисленным спорам, в том числе международным инвестиционным арбитражам.

В целом, вышеуказанные нововведения в рамках двустороннего инвестиционного соглашения позволят Республике Узбекистан усилить свою правовую позицию и уберечь в будущем страну от внедрения заведомо ложных и недальновидных механизмов сотрудничества иностранного инвестора и Республики Узбекистан.

Предложения и рекомендации

1. Limitation period

Для информации сообщается, что инициирование арбитражного разбирательства на основании договоров о защите инвестиций может быть ограничено по времени (*ratione temporis limitations*). Наиболее распространенными типами сроков являются положения, устанавливающие периоды для так называемых раздумий, которые могут потребоваться от истца/ов для того, чтобы подождать и попытаться решить спор мирным путем, прежде чем они смогут подать иск в компетентные институты.

В первую очередь, в проекте типового двустороннего инвестиционного соглашения необходимо сослаться на оговорку о сроках исковой давности (*limitation period*). Данная оговорка в случае возникновения инвестиционного спора с последующей подачей иска в международный арбитраж со стороны иностранного инвестора позволит Республике Узбекистан оспорить исковую давность потенциального спора и не допустить наличие юрисдикции международного арбитража над потенциальным спором. Данная оговорка позволит Республике Узбекистан избежать потенциальных многочисленных исков со стороны иностранного инвестора и создаст некоторые правовые барьеры

перед инвестором во избежание подачи иска в международный арбитраж против Республики Узбекистан.

Согласно исследованию Организации экономического сотрудничества и развития (Organisation for Economic Co-operation and Development), проведенному в 2012 году, более 100 договоров, или 7 %, содержали сроки исковой давности, которые запрещали доступ к международному арбитражу, если иск не был подан в течение определенного периода времени.

Для информации: доля подобных договоров в двусторонних договорах в целом и ДИД в частности, содержащих такие положения, с 2004 года начала значительно увеличиваться. Многосторонние соглашения, в том числе Соглашение о свободной торговле между Доминиканской Республикой и Центральной Америкой (статья 10.18), Соглашение о североамериканской зоне свободной торговли (статьи 1116 (2) и 1117 (2), Инвестиционное соглашение об общей инвестиционной зоне в рамках общего рынка Восточной и Южной Африки (статья 28(2)) и Комплексное инвестиционное соглашение Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (статья 34(1)(a)) все они установили сроки исковой давности в 3 года с даты, когда инвестор впервые узнал или должен был впервые узнать о нарушении и о том, что инвестор понес убытки или ущерб. Соглашение о свободной торговле между ЕС и Канадой, CETA (статья 8.19(6)) и Трансатлантическое торгово-инвестиционное партнерство, TTIP (глава II, раздел 3, статья 4(5)(a)) вводят установленные законом ограничения в 3 года. В то же время Договор к Энергетической хартии (ECT) не устанавливает сроков предъявления инвестором своих требований, что является другой темой для исследований.

2. Right of State to Regulate

Также в проекте типового двустороннего инвестиционного соглашения необ-

ходимо включить оговорку, которая позволит Республике Узбекистан беспрепятственно регулировать и видоизменять национальную нормативно-правовую базу в различных публичных сферах. Отмечается, что в практике международного арбитража за последние годы наблюдается тенденция роста количества различных исков со стороны инвесторов, которые подают иски в международный арбитраж при условии, что страна, в которой они осуществляют свою инвестиционную деятельность, меняет свою национальную нормативно-правовую среду, что негативно влияет на вышеуказанные инвестиции. Данная оговорка позволит Республике Узбекистан видоизменять и дополнять свою нормативно-правовую среду без каких-либо негативных последствий, которые в свою очередь могут привести к инициированию международного арбитражного разбирательства.

3. Anti-corruption clause

Антикоррупционная оговорка является одним из важных критериев для заключения инвестиционного соглашения с Правительством Республики Узбекистан. Включение данной оговорки в текст проекта типового двустороннего инвестиционного соглашения позволит Республике

Узбекистан избежать заключения заведомо невыгодных соглашений с «серыми» инвесторами, а также позволит исключить юрисдикцию международного арбитража при наличии коррупционных схем в процессе инвестиционной деятельности со стороны инвестора, что, несомненно, усилит правовую позицию Республики Узбекистан в случае возникновения инвестиционного арбитража.

Для информации: исходя из изучения зарубежной практики возникновения инвестиционных споров, под понятием «серый инвестор или инвесторы» понимается лицо, группа лиц или третья сторона, определяющих своей целью быстрое обогащение путем внедрения сложных и сомнительных схем, посредством которых инвестор вводит в заблуждение другую сторону, порой государства, обозначая собственные намерения по вложению собственного капитала и дальнейшего получения «быстрого» заработка в лишь в свою выгоду.

Следует отметить, что в текстах ранее заключенных двусторонних инвестиционных соглашений не были указаны вышеотмеченные условия, что наносит серьезный правовой ущерб интересам Республики Узбекистан.

REFERENCES

1. Kazachenko L.D. Investitsionnaya politika [Investment policy]. Chita, ChitSU, 2006, p. 237.
2. Denza E., Brooks S. Investment Protection Treaties: The United Kingdom Experience. London, 1987, p. 912. Available at: <https://www.jstor.org/stable/760362/>
3. Vem'yulen M.M. Rol' dvustoronnikh investitsionnykh dogovorov pri prinyatii resheniy v sfere zarubezhnykh kapitalovlozheniy [The Role of Bilateral Investment Treaties in Decision-Making in the Sphere of Foreign Investments]. Aminews, 2015, April. Available at: <https://www.amicorp.com/AmiNews/2015/April/Aminews%20BIT%20Netherlands/Russian.html/>
4. Rustambekov I.R. Nekotoryye prakticheskiye aspekty razresheniya investitsionnykh sporov v mezhdunarodnom arbitrazhe (na primere Uzbekistana) [Some practical aspects of resolving investment disputes in international arbitration (on the example of Uzbekistan)]. Proceedings of the XVI International scientific-practical conference. Theoretical aspects of jurisprudence and issues of

law enforcement, Moscow, Internauka, 2018, no. 10 (16), part 1, pp. 54–58. Available at: <https://www.internauka.org/authors/rustambekov-islam-bek-rustambekovich/>

5. Gulyamov S., Bakhramovna M. Digitalization of international arbitration and dispute resolution by artificial intelligence. *World Bulletin of Management and Law*, 2022, vol. 9, pp. 79-85. Available at: <https://scholarexpress.net/index.php/wbml/article/view/848/>

6. Sabahi B., Rubins N., Don Wallace Jr. *Investor-State Arbitration*. OUP Oxford, 2nd ed., 2019, September 11, 993 p.

7. Tulyakov E. Dvustoronniye investitsionnyye dogovory – pravovaya osnova ekonomicheskogo partnerstva [Bilateral investment agreements - the legal basis for economic partnership]. 2021. Finance.uz. Available at: <https://finance.uz/index.php/ru/fuz-menu-economy-ru/2864-eldor-tulyakov-dvustoronnie-investitsionnyye-dogovory-pravovaya-osnova-ekonomicheskogo-partnerstva/>

8. International Investment Agreements Navigator. Uzbekistan. Invest Policy Hub. Available at: <https://investmentpolicy.unctad.org/international-investment-agreements/countries/226/uzbekistan/>

9. Time limits to initiate an investment arbitration. ACERIS LAW LLC. 06.06.2016. Available at: <https://www.acerislaw.com/time-limits-initiate-investment-arbitration/>

10. Güneş Tekstil and others v. Uzbekistan. 2013. Invest Policy Hub Available at: <https://investmentpolicy.unctad.org/investment-dispute-settlement/cases/523/g-ne-tekstil-and-others-v-uzbekistan/>

11. Valovoy vnutrenniy produkt uvelichilsya na 7,4 % [Gross domestic product increased by 7.4%]. Agency of Statistics under the President of the Republic of Uzbekistan Available at: <https://stat.uz/ru/press-tsentr/novosti-goskomstata/17315-yalpi-ichki-mahsulot-hajmi-7-4-ga-oshdi-2/>

12. Business Ready (B-READY). Available at: <https://www.worldbank.org/en/programs/business-enabling-environment/>

13. Pravovyye osnovy inostrannykh investitsiy v energeticheskom komplekse yevraziyskikh stran, istoriya i sovremennost' [Legal Basis for Foreign Investments in the Energy Complex of the Eurasian Countries, History and Modernity]. Ed. R.A. Kurbanov. Prospect Publ.

14. Markhayeva A.I. Zakonodatel'stvo Respubliki Uzbekistan o vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti [Legislation of the Republic of Uzbekistan on foreign economic activity]. Tashkent, Shark Publ.

15. Business Climate Analysis in Uzbekistan. OECD Publishing, 2023, p. 88.

16. Enhancing Competitiveness in Central Asia. OECD Publishing, 2018, p. 240.

17. Dolzer R., Schreuer Ch. *Principles of International Investment Law*. 2008.

18. Sornarajah M. *The International Law on Foreign Investment*. 2010.

19. Improving the system for resolving investment disputes in Uzbekistan. Analytical report. Available at: https://www.undp.org/content/dam/uzbekistan/docs/Publications/economicgovernance/Improvement_of_investment_dispute_settlement_system_in_Uzbekistan/un_uzb_Improvement_of_investment_dispute_settlement_system_in_Uzbekistan.pdf/

20. Uzbekistan: Ease of Doing Business. Available at: <https://russian.doingbusiness.org/ru/data/exploreconomies/uzbekistan/>

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК REVIEW OF LAW SCIENCES

Huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

Правовой научно-практический журнал

Legal scientific-practical journal

2023-yil 2-son

VOLUME 7 / ISSUE 2 / 2023

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2023.7.2.

BOSH MUHARRIR:

Rustambekov Islambek Rustambekovich

Toshkent davlat yuridik universiteti rektori v.v.b., y.f.d.,
professor

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI:

Xodjayev Baxshillo Kamolovich

Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektor, y.f.d.,
dotsent

Mas'ul muharrir: O. Choriyev

Muharrirlar: Y. Yarmolik, F. Muhammadiyeva,
Sh. Yusupova, Y. Mahmudov

Musahhih: M. Patillayeva

Texnik muharrirlar: U. Sapayev, D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahar, Sayilgoh ko'chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Veb-sayt: review.tsul.uz

E-mail: reviewjournal@tsul.uz

Obuna indeksi: 1385.

Jurnal 26.06.2023-yilda tipografiyaga
topshirildi. Qog'oz bichimi: A4.
Shartli 17,7 b.t. Adadi: 100. Buyurtma raqami: 36.
TDYU tipografiyasida chop etildi.