

DOI: [https://dx.doi.org/ 10.51788/tsul.rols.2023.7.1./JAYK4245](https://dx.doi.org/10.51788/tsul.rols.2023.7.1./JAYK4245)  
UDC: 342+351/354(045)(575.1)

## ИНСТИТУТ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ: ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

**Алимухамедов Сухроб Айбекович,**  
независимый соискатель Университета общественной  
безопасности Республики Узбекистан  
ORCID: 0000-0003-1241-4545  
e-mail: saobek97@gmail.com

**Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы касательно понятия, сущности и значения института децентрализации в системе государственного управления, а также раскрывается его роль в повышении эффективности органов государственной власти на местах. Приводится анализ современной государственной политики Республики Узбекистан в системе государственного управления и приоритеты их реализации. Анализируется институт децентрализации с точки зрения правовой и политической категории. Показано соотношение децентрализации и демократии как неделимых правовых категорий. Автор раскрывает экономические и социальные факторы, которые влияют на эффективность осуществления децентрализации системы государственного управления. Кроме того, анализируются принципы осуществления децентрализации системы государственного управления, предпосылки и причины осуществления передачи полномочий местным органам государственного управления, указано, при каких условиях она может осуществляться, а также выявлены проблемы сохранения баланса между децентрализацией и централизацией в системе государственного управления. В заключении анализируются также современные проблемы при построении системы государственного управления в Республике Узбекистан.

**Ключевые слова:** децентрализация, система государственного управления, центральные органы государственного управления, органы государственной власти на местах, органы местного управления, демократизация государственного управления, органы самоуправления граждан.

### DAVLAT BOSHQARUVINI NOMARKAZLASHTIRISH INSTITUTI: SIYOSIY-HUQUQIY TAHLIL

**Alimuxamedov Suhrob Aybekovich,**  
O'zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi  
universiteti mustaqil tadqiqotchisi

**Annotatsiya.** Maqolada nomarkazlashtirish instituti ilmiy tushunchasi, mohiyati va ahamiyati yoritilgan. Shuningdek, mazkur institutning mahalliy davlat hokimiyati organlari faoliyati samaradorligini oshirishdagi o'rni haqida so'z yuritilgan. O'zbekiston Respublikasining davlat boshqaruvi tizimi sohasidagi davlat siyosati tahlili va ularni amalga oshirishning ustuvor yo'nalishlari keltirilgan. Nomarkazlashtirish instituti huquqiy va siyosiy kategoriya nuqtayi nazaridan tahlil qilingan. Bo'linmas huquqiy kategoriyalar sifatida nomarkazlashtirish va demokratiyaning nisbati ko'rsatilgan. Muallif davlat boshqaruvi tizimini nomarkazlashtirish samaradorligiga ta'sir qiluvchi iqtisodiy va

*ijtimoiy omillarni ochib bergan. Bundan tashqari, davlat boshqaruvi tizimini nomarkazlashtirish tamoyillari, vakolatlarni mahalliy davlat hokimiyati organlariga o'tkazishning zaruriy shartlari va sabablari, shuningdek, uni qanday sharoitlarda amalga oshirish mumkinligi, markazlashtirish va nomarkazlashtirish jarayonlarining muvozanatini ta'minlash masalalariga e'tibor qaratilgan. Xulosa qismida O'zbekiston Respublikasi davlat boshqaruvi tizimidagi mavjud zamonaviy muammolar tahlil qilingan.*

**Kalit so'zlar:** nomarkazlashtirish, davlat boshqaruvi tizimi, markaziy davlat boshqaruvi organlari, mahalliy davlat hokimiyati organlari, mahalliy boshqaruv organlari, davlat boshqaruvi organlarini nomarkazlashtirish, o'zini o'zi boshqarish organlari.

## THE INSTITUTE OF DECENTRALIZATION OF PUBLIC ADMINISTRATION: A POLITICAL AND LEGAL ANALYSIS

**Alimuxamedov Sukhrob Aybekovich,**  
Independent Researcher, University  
of Public Security of the Republic of Uzbekistan

**Abstract.** *The article deals with questions regarding the concept, essence and importance of the institution of decentralization in the system of public administration, as well as its role in improving the efficiency of local public authorities. An analysis of the modern state policy of the Republic of Uzbekistan in the system of public administration and the priorities for their implementation is given. The institution of decentralization is analyzed from the point of view of the legal and political categories. Correlations of decentralization and democracy are given as indivisible legal categories. The economic and social factors that affect the effectiveness of the decentralization of the public administration system are revealed. An analysis of the principles of decentralization of the public administration system, the prerequisites and reasons for the transfer of powers to local government bodies, as well as under what conditions it can be carried out, the problems of balancing decentralization and centralization in the public administration system. In conclusion, modern problems are also analyzed in the construction of the public administration system in the Republic of Uzbekistan.*

**Keywords:** decentralization, public administration system, central government bodies, local public authorities, citizens' self-government bodies.

### Введение

Сегодня основным направлением государственной политики Нового Узбекистана является модернизация системы государственного управления, направленная прежде всего на обеспечение прав и законных интересов граждан. В частности, в Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022-2026 годы определены основные приоритетные направления развития государственной политики Узбекистана, предусматривающие внедрение компактной, профессиональной, справедливой и служащей достижению высокой результативности системы государственного управления.

Для достижения вышеуказанных целей Стратегией предусматривается реализация следующих задач:

- расширение полномочий махаллей и укрепление их финансовой самостоятельности в целях решения социально-экономических проблем, а также оказание государственных и социальных услуг непосредственно в махаллях;
- повышение роли Кенгашей народных депутатов в решении проблем в махаллях, усиление их ответственности в социально-экономическом развитии регионов, повышении уровня жизни населения, формировании и осуществлении контроля за местным бюджетом;

- расширение финансовых возможностей хокимиятов в решении проблем на местах, повышение подотчетности перед общественностью по исполнению каждой возложенной задачи, а также расходованием средствам;

- формирование органов исполнительной власти на местах на основе демократических принципов, в том числе создание правовых основ внедрения системы выборности хокимов.

Из вышеуказанного видно, что основной приоритет отдается расширению полномочий органов местного управления как наиболее близким к гражданам общественно-политическим системам. Международный опыт показывает, что в развитых демократических странах именно местные органы государственной власти решают повседневные, наиболее важные и чувствительные для общества вопросы.

#### **Материалы и методы**

В этой связи представляется актуальным с научной точки зрения изучение децентрализации системы государственного управления как важного института, без которого невозможно повысить эффективность не только органов государственной власти на местах, но и в целом всей системы государственного управления.

В ходе исследования использовались общенаучные и специальные методы научного познания: исторический, системный, сравнительно-правовой, аналитический, логико-юридический и другие, которые позволили в определенной степени обеспечить достоверность и обоснованность результатов настоящего исследования.

#### **Результаты исследования**

Для комплексного изучения института децентрализации системы государственного управления прежде всего следует раскрыть его понятие.

По мнению С.Н. Махиной: «Децентрализация государственного (публичного)

управления – сложное комплексное понятие. В самом общем смысле можно резюмировать, что административная децентрализация в правовом демократическом государстве представляет собой передачу определенного объема властных полномочий компетентными субъектами управленческого воздействия иным структурным единицам, наделенным необходимыми правами, обязанностями и ресурсами. Конечной целью такого перераспределения управленческих функций является возможность принятия наиболее оптимальных управленческих решений на государственном, региональном и местном уровнях, а также во всех регулируемых сферах жизнедеятельности» [1, с. 10–11].

Французский ученый Г. Вольман отмечает, что: «Децентрализация государственной власти означает по своей сути политический процесс перехода политических полномочий и управленческих функций на более низкие (субгосударственные) уровни управления, обладающие через местные органы власти значительной степенью политической и административной автономии по отношению к центральной власти государства» [2, с. 4].

По определению Н.В. Ходова, децентрализация публичной (государственной) власти – это обусловленный совокупностью объективных и субъективных факторов, осуществляемый в установленном законом порядке политико-правовой процесс перехода властных полномочий от централизованной подсистемы к децентрализованной в целях наиболее эффективного принятия и исполнения управленческих решений [3, с. 46].

Институт децентрализации системы государственного управления является сложным комплексным феноменом, который рассматривается не только с точки зрения правовой категории, но также и как политическая категория.

Так, по мнению политологов, децен-

трализация – это способ местного управления, основанный на передаче функций управления отдельными территориями непосредственно этим территориям. Благодаря децентрализации государство обеспечивает условия целостности путем расширения прав и обязанностей территорий [4, с. 95]. По их мнению, одним из ключевых моментов современных концепций управления является децентрализация, предполагающая передачу полномочий и ответственности от центральной государственной власти на нижние уровни управления и негосударственному сектору [5, с. 81].

В сфере публичного управления децентрализация рассматривается как форма принятия управленческих решений, при которых власть передается на более низкие иерархические уровни в системе самоуправления [6, с. 545].

Как простое, неделимое (несоставное) понятие определяет децентрализацию французский административист Ж.М. Бесе: «Децентрализация – система, при которой нецентральные (выборные) органы имеют в отношении дел, рассматриваемых как местные, право принятия решений без подчинения в своих взаимоотношениях с центральной властью вышестоящему органу» [7, с. 6].

Большинство экспертов относят децентрализацию к эффективным инструментам в борьбе с чрезмерной бюрократией. В частности, современные концепции государственного управления, такие как «новый публичный менеджмент» (new public management) и «эффективное руководство» (good governance), акцентируют внимание на передаче полномочий наиболее близким гражданам общественно-политическим институтам [8, с. 35].

В целом из вышеуказанного можно прийти к выводу, что если исследовать институт децентрализации как технологию управления, то он понимается как ор-

ганизация управленческой деятельности, которая позволяла бы принимать сложные и оперативные решения на местном уровне. В узком понимании децентрализация может выступать как технология управления в определенной организации путем передачи определенных полномочий нижним структурам в целях повышения эффективности производительности труда.

В широком понятии децентрализация рассматривается как политико-правовой процесс, предусматривающий передачу государственных полномочий от одного уровня государственного устройства другому уровню, которая требует учета политических, правовых, социальных и экономических факторов.

Институт децентрализации, если рассматривать его через призму государственного управления, следует понимать как передачу полномочий и ответственности от центральных органов управления к органам местного управления, а также негосударственному сектору, при этом обеспечив их необходимыми организационно-правовыми ресурсами.

Вместе с тем сложность феномена децентрализации обуславливается тем, что эффективность ее осуществления зависит от решения ряда задач экономического, правового и финансового характера. То есть передача функций местным органам государственной власти требует значительных перестановок в политических, финансовых и административных органах власти.

Также, по мнению ученых, пределы децентрализации зависят от политического веса, человеческих и финансовых ресурсов, находящихся в распоряжении местных властей. Кроме того, децентрализация управления не существует вне государства, она проводится по инициативе и под контролем центральной власти. Но децентрализация невозможна,



если местная власть является не более чем исполнителем политики центральной власти. Эти экстремальные позиции ограничивают пространство местного самоуправления, определяют его «диапазон возможностей». Политические системы стремятся к необходимому балансу в соответствии с условиями в каждой стране [5, с. 82].

Также, по мнению некоторых авторов, эффективность децентрализации системы государственного управления напрямую зависит от того, насколько в данный процесс вовлечены граждане. В частности, по мнению Г.В. Атаманчука, определяющим фактором обеспечения рациональности, результативности и эффективности государственного управления выступает социальность – насыщенность, «наполненность» этого управления общественными запросами и ожиданиями, реальным бытием людей [9, с. 12].

Исходя из вышеизложенного, можно прийти к выводу: децентрализация является сложным процессом, результаты которого зависят от различных факторов, в том числе уровня экономического развития страны, политического режима, наличия в достаточной степени развитых местных органов государственной власти и ресурсов в их распоряжении, а также политической воли самого государства.

Появлению необходимости децентрализации способствует ряд объективных явлений в сфере государственного управления. Так, по мнению некоторых авторов, причинами децентрализации исследователи называют: политические изменения, которые дали местным сообществам право выражать и отстаивать свои интересы; технологические изменения и глобальная интеграция, изменившие представления о пределах управления и самоуправления; наконец, трудности централизованной системы управления и необходимость участия региональных и

местных правительств в политических и экономических процессах [5, с. 81].

По нашему мнению, необходимость децентрализации системы государственного управления в первую очередь вызывается тем, что по мере развития общества возрастает потребность граждан к различным социальным базовым услугам, воспользоваться которыми в централизованном порядке можно с определенными издержками. В этой связи появляется необходимость передачи полномочий центральных органов государственного управления к нижестоящим органам как наиболее близким к гражданам и способным оперативно и быстро предоставлять государственные услуги.

При этом передача полномочий центральных органов государственного управления органам государственной власти на местах должна осуществляться на основе определенных принципов. По мнению отечественных ученых, при осуществлении децентрализации следует учитывать такие принципы, как: поэтапность осуществления данной реформы, одновременное совершенствование деятельности негосударственных организаций для осуществления ими государственных полномочий, закрепление за центральными органами функций контроля и координации над переданными полномочиями, при осуществлении реформы учитывать особенности национальной государственности [10, с. 6-8].

#### **Анализ результатов исследования**

Таким образом, в этой связи в качестве основных принципов децентрализации системы государственного управления в Республике Узбекистан мы предлагаем следующие: законность; субсидиарность; сохранение контроля за центром; поэтапность; обеспечение необходимыми организационно-правовыми ресурсами.

Принцип законности предполагает передачу полномочий исключительно ком-

петентными и уполномоченными государственными органами на основе определенного нормативно-правового акта.

Субсидиарность выступает в качестве основного принципа децентрализации государственного управления. Согласно данному принципу полномочия центральных органов государственного управления должны передаваться к наиболее близким гражданам органам власти, которые максимально эффективно могут осуществлять данные полномочия. Центральные органы государственного управления должны оставить за собой право осуществления только тех полномочий, которые местные органы государственного управления не смогут осуществлять в силу отсутствия определенных компетенций.

Принцип контроля означает, что государство оставляет за собой право контроля за осуществлением переданных полномочий органами местного управления.

Другим важным принципом является принцип обеспечения необходимыми ресурсами. Эффективность реализации полномочий, передаваемых местным органам государственного управления, зависит от степени организационно-правового обеспечения необходимыми ресурсами, без которых органы местного управления будут просто некомпетентны выполнять переданные полномочия.

Принцип поэтапности означает, что такой сложный процесс, как децентрализация, требует комплексного реформирования всей системы государственного управления на основе полноценного функционального анализа. Лишь после осуществления функционального анализа и определения функций и полномочий каждого органа государственного управления, а также выявления несвойственных им функций следует осуществлять процесс децентрализации – передачу полномочий на места.

Значимость соблюдения принципов децентрализации приводится в научных работах ряда ученых. Например, ученые полагают, что для каждого из предложенных подходов к пониманию децентрализации государственной власти и реализации ее механизма требуется опора на систему принципов, которая делает данный процесс целесообразным, легитимным и эффективным. При этом утрата или неэффективность хотя бы одного принципа способны свести на нет все усилия в деле децентрализации государственной власти [11].

Выше мы описали понятие, принципы, предпосылки и условия осуществления децентрализации системы государственного управления. Теперь остановимся на ее значении в системе государственного управления.

По мнению отечественных ученых, децентрализация является важным методом повышения эффективности системы государственного управления [12, с. 29]. Также ученые отмечают важность создания баланса между централизацией и децентрализацией системы государственного управления [13, с. 269]. Соглашаясь с вышеуказанным, следует добавить, что посредством осуществления децентрализации государственного управления реализуется право граждан участвовать в управлении делами общества и государства, а также повышается восприимчивость органов власти к местным потребностям и проблемам.

Граждане каждого государства в повседневной жизни соприкасаются с государственными органами по вопросам, носящим скорее местный характер, чем центральный, и в большинстве случаев обращаются в местные органы власти по решению тех или иных проблем, касающихся лично гражданина. Местные органы власти находятся «ближе» к гражданам, более осведомлены и компетентны в

решении тех или иных проблем, данный факт обосновывает высокий уровень эффективности института децентрализации в системе государственного управления.

Вопросы соотношения принципа децентрализации системы государственного управления с принципом демократизма вызывает интерес в научных кругах. Некоторые авторы считают, что децентрализация и демократизм являются самостоятельными правовыми принципами публичного управления. Принцип децентрализации связан с технологией управления, в то время как принцип демократизма в сфере государственного управления включает в себя целую совокупность условий своей реализации.

Вместе с тем, по нашему мнению, принцип децентрализации хотя и выступает самостоятельной категорией государственного управления, является одним из необходимых условий при демократизации государственного управления. Данный факт обосновывается тем, что, как мы упоминали выше, условием демократизации государственного управления является вовлечение граждан в процесс государственного управления.

Между тем следует отметить, что сам процесс децентрализации способствует более глубокому вовлечению граждан в процесс управления, что одновременно способствует обучению граждан и вызывает у граждан чувство собственного достоинства и преданности государственной политике и решениям, в принятие которых они внесли свою лепту [14, с. 7-9].

По мнению некоторых ученых, жесткие централизованные формы территориального устройства имеют меньше возможностей для реализации функций демократической государственности, что может вызвать недовольство соответствующих групп населения [15, с. 249].

Л. Бурлаков отмечает, что децентрализация создает возможности для непо-

средственного участия больших групп населения в вопросах управления через выборные органы, а также активизирует вовлечение местных и региональных действующих лиц в процесс местного экономического и социального развития [16].

При этом не следует забывать, что есть определенные пределы осуществления децентрализации системы государственного управления, согласно которым функции стратегического управления, выработки и принятия наиболее важных решений, касающихся государственной политики, должны оставаться в ведении центральных органов государственного управления. Существуют общие правила по определению допустимости передачи государственных полномочий. В частности, по мнению многих специалистов, не допускаются передача полномочий законодательного органа, а также передача преимущественно исполнительно-распорядительных полномочий [17, с. 28].

Анализ показал, что в Узбекистане децентрализация публичного управления, безусловно, состоялась, но еще не найдена та оптимальная степень сочетания децентрализации и иных методов управления, которая позволила бы говорить об эффективности, рациональности, экономичности и, главное, о высоком качестве публичного управления [18, с. 35]. Учеными также отмечается, что при децентрализации важным является разграничение полномочий между центральными и местными органами государственной власти. Иначе переданные полномочия местным органам государственной власти будут осуществляться под руководством центральных и не приведут к ожидаемым результатам [19, с. 45].

Кардинальной реформой в сфере построения компактной и эффективной системы государственного управления следует считать принятый Указ Главы государства «О мерах по реализации адми-

нистративных реформ Нового Узбекистана» от 21 декабря 2022 года. Указом вводится отраслевое управление системой государственного управления, согласно которому центральным ведомством в системе исполнительной власти выступает министерство, которое отвечает за развитие курируемой отрасли, независимо от структурных подразделений Кабинета Министров. Кроме того, министерству передаются полномочия по проведению единой государственной политики в соответствующей отрасли, а также ведение кадровой политики, независимо от аппарата Кабинета Министров.

Таким образом, часть полномочий Кабинета Министров передается непосредственно министерствам, что является доказательством наличия института децентрализации в системе государственного управления в Узбекистане. Также разграничиваются полномочия республиканских органов исполнительной власти: министерство отвечает за реализацию единой государственной политики в определенных сферах, координацию деятельности органов исполнительной власти в определенном направлении, а также организацию деятельности по внутрисистемному руководству на основе единоначалия. Комитет является республиканским органом исполнительной власти, координирующим и регулирующим внутриотраслевую деятельность в соответствующей сфере. Агентство – республиканский орган исполнительной власти, основной задачей которого является оказание государственных услуг населению, в то время как основной задачей инспекции является осуществление государственного надзора и контроля в соответствующих сферах.

Важно, что согласно Указу комитеты, агентства и инспекции функционируют в организационном подчинении министерства. То есть мы видим выстраивание единой вертикали системы республикан-

ских органов исполнительной власти под руководством министерства. Ведь ранее министерства, комитеты, агентства и инспекции функционировали независимо друг от друга, что на практике вызывало трудности их координации и обеспечения взаимодействия.

Также следует отметить, что вышеуказанная реформа является важным этапом децентрализации системы государственного управления, так как перед осуществлением передачи полномочий на места следует разграничить полномочия и определить правовой статус самих республиканских органов исполнительной власти.

В этой связи, с учетом осуществляемых масштабных реформ, сегодня как никогда созрела необходимость в сильной власти, способной выполнять поставленные задачи на местах. И важнейшей задачей при децентрализации системы государственного управления является усиление организационно-технического, финансового потенциала органов государственной власти на местах для необходимого воздействия на социально-экономические процессы в регионе.

### Выводы

В качестве выводов следует отметить, что децентрализация системы государственного управления способствует:

- повышению эффективности и оперативности осуществления государственных услуг на местах населению;
- повышению эффективности деятельности центральных органов государственного управления путем освобождения их от несвойственных им функций;
- совершенствованию мер по дальнейшей демократизации сферы государственного управления путем предоставления права населению участвовать в решении вопросов государственного управления через органы местного управления.

По своей сути, децентрализация представляет собой систему, включающую



множество элементов, которые согласованно реализуются в процессе функционирования власти. То есть децентрализация государственного управления может выступать как: принцип управленческого воздействия; способ (метод) управления; управленческий режим; форма организации публичной власти и публичного управления; процесс распределения и реализации полномочий; элемент организационной структуры публичного управления.

Кроме того, при осуществлении децентрализации системы государственного управления имеются ряд проблем, на которые следует обратить внимание.

1. До сих пор не разграничены полномочия представительной и исполнительной власти на местах, в лице Кенгашей народных депутатов и хокимов. Их правовой статус регламентируется единым законодательным актом.

2. Не регламентированы взаимоотношения между республиканскими и местными органами исполнительной власти. При этом территориальные подразделения центральных органов управления функционируют прежде всего на основе ведомственной подчиненности своим вышестоящим структурам.

3. Присутствуют проблемы организационного и финансового обеспечения органов государственной власти на местах. То есть не всегда передаваемые полномочия должным образом подкрепляются финансовыми возможностями.

В этой связи представляется необходимым определить исключительные полномочия центральных и местных органов государственного управления в целях избежания их дублирования. Также считается целесообразным внести изменения в Закон «О государственной власти на местах», предусматривающие установление отдельных полномочий органов представительной и исполнительной власти на местах, а также механизм организационно-правового обеспечения переданных полномочий центральными органами органам государственной власти на местах, органам самоуправления граждан.

В заключение следует также отметить, что децентрализация государственного управления – сложный процесс, который требует поэтапности осуществления реформ в данном направлении, с учетом экономических, социальных правовых, политических аспектов, сложившихся в стране, а также специфики каждого региона и его потенциальных возможностей.

## REFERENCES

1. Makhina S.N. Kontseptsiya detsentralizatsii gosudarstvennogo administrirovaniya [The concept of decentralization of public administration]. *Administrative Law and Process*, 2006, no. 1, pp. 10–11.
2. Volman G. Detsentralizatsiya – usloviye uspekha: zakonodatel'nyye aspekty detsentralizatsii [Decentralization is a condition for success: Legislative aspects of decentralization]. *Proceedings of the Regional Conference*. Erevan, 1999, p. 4.
3. Khodov N.V. Tsentralizatsiya i detsentralizatsiya gosudarstvennoy vlasti v sovremennoy Rossii [Centralization and decentralization of state power in modern Russia]. PhD thesis. Nizhniy Novgorod, 2005, 46 p.
4. Roy O.M. Osnovy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya [Fundamentals of state and municipal government]. Moscow, 2013, 95 p.
5. Trofimova I.N. Transformatsiya otnosheniy tsentral'noy i mestnoy vlasti v protsesse detsentralizatsii upravleniya (opyt yevropeyskikh stran) [Transformation of relations between

central and local authorities in the process of management decentralization (experience of European countries)]. *Foreign Experience of Public Administration and International Relations*, 2011, pp. 81–82.

6. Ivanov V.N., Patrushev V.I. Munitsipal'noye upravleniye [Municipal government]. Moscow, 2002, 545 p.

7. Frantsiya: obshchiye svedeniya ob administrativnom prave vo Frantsii [France: General information about administrative law in France]. *Russian-French Series: Informational and Study Materials*, 1995, no. 9, p. 6.

8. Trofimova I.N. Detsentralizatsiya gosudarstvennogo upravleniya i osobennosti tsentr-lokal'nykh otnosheniy v yevropeyskikh stranakh [Decentralization of public administration and features of center-local relations in European countries]. *Comparative Politics*, 2011, no. 4, p. 35.

9. Atamanchuk G.V. Obespecheniye ratsional'nosti gosudarstvennogo upravleniya [Ensuring the rationality of public administration]. Moscow, Yuridicheskaya literatura Publ., 1990, p. 12.

10. Azizxujayev A.A. Erkinlashtirish – davr talabi [Liberalization is the need of the time]. *Society and Governance*, 2000, no. 1, pp. 6–8.

11. Lyapin I.F. Konstitutsionnaya teoriya i praktika detsentralizatsii gosudarstvennoi vlasti v Rossii [Constitutional theory and practice of decentralization of state power in Russia]. *Abstract of Doctor's degree dissertation*. Moscow, 2011.

12. Malikova G.R. O'zini o'zi boshqarish kuchli fuqarolik jamiyatining tayanchi [Self-government is the backbone of a strong civil society]. Tashkent, TSIL, 2005, p. 29.

13. Ismoilova G.S. O'zbekistonda mahalliy davlat hokimiyati va o'zini o'zi boshqarish organlarini liberallashtirishning davlat huquqiy yonalishlari [State legal directions of liberalization of local state power and self-government bodies in Uzbekistan]. Tashkent, 2013, 269 p.

14. Bird D. Politicheskiye preumushchestva detsentralizatsii: opyt SShA [Political Benefits of Decentralization: the USA experience]. *Municipal government*, 1999, no. 12 (7), pp. 7–9.

15. Dzodziyev V. Problemy stanovleniya demokraticeskogo gosudarstva v Rossii [Problems of the formation of a democratic state in Russia]. Moscow, 1996, 249 p.

16. Burlakov L. Problemy modernizatsii gosudarstvennogo i mestnogo samoupravleniya Respubliki Kazakhstan na sovremennom etape i vozmozhnyye puti ikh resheniya [Problems of modernization of state and local self-government of the Republic of Kazakhstan at the present stage and possible ways to solve them]. *Local governments: strengthening accountability and responsibility: Proceedings of the seminar*, Astana, 2004.

17. Ismailova G.S. Osobennosti detsentralizatsii upravleniya v Uzbekistane: eksperimenty i reformy [Features of decentralization of governance in Uzbekistan: experiments and reforms]. *Bulletin of the Volga Institute of Management named after P. A. Stolypin - a branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (PIU named after P. A. Stolypin RANEPa)*, 2013, 35 p.

18. Jo'raev B. O'zbekistonda davlat va jamiyat qurilishini erkinlashtirish [Liberalization of state and community building in Uzbekistan]. Tashkent, 2007, 45 p.

19. Madyarova A.V. Ob obshchikh nachalakh opredeleniya perechnya gosudarstvennykh polnomochiy, peredavaemykh organam mestnogo samoupravleniya [On the general principles for determining the list of state powers transferred to local governments]. *Constitutional and Municipal Law*, 2007, no. 2, pp. 27–28.

# YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК REVIEW OF LAW SCIENCES

Huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

Правовой научно-практический журнал

Legal scientific-practical journal

**2023-yil 1-son**

VOLUME 7 / ISSUE 1 / 2023

DOI: 10.51788/TSUL.ROLS.2023.7.1.

**BOSH MUHARRIR:**

**Rustambekov Islambek Rustambekovich**

Toshkent davlat yuridik universiteti rektori v.v.b., y.f.d.,  
professor

**BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI:**

**Xodjayev Baxshillo Kamolovich**

Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektor, y.f.d.,  
dotsent

**Mas'ul muharrir:** O. Choriyev

**Muharrirlar:** Y. Yarmolik, F. Muhammadiyeva,  
Sh. Yusupova, Y. Mahmudov

**Musahhih:** M. Patillayeva

**Texnik muharrirlar:** U. Sapayev, D. Rajapov

**Tahririyat manzili:**

100047. Toshkent shahar, Sayilgoh ko'chasi, 35.  
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

**Veb-sayt:** review.tsul.uz

**E-mail:** lawjournal@tsul.uz

**Obuna indeksi:** 1385.

Jurnal 24.03.2023-yilda tipografiyaga

topshirildi. Qog'oz bichimi: A4.

Shartli 15,8 b.t. Adadi: 100. Buyurtma raqami: 12.

TDYU tipografiyasida chop etildi.