UDC: 341.6:796(045)(575.1)

СПОРТИВНЫЙ АРБИТРАЖ КАК НОВЫЙ РАЗВИВАЮЩИЙСЯ ПРАВОВОЙ ФЕНОМЕН В УЗБЕКИСТАНЕ

Саломов Жасур Ботирович,
главный консультант Министерства юстиции
Республики Узбекистан
ORCID: 0000-0001-5037-5677
e-mail: salomovjasur@gmail.com

Валеев Артур Махмудович,
ведущий консультант Министерства юстиции
Республики Узбекистан
ORCID: 0000-0002-4164-5062
e-mail: valeev.artur18@gmail.com

Аннотация. *В данной статье авторами проанализирован уровень развития спортивной сферы в Республике Узбекистан, изучены принятые нормативно-правовые акты, а также осуществленные практические меры с периода независимости по сегодняшний день. В частности, были подчеркнуты внимание правительства к спорту, актуальность обеспечения достойного участия спортсменов в международных соревнованиях, соблюдение населением здорового образа жизни, роль трехэтапных внутренних спортивных соревнований, направленных на воспитание гармоничного поколения, подготовку достойных последователей спортсменов. В то время как практика спортивного арбитража уже сложилась во многих странах мира, авторами было отмечено, что в Узбекистане эта практика еще не нашла своего применения, а несформированная законодательная и научная базы приводят к некоторым проблемам в данной сфере. В целях дальнейшего развития этого направления в Узбекистане изучен зарубежный опыт, научные работы и прецеденты, а также представлены соответствующие предложения и рекомендации по развитию этой сферы в нашей стране.*

Ключевые слова: *спортивный арбитраж, спортивные споры, Международный спортивный арбитражный совет, Международный спортивный арбитражный суд, спортивный омбудсмен.*

SPORT ARBITRAJI O‘ZBEKISTONDA RIVOJLANIB BORAYOTGAN YANGI HUQUQIY FENOMEN SIFATIDA

Salomov Jasur Botirovich,
O‘zbekiston Respublikasi
Adliya vazirligi bosh maslahatchisi

Valeev Artur Mahmudovich,
O‘zbekiston Respublikasi
Adliya vazirligi yetakchi maslahatchisi

Annotatsiya. *Maqolada mualliflar tomonidan mustaqillik davridan to bugungi kunga qadar mamlakatimizda sport sohasi rivoji (qabul qilingan normativ-huquqiy hujjatlar, boshqa amaliy ishlar)*

darajasi tahlil qilindi. Xususan, hukumat tomonidan sportga bo‘lgan e’tibor, sportchilarning xalqaro musobaqalarda munosib ishtirokini ta’minlash, umuman, aholining sog‘lom turmush tarziga rioya etishining dolzarbligi, barkamol avlodni tarbiyalash, sportchilarga munosib izdoshlarni tayyorlashga qaratilgan uch bosqichli ichki sport musobaqalarining tutgan o‘rni alohida qayd etildi. Shu bilan birga, ko‘pgina mamlakatlarda sport arbitraji sohasi allaqachon rivojlangan bir paytda, O‘zbekistonda bu amaliyot hali o‘z o‘rniga ega emasligi, qonunchilik va ilmiy ishlar bazasi shakllanmaganligi ba’zi bir muammolarga olib kelayotganligi muallif tomonidan ta’kidlandi. Mazkur yo‘nalishni O‘zbekistonda yanada rivojlantirish maqsadida izlanuvchi tomonidan xorij tajribasi, ilmiy ishlar hamda pretsedentlar o‘rganilgan bo‘lib, mamlakatimizda ushbu sohani rivojlantirish bo‘yicha tegishli taklif va tavsiyalar taqdim etildi.

Kalit so‘zlar: *sport arbitraji, sport nizolari, Xalqaro sport arbitraj kengashi, Xalqaro sport arbitraj sudi, sport ombudsmani.*

SPORTS ARBITRATION AS A NEW DEVELOPING LEGAL PHENOMENON IN UZBEKISTAN

Salomov Jasur Botirovich,
Chief Consultant of the Ministry of Justice
of the Republic of Uzbekistan

Valeev Artur Makhmudovich,
Leading Consultant of the Ministry of Justice
of the Republic of Uzbekistan

Abstract. *The author of the article analyzed the level of development of the sports sphere in our country (adopted normative legal acts, and other practical measures) from the period of independence to the present day. In particular, the attention of the government to sports, the relevance of ensuring the worthy participation of athletes in international competitions, the observance of a healthy lifestyle by the population, the role of three-stage internal sports competitions aimed at educating a harmonious generation, training worthy followers of athletes were emphasized. While the practice of sports arbitration has already developed in many countries, the author noted that in Uzbekistan this practice has not yet found its application, the unformed legislative and scientific base leads to some problems. In order to further develop this area in Uzbekistan, the researcher studied foreign experience, scientific papers and precedents, and also presented relevant proposals and recommendations for the development of this area in our country.*

Keywords: *sports arbitration, sports disputes, the International Council of arbitration for sport, the Court of arbitration for sport, sports ombudsman.*

Введение

С обретением независимости в Узбекистане были предприняты широкомасштабные меры, направленные на закладку прочного фундамента спортивной сферы. В частности, в стране создана эффективная система подготовки профессиональных спортсменов, тренеров и судей. Реализация этих целей способствует широкой пропаганде здорового образа жизни, воспитанию всесторонне развитой молодежи, дальнейшему развитию физической культуры и спорта.

Важной правовой основой проводимых в данном направлении реформ служит Закон Республики Узбекистан «О физической культуре и спорте» (*в старой и новой редакциях*). В рамках выполнения вышеуказанного закона и вышеназванных целей были утверждены: 1) *Концепция развития физической культуры и массового спорта в Республике Узбекистан на период 2019–2023 годы; 2) Программа мер по реализации Концепции развития физической культуры и массового спорта в Республике Узбекистан на период 2019–2023 годы.*

Необходимо отметить, что на сегодняшний день здоровый образ жизни все больше утверждается в нашей стране. Отечественные спортсмены, достигая высоких побед на престижных международных соревнованиях, демонстрируют всему миру высокий спортивный потенциал страны. Первый Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов по этому поводу высказался достаточно точно: «Ничто так быстро не популяризирует страну на международной арене, как спорт».

Проводится последовательная работа по улучшению материально-технической базы имеющихся спортивных объектов и возведению новых. Узбекистану доверяется проведение важных престижных спортивных соревнований. Также особое внимание уделяется отбору талантливых спортсменов, созданию для них всех необходимых условий для укрепления спортивного резерва нашей страны. Преемственности достойного спортивного поколения служит созданная система проведения спортивных соревнований среди школьников и студентов – «Умид нихоллари», «Баркамол авлод» и «Универсиада», которые становятся мощной площадкой для раскрытия новых талантов.

В то же время, как и любой вид общественной деятельности человека, профессиональный спорт не застрахован от спорных моментов, которые порой становятся причиной ожесточенных разбирательств. Для решения таких спорных вопросов созданы и функционируют арбитражные органы, которые решают спортивные споры как на национальном, так и на международном уровне.

А.М. Бриллиантова с теоретической точки зрения классифицирует спортивные споры на четыре группы [1, с. 6], это споры:

- касающиеся исключительно коммерческой стороны правоотношений в области спорта;
- между спортсменами и спортивными организациями, связанные с вопросами найма и трудоустройства;
- между спортивными организациями в отношении распределения между ними функций и полномочий;
- по поводу дисциплинарных санкций, применяемых спортивными организациями к своим членам и участникам – индивидуальным и коллективным.

Однако представляется, что вышеуказанная классификация чрезмерно широка и не содержит в себе конкретики. Так, непонятно, что понимать под коммерческой стороной отношений в спорте. Думается, что необходимо предоставить несколько примеров, чтобы более конкретно раскрыть ту или иную категорию внутри классификации. Например, не совсем понятно, куда отнести споры, связанные с применением допинга, а также споры, вытекающие из проведения соревнований. С другой стороны, данные споры определяют такие области права, как контракты, конкуренцию, арбитраж, что определяет их общие границы со спортом, когда возникают вопросы, связанные со спорными ситуациями. Есть и более серьезные проблемы, такие как договорные матчи, допинг, права на рекламу, ограничительные оговорки для игроков в контрактах. Вследствие этого спортивные арбитражные суды становятся еще более сложными, когда речь идет о международном спорте, где стороны находятся под влиянием собственных национальных юрисдикций.

Обратившись к греческой школе спортивного права, а именно к трудам А. Малатоса, мы можем увидеть, что он подразделяет все спортивные споры на две большие группы. Так, он выделяет соревновательные споры, т. е. споры, вытекающие из проведения спортивных соревнований и иные спортивные споры. Ученый в этом смысле подчеркивает, что исключительная компетенция юрисдикционных органов распространяется только на соревновательные споры, под

E-ISSN 2181-1148
ISSN 2181-919X

которыми Малатос понимает тот спор, который вытекает из нарушения правил «игры» и правил, определяющих соревновательную деятельность субъектов спорта [2, с. 22].

Одно из самых ярких упоминаний о роли арбитражного процесса в сфере спорта определяет М. Белоф, который отмечает, что спорт имеет уникальную судебную практику с правовыми принципами, отличными от принципов национальных судов, и которая была унифицирована Спортивным арбитражным судом (CAS) [3, с. 379].

Учитывая, что спортивный арбитраж – не широко распространенная практика в нашей стране, *национальное законодательство* Узбекистана в этом смысле должно четко отражать концепции и реалии правовой защиты спортсменов, организационно-правовые формы спортивных организаций, новые виды сделок, правовой статус спортсменов, тренеров, агентов, федераций, клубов и других вовлеченных сторон, источники и принципы финансирования спорта, учитывать основные условия договорных отношений в профессиональном спорте с коммерческой точки зрения.

Как показывает практика, большинство клубов, лиг, команд, спортсменов и тренеров в Узбекистане недостаточно хорошо подкованы с правовой точки зрения, сильно зависят от государственного финансирования и поддержки, не имеют доступа к защите собственных преимуществ в современной спортивной индустрии путем защиты и отстаивания своих собственных прав в иностранных судах и организациях в рамках спортивного арбитража.

Для Узбекистана в целях защиты своих интересов на международной спортивной арене понимание правовой природы международного спортивного арбитража и особенности арбитражного процесса имеет важное значение. В этих целях законодателем должен быть проведен анализ рисков и специфики возможного разрешения споров, возникающих во время Олимпийских игр и проблем участия Спортивного арбитражного суда в рассмотрении дел, связанных с обвинениями в применении допинга, нарушением контрактных отношений, исключением из рядов участников сборных команд на международных соревнованиях, взаимоотношениями с собственными федерациями и спортивными лигами.

Для справки: в рамках спортивного арбитража Узбекистана была осуществлена единственная на данный момент и успешная защита интересов футбольного клуба «Бунёдкор» в Апелляционном суде по делам спорта (Швейцария) об отмене решения ФИФА по иску, адресованному бывшим футболистом ташкентского клуба Ривалдо узбекско-швейцарской корпорации Zeromax, которая являлась учредителем ФК «Бунёдкор».

Спортивный арбитраж неразрывно связан с обязательствами по контрактам, спортивными мероприятиями и исходит из общих норм спортивного права. Есть также более серьезные проблемы, такие как договорные матчи, допинг, партнерства, права на рекламу, оговорки об ограничениях для игроков в контрактах.

Для справки: в рамках допингового скандала, Антидопинговое отделение Спортивного арбитражного суда (CAS ADD) в 2012 году признало представителя Узбекистана Руслана Нурудинова виновным в нарушении антидопинговых правил на соревнованиях по тяжелой атлетике на Олимпиаде 2012 года в Лондоне. Кроме того, весной 2017 года в допинг-пробах узбекского борца Артура Таймазова нашли туринабол. Это стало причиной для лишения нашего спортсмена золотой медали Олимпийских игр 2008 года.

Материалы и методы

Вопросы, касающиеся спортивных споров, урегулированы нормами и положе-

ниями нормативно-правовых актов Республики Узбекистан и международными документами.

При исследовании поставленных задач были применены методы анализа и обобщения правового законодательного и теоретического материала, методы сравнения, системный анализ.

Результаты исследования

Для полноты картины следует ссылаться на *институциональную составляющую в сфере спортивного арбитража*. Так, статьи 1-2 Спортивно-арбитражного кодекса *(Code of Sports-related Arbitration),* созданного для разрешения спортивных споров на международном уровне определяет наличие двух контрольных органов:

1) Международный спортивный арбитражный совет *(The International Council of Arbitration for Sport - ICAS)*;

2) Международный спортивный арбитражный суд TAS/CAS *(The Court of Arbitration for Sport – TAS/CAS)*.

Согласно статье 2 Спортивно-арбитражного кодекса, целями Международного совета по арбитражу в спорте является облегчение разрешения споров, связанных со спортом, посредством арбитража или медиации, охрана независимости Спортивного арбитражного суда и прав сторон. Также он отвечает за администрирование и финансирование Международного спортивного арбитражного суда (TAS/CAS).

Международный спортивный арбитражный суд (TAS/CAS) – это институционный арбитраж, созданный в целях разрешения спортивных споров посредством таких составляющих механизмов, как арбитраж и медиация. Расположение данного суда соотносится с его основным признаком независимости, а именно – город Лозанна (Швейцария).

Апелляционный процесс в рамках спортивного арбитража представляет собой деление на следующие виды процедур:

- общая *(когда речь идет о нарушении контрактных отношений)*;
- апелляционная (*для оспаривания дисциплинарных решений международных федераций, ассоциаций или других спортивных сообществ)*.

Кроме того, в международной практике спортивного арбитража существует *институт спортивного Омбудсмена* – избираемого в соответствии с кодексом либо назначаемого должностного, лица который занимается урегулированием споров, связанных с недостатками в деятельности правительственных органов и частных организаций в сфере спорта. Обращение к омбудсмену возможно к принятию на рассмотрение только в случае исчерпания всех иных средств спортивного правосудия. К примеру, в Германии спортивным омбудсменом, ответственным за футбольную составляющую страны, является Dr. Carsten Thiel von Herff, LL.M.

Анализ результатов исследования

Спортивно третейские (арбитражные) суды уже несколько десяток лет осуществляют свою работу во многих государствах для рассмотрения споров в области спорта, которые также обладают собственной независимостью. Как правило, на рассмотрение в данные инстанции передаются споры, которые тем или иным образом так и не были разрешены в собственных юрисдикциях.

Россия

Спортивный арбитраж при Торгово-промышленной палате Российской Федерации был образован в октябре 2003 года. Как отмечают представители секретариата арбитража, среди распространенных видов спорта, споры по которым рассматриваются в Спортивном арбитраже при Торгово-промышленной палате, это биатлон и синхронное плавание.

Германия

Уполномоченный национальный орган – Спортивный арбитраж при Немец-

E-ISSN 2181-1148
ISSN 2181-919X

кой арбитражной институции (*Deutsches Sportschiedsgericht bei der Deutschen Institution für Schiedsgerichtsbarkeit*). Данный орган осуществляет свою деятельность на основе Регламента Национального спортивного арбитража при Немецкой арбитражной институции (вступил в силу 1 января 2008 года). Для информации только в период 2012–2013 годы было рассмотрено 133 дела, касающиеся таких видов спорта, как: бокс, велоспорт, бейсбол, аэроспорт, легкая атлетика, триатлон, карате, водные лыжи, хоккей и другие.

США

В США Американская арбитражная ассоциация (*American Arbitration Association*) предоставляет, помимо прочего, услуги в области спортивного арбитража, причем как в области профессионального, так и в области любительского спорта. Арбитражная оговорка встречается в контрактах в сфере профессионального хоккея, футбола, баскетбола и бейсбола.

Великобритания

В Великобритании для разрешения разногласий в области спорта действует специально созданный для этого национальный спортивный третейский суд. Данный арбитражный институт был образован в 1997 году. В рамках статистической информированности стало известно, что только в период 2013–2014 годы в национальный спортивный третейский суд Великобритании было принято на рассмотрение около 200 жалоб.

Выводы

Проанализировав зарубежный опыт, следует отметить, что сфера спортивного арбитража достаточно широко развивается в передовых странах мира. Это в свою очередь говорит о том, что в этих государствах спорт является неотъемлемой частью политики на самом высшем уровне. Соответственно, неслучайно вышеперечисленные страны на любых спортивных соревнованиях являются фаворитами во всех видах спорта.

Что касается положения дел в Узбекистане, несмотря на правовую базу, установленную в области спорта, в национальном законодательстве, на наш взгляд, отсутствует конкретный подход к вопросам спортивного арбитража в рамках защиты интересов спортивного сообщества Республики Узбекистан в международных арбитражных разбирательствах. Большинство аспектов регулируются общими коммерческими и гражданскими правилами. Несмотря на общий характер таких договорных отношений, специфика современного спорта часто требует специализированного подхода, ориентированного на отдельные аспекты спорта.

Исследования, посвященные особенностям разработки спортивных регламентов в Узбекистане, еще более ограничены. Правовые вопросы, связанные со спортом, в Узбекистане изучены недостаточно.

Учитывая все вышесказанное, следует отметить, что спортивный арбитраж в Узбекистане – новое, не изученное в достаточной степени явление. В этом смысле необходимо развивать эту сферу посредством принятия специализированных нормативно-правовых актов, совершенствования уже имеющейся базы и внедрения этих норм в спортивную практику. Также необходимо увеличить научные труды по данной тематике, изучив положительный зарубежный опыт, что также позволит расширить представление об изучаемом явлении.

REFERENCES

1. International Sports Arbitration Board Code. Available at: https://www.tas-cas.org/en/icas/code-icas-statutes.html/.

2. Brilliantova A.M. Sportivnyy arbitrazh kak sposob rassmotreniya sporov v oblasti professional'nogo sporta (sravnitel'no-pravovoy aspekt) [Sports arbitration as a way of consideration of disputes in the field of professional sports (comparative-legal aspect)]. *Sport: Economy, Law, Management*, 2004, no. 2, p. 12.

3. Malatos A. Sportivnoye pravosudiye kak pravovoye ponyatiye [Sports justice as a legal concept]. *Review of Sports Law*, 2006, January-April, iss. 1, p. 30.

4. Beloff M., Kerr T., Demetriou M. Sports Law. Oxford, Hart, 1999.

5. Caiger A., Gardiner S. Professional Sport in the EU: Regulation and Re-Regulation. The Hague, Asser Press, 2000, pp. 301–303.

6. Valparasio Law Review, 2001.

7. Internet resource Tengrinews. Online publication. Available at: https:tengrinews.kz/.

8. Deutsche Welle (DW) is Germany's international broadcaster. Available at: https://www.dw.com/.

9. Sports Arbitration and Private International Law. Course of lectures. Available at: https://mgimo.ru/.

10. Arbitration and Mediation Center of the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation. Available at: http://sport.tpprf.ru/ru/.

11. Legal Tribune Online. Available at: http://www.dissportschiedsgericht.de/.

12. An independent, not for profit, dispute resolution service for sport. Available at: http://www.sportresolutions.co.uk/.

13. Andreyeva V.V. K voprosu o ponyatii i priznakakh mezhdunarodnogo sportivnogo arbitrazha [On the issue of the concept and features of international sports arbitration]. *Legal Bulletin of Samara University*, 2016, vol. 2, no. 1, pp. 69–75.

14. Peshin N.L. O statuse i yurisdiktsii sportivnogo arbitrazhnogo suda v Lozanne. [On the status and jurisdiction of the Court of Arbitration for Sport in Lausanne]. *Journal of Foreign Legislation and Comparative Law*, no. 5, 2019, pp. 125–139.

15. Casini L. The Making of a Lex Sportiva by the Court of Arbitration for Sport. *German Law Journal,* 2011, no. 12 (5), pp. 1317–1340. DOI: 10.1017/S2071832200017326/.

E-ISSN 2181-1148
ISSN 2181-919X

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI
ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК
REVIEW OF LAW SCIENCES

Huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

Правовой научно-практический журнал

Legal scientific-practical journal

4 / 2022

BOSH MUHARRIR:
Tashkulov Akbar Djurabayevich
Toshkent davlat yuridik universiteti rektori

BOSH MUHARRIR O‘RINBOSARI:
Xodjayev Baxshillo Kamolovich
Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo‘yicha prorektor, y.f.d., dotsent

Mas’ul muharrir: O. Choriyev
Muharrirlar: Y. Yarmolik, F. Muhammadiyeva, Sh. Yusupova
Musahhih: M. Patillayeva

Texnik muharrirlar: U. Sapayev, D. Rajapov

Tahririyat manzili:
100047. Toshkent shahar, Sayilgoh ko‘chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Web-sayt: www.tsul.uz
E-mail: lawjournal@tsul.uz
Obuna indeksi: 1385.

Jurnal 30.12.2022-yilda tipografiyaga topshirildi. Qog‘oz bichimi: A4.
Shartli 21,4 b.t. Adadi: 100. Buyurtma raqami: 177.
TDYU tipografiyasida chop etildi.