

UDC: 347.61/.64

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО УПЛАТЕ СРЕДСТВ НА СОДЕРЖАНИЕ ДЕТЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Темирова Айзат Жанатовна,

юрист 1-го класса,

докторант Академии правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан

ORCID: 0000-0002-1503-4655

e-mail: aizat.temirova.zh@gmail.com

Аннотация. Охрана интересов семьи и ребенка в Республике Казахстан провозглашена на конституционном уровне и закреплена в положении статьи 27 Конституции Республики Казахстан. Согласно указанной норме Конституции Республики Казахстан, брак и семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства. Забота о детях и их воспитание являются естественным правом и обязанностью родителей. Вместе с тем огромное количество нарушений прав несовершеннолетних детей связано именно с процессом исполнения судебных актов о взыскании алиментов, определения их размеров, а также вопросов привлечения к уголовной ответственности должников по фактам уклонения от уплаты алиментов. Только по состоянию на 1-й квартал 2021 года задолженность по алиментам составила более 12 млрд тенге, из них около 5 млрд тенге и вовсе не погашаются. Статья 139 Уголовного кодекса Республики Казахстан предусматривает уголовную ответственность за неисполнение обязанностей по уплате средств на содержание детей. Вместе с тем вопросы привлечения должников к уголовной ответственности по данной статье остаются проблематичными. Причинами сложившейся ситуации является недостаточная эффективность действующего законодательства, отсутствие правовых механизмов регулирования вопросов привлечения должников к ответственности. Этому способствуют такие факторы, как частичное погашение должником суммы долга по алиментным обязательствам, отсутствие законодательного закрепления понятия «уклонение» и др.

Ключевые слова: алименты, несовершеннолетние, защита прав несовершеннолетних, должник, уклонение, уплата алиментов, неисполнение решения суда, задолженность по алиментам, привлечение к ответственности.

QOZOG'ISTON RESPUBLIKASIDA BOLALARNI SAQLASH UCHUN MABLAG'LARNI TO'LASH MAJBURIYATLARINI BAJARMAGANLIK UCHUN JINOIY JAVOBGARLIK

Temirova Aizat Zhanatovna,

Qozog'iston Respublikasi Bosh prokuraturasi huzuridagi

Huquqni muhofaza qiluvchi organlar Akademiyasining doktoranti,

1-darajali huquqshunos

Annotatsiya. Qozog'iston Respublikasida oila va bolaning manfaatlarini himoya qilish konstitutsiyaviy darajada e'lon qilingan va Qozog'iston Respublikasi Konstitutsiyasining 27-moddasida

mustahkamlangan. Qozog'iston Respublikasi Konstitutsiyasining ushbu qoidasiga ko'ra, nikoh va oila, onalik, otalik va bolalik davlat himoyasidadir. Bolalarga g'amxo'rlik qilish va tarbiyalash ota-onalarning tabiiy huquqi va majburiyatidir. Shu bilan birga, voyaga etmagan bolalar huquqlarining ko'plab buzilishi aynan aliment undirish, ularning miqdorini aniqlash bo'yicha sud hujjatlarini ijro etish jarayoni, shuningdek qarzdorlarni jinoiy javobgarlikka tortish masalalari bilan bog'liq. Birgina 2021-yilning 1-choragi holatiga ko'ra, aliment bo'yicha qarzdorlik 12 milliard tengedan ortiqni tashkil etgan bo'lsa, shundan 5 milliardga yaqini umuman to'lanmagan. Qozog'iston Respublikasi Jinoyat kodeksining 139-moddasida bolalarni ta'minlash uchun mablag'larni to'lash majburiyatlarini bajarmaganlik uchun jinoiy javobgarlik belgilangan. Shu bilan birga, ushbu moddaga asosan qarzdorlarni jinoiy javobgarlikka tortish masalalari muammoligicha qolmoqda. Bu holatning sabablari amaldagi qonunchilikning yetarli darajada samarali emasligi, qarzdorlarni javobgarlikka tortish masalalarini tartibga solishning huquqiy mexanizmlari mavjud emasligidir. Bunga qarzdor tomonidan aliment majburiyatlari bo'yicha qarz miqdorini qisman to'lash, "qochish" tushunchasining qonun hujjatlarida mustahkamlanmaganligi kabi omillar yordam beradi.

Kalit so'zlar: aliment, voyaga etmaganlar, voyaga etmaganlarning huquqlarini himoya qilish, qarzdor, aliment to'lashdan bo'yin tovlash, sud qarorini bajarmaslik, aliment bo'yicha qarzlar, jinoiy javobgarlikka tortish.

CRIMINAL LIABILITY FOR FAILURE TO FULFILL OBLIGATIONS TO PAY FUNDS FOR KEEPING CHILDREN IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Temirova Aizat Zhanatovna,

Doctoral Student at the Academy of Law Enforcement Agencies
at the General Prosecutor's Office of the Republic of Kazakhstan, 1st class lawyer

Abstract. *The protection of the interests of the family and the child in the Republic of Kazakhstan is proclaimed at the constitutional level and enshrined in the provision of Article 27 of the Constitution of the Republic of Kazakhstan. According to this provision of the Constitution of the Republic of Kazakhstan, marriage and family, motherhood, fatherhood and childhood are under the protection of the state. Caring for and raising children is a natural right and responsibility of parents. At the same time, a huge number of violations of the rights of minor children is associated precisely with the process of executing judicial acts on the recovery of alimony, determining their amount, as well as the issues of bringing debtors to criminal liability for evading alimony payments. As of the 1st quarter of 2021 alone, the alimony debt amounted to more than 12 billion tenges, of which about 5 billion tenges are not repaid at all. Article 139 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan establishes criminal liability for failure to fulfill obligations to pay funds for the maintenance of children. At the same time, the issues of bringing debtors to criminal liability under this article remain problematic. The reasons for this situation are the insufficient effectiveness of the current legislation, the lack of legal mechanisms for regulating the issues of bringing debtors to justice. This is facilitated by such factors as the partial repayment by the debtor of the amount owed on alimony obligations, the lack of legislative consolidation of the concept of «evasion», etc.*

Keywords: *alimony, minors, protection of the rights of minors, debtor, evasion, payment of alimony, failure to comply with a court decision, alimony arrears, prosecution.*

Введение

В современном обществе огромное значение придается вопросам охраны семьи и неразрывно связанной с ней задачи защиты прав несовершеннолетних. И это

не случайно, так как именно от семьи и ее способности выполнять свое предназначение во многом зависит и современное состояние общества, перспектива его прогрессивного развития.

Охрана интересов семьи в Республике Казахстан является одним из важнейших прав человека и гражданина. Согласно ст. 27 Конституции Республики Казахстан, брак и семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства. Забота о детях и их воспитание являются естественным правом и обязанностью родителей.

В соответствии со ст. 12 Закона «О правах ребенка в Республике Казахстан», каждый ребенок имеет право на уровень жизни и условия, необходимые для полноценного физического, психического, нравственного и духовного развития.

Кроме того, основа гарантий прав и законных интересов несовершеннолетних детей закреплена во многих международных актах о правах человека и правах ребенка, ратифицированных и подписанных Республикой Казахстан. Так, 8 июня 1994 года постановлением Верховного Совета Республики Казахстан ратифицирована Конвенция о правах ребенка, принятая резолюцией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций № 44-25 от 20 ноября 1989 года. Данное соглашение закрепляет, что государства должны гарантировать надлежащую заботу о детях и защиту от насилия, оскорбления и пренебрежительного обращения со стороны родителей или любых других лиц, заботящихся о детях. Дети имеют право на уровень жизни, необходимый для удовлетворения их физических и умственных потребностей [1].

В 1993 году Казахстан ратифицировал Минскую Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Конвенция регулирует вопросы, касающиеся алиментных обязательств как в пользу несовершеннолетних детей, так и в пользу нетрудоспособных родителей. Кроме того, предусматривает ответственность за не-

исполнение указанных обязательств, и способствует розыску должника [2].

В 1999 году Казахстан присоединился к Конвенции о взыскании за границей алиментов, принятой в рамках Организации Объединенных Наций 20 июня 1956 года.

В 2016 году Республикой Казахстан ратифицирована Конвенция о международном порядке взыскания алиментов на детей и других форм содержания семьи и Протокола о праве, применимом к алиментным обязательствам. Целью данного соглашения является создание эффективного международного сотрудничества по вопросам взыскания алиментов в пользу несовершеннолетних детей и иных форм содержания семьи, в частности посредством обеспечения признания и приведения в исполнение решений о выплате алиментов, принятие эффективных мер для незамедлительного принудительного исполнения решений об алиментах и др. [3].

Указанные положения также находят отражение в государственной семейной политике, направленной на обеспечение необходимых условий для защиты прав и законных интересов детей, их полноценное развитие, а также реализацию семьей всех ее функций в жизни общества. Так, в своем выступлении на торжественной церемонии закрытия Года молодежи Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев выразил обеспокоенность по поводу растущего числа распадающихся молодых семей: «Говоря о молодежной политике, мы не должны забывать про институт семьи. Это очень важно для сохранения традиций, национальных ценностей и преемственности поколений. К сожалению, на сегодня факты развода стали одной из проблем в этой сфере. Этому вопросу до сих пор не уделялось должного внимания. Есть крылатая фраза: «Родина начинается с семьи». Сохранение каждой семьи – залог стабильности нашей Родины. Шаны-

рак молодой семьи должен стать колыбелью счастья» [4].

Вместе с тем огромное количество нарушений прав несовершеннолетних детей связано именно с процессом исполнения судебных актов о взыскании алиментов, определения их размеров, а также вопросов привлечения к уголовной ответственности должников по фактам уклонения от уплаты алиментов. Проблема привлечения к уголовной ответственности лиц, имеющих задолженность по алиментным обязательствам, с каждым годом становится более актуальной. Только по состоянию на 1-й квартал 2021 года задолженность по проблемным исполнительным производствам составила более 12 млрд тенге, из которых около 5 млрд тенге и вовсе не погашаются [5].

Материалы и методы

При исследовании использовались следующие методы: структурно-логический, сравнительно-правовой, статистический, описательный, системно-структурный, а также диалектический метод научного познания, сбор и анализ научного и практического материала.

Результаты исследования

Ст. 139 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее – УК РК) предусматривает ответственность родителей в отношении детей и детей в отношении нетрудоспособных родителей. Неисполнение обязанностей более трех месяцев родителем по уплате средств по решению суда на содержание несовершеннолетних детей влечет наказание в виде привлечения к общественным работам на срок до шестисот часов либо ограничения свободы на срок до двух лет, либо лишения свободы на тот же срок. Исходя из диспозиции указанной нормы в части «неисполнение обязанностей более трех месяцев родителем по уплате средств по решению суда на содержание несовершеннолетних детей» следует, что любое неисполнение требований об уплате средств на содержа-

ние детей влечет уголовную ответственность.

Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан от 19 декабря 2003 года № 12 «Об ответственности за неисполнение судебных актов» (далее – НПВСПК) дает следующее разъяснение понятия «неисполнение». Так, согласно пункту 12 НПВСПК, неисполнением судебного акта и исполнительного документа считается непринятие должником мер к исполнению судебного акта, сокрытие заработка и другого имущества, на которое может быть обращено взыскание, непредставление информации о месте работы и другие.

Данное положение указывает на то, что принятия должником любых мер к исполнению судебного акта, в том числе частичное погашение задолженности по алиментным обязательствам, вне зависимости от размера и периодичности погашения, следует считать фактическим исполнением судебного акта. Как следствие, это влечет прекращение производства по уголовному делу ввиду частичного погашения со стороны должника. Полагаем, что данное положение смягчает положение должника и позволяет ему избежать уголовной ответственности.

Статистические данные также свидетельствуют о том, что данный вид правонарушения становится достаточно распространенным негативным социальным явлением. Так, по данным статистического отчета Комитета правовой статистики и специальных учетов Республики Казахстан, всего уголовных дел по ст. 139 УК РК за 4 года и 9 месяцев 2021 года в суды направлено 951 дело, из них в 2016 году направлено 198, в 2017 году – 250, в 2018 году – 113, в 2019 году – 86, в 2020 году – 164, за 9 месяцев 2021 года – 140 дел, т. е. на протяжении последних 5 лет количество дел, направленных в суд, остается практически неизменным [6].

Прекращено производство по уголовным делам органом уголовного преследования за аналогичный период по п. 1, 2, 5, 6, 7, 8 ч. 1 ст. 35 УК РК, т.е. за отсутствием события уголовного правонарушения; за отсутствием в деянии состава уголовного правонарушения; за отсутствием жалобы потерпевшего и по другим реабилитирующим основаниям – 11 916 дел, из них в 2016 году – 3 899, в 2017 году – 3 314, в 2018 году – 1 876, в 2019 году – 1 610, в 2020 году – 1 217 дел [6].

Данные статистики указывают на то, что количество прекращенных дел с каждым годом уменьшается, однако этот факт не отражает реальной картины. Основная доля производств по делу прекращается по причине частичной уплаты задолженности по алиментам должником, т.е. осуществляя незначительные частичные погашения задолженности, должник фактически уходит от уголовной ответственности. Кроме того, большое количество должников находится в розыске, в связи с чем вопрос привлечения к уголовной ответственности остается открытым.

В этой части заслуживает внимания мнение А. Парышева, который говорит о возможности отойти от традиционного понимания алиментов как средств на содержание, аргументируя следующим образом: «во-первых, алименты могут быть выплачены не только в денежной, но и в натуральной форме (продукты питания, одежда и проч.), а во-вторых, в большинстве стран с романо-германской правовой системой алименты понимаются как право. Поэтому алименты – это право одной стороны требовать от другой стороны содержания при определенных основаниях, указанных в законе. Следовательно, алименты должны рассматриваться не как вещь (денежные средства или иной платеж), а как право требования от одной стороны периодических платежей в пользу другой стороны. При этом лицо не

может быть освобождено от уголовной ответственности, пока вся сумма долга не будет погашена» [7, с. 46]. Таким образом, нельзя не согласиться с мнением А. Парышева о необходимости освобождения от уголовной ответственности лишь в случае погашения всей суммы долга либо большей части задолженности по алиментам.

Согласно пункту 1-1 вышеуказанного НПВСРК в случае, если у должника отсутствует реальная возможность исполнить судебный акт или исполнительный документ в определенной его части либо в полном объеме, то данный факт исключает возможность привлечения лица к административной или уголовной ответственности.

При этом, в НПВСРК определен перечень обстоятельств, которые подтверждают реальную невозможность исполнения судебного акта. К ним относится: невыплата работодателем заработной платы, прекращение или приостановление выплаты пенсии и пособия, если они являлись единственным источником доходов, инвалидность, длительное заболевание, в связи с которым должник находится на лечении и не получает пособие по нетрудоспособности и заработную плату; нахождение на принудительном лечении от алкоголизма, наркомании, токсикомании и туберкулеза по постановлению суда и другие (п.1-1 НПВСРК).

Однако зачастую органы уголовного преследования прекращают производство по делам указанной категории без проведения полного анализа доказательств, подтверждающих факт реальной невозможности исполнения судебного акта.

По этому поводу нельзя не согласиться с мнениями С.В. Максимова и В.П. Ревина о том, что при анализе любой преступности в сфере семейно-бытовых отношений необходимо считаться с реальной перегрузкой всех правоохранительных органов, обязанных бороться с преступностью,

следствием которой является снижение интенсивности реагирования на наименее опасные и наиболее латентные преступления [8].

В странах ближнего и дальнего зарубежья вопросы привлечения к уголовной ответственности разрешаются по-разному. К примеру, в Англии существует специальное Агентство, в компетенцию которого входит разрешение вопросов по взысканию алиментов на содержание детей. В случае, если должник не исполняет обязательств по выплате алиментов, то по ходатайству Агентства суд издает приказ об аресте должника. Арест может быть назначен на определенный срок либо до исполнения должником требований по уплате алиментов. В случае злостного уклонения от исполнения судебного решения судом в отношении должника может быть применена более суровая санкция в виде тюремного заключения на срок до полутора месяца [9].

Уголовный кодекс США также предусматривает ответственность за злостное неисполнение требований об уплате алиментов на содержание детей, где наказывается лишением свободы на срок до двух лет [10]. Санкция Уголовного кодекса Германии устанавливает наказание в виде штрафа или лишения свободы на срок до трех лет в случае уклонения от выплаты содержания нуждающимся лицам, если это угрожает их жизненному уровню и содержанию, а также создает опасность для физического или психического развития [11]. Франция устанавливает уголовную ответственность за неисполнение требований судебного приказа об уплате алиментов свыше двух месяцев и предусматривает наказание в виде тюремного заключения сроком на два года и штрафом в размере 100 тыс. франков [12].

В Республике Беларусь составы злостного уклонения от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетних детей и

нетрудоспособных родителей выделены в отдельные статьи. Согласно Уголовного кодекса Республики Беларусь, уклонение родителей более трех месяцев в течение года от уплаты по судебному постановлению средств на содержание несовершеннолетних, но нетрудоспособных и нуждающихся в материальной помощи детей наказывается общественными работами на срок до двух лет, или арестом на срок до трех месяцев, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на срок до одного года [13].

Статьей 157 Уголовного кодекса Российской Федерации установлен отдельный состав за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей. При этом условием привлечения к уголовной ответственности за такого рода деяние является невыплата средств на содержание несовершеннолетних детей без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения. Неисполнением по неуважительным причинам считается, если это деяние совершено неоднократно, а виновное лицо предварительно подвергнуто административному наказанию [14].

Выводы

Надо отметить, что во многом законодательство постсоветских государств схоже. Действующее законодательство Республики Казахстан также в качестве условия для привлечения лица к уголовной ответственности устанавливает необходимость быть предварительно привлеченным к административной ответственности. Однако, как показывает практика, несмотря на то, что имеется правовой инструментарий привлечения должников к ответственности за неисполнение требований о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей, на данном этапе существует проблема привлечения должников к уголовной ответственности

по ст. 139 УК РК. В этой связи предлагается выработать единый механизм привлечения лиц к уголовной ответственности за неисполнения требований об уплате алиментов и исключения возможности прекращения производства по делу в случае незначительного частичного погашения задолженности должником суммы алиментов.

В соответствии с гражданским законодательством Республики Казахстан алименты могут быть взысканы как в исковом порядке, так и в упрощенном. Согласно ст. 134 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, судебный приказ имеет силу исполнительного документа. Взыскание по судебному приказу производится в порядке, установленном для исполнения судебных решений. Ст. 9 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» содержит аналогичное положение и устанавливает перечень документов, которые явля-

ются исполнительными листами, в число которых входит судебный приказ.

Вместе с тем диспозиция ст. 139 УК РК предусматривает ответственность «за неисполнение обязанностей более трех месяцев родителем по уплате средств по решению суда на содержание несовершеннолетних детей...», указывая на то, что неисполнение решения суда будет являться основанием для привлечения должника к уголовной ответственности, тогда как алименты могут быть также взысканы и на основании судебного приказа.

Таким образом, уголовная ответственность также должна наступать если алименты взыскиваются на основании судебного приказа. В этой связи предлагаем изложить начало диспозиции ст. 139 УК РК в следующей редакции: «Неисполнение обязанностей более трех месяцев родителем по уплате средств **по исполнительному документу** на содержание несовершеннолетних детей...».

REFERENCES

1. O ratifikacii Konvencii o pravah rebenka. Postanovlenie Vephovnogo Soveta Respubliki Kazahstan ot 8 ijunja 1994 goda [On the ratification of the Convention on the Rights of the Child. Resolution of the Vekhovna Council of the Republic of Kazakhstan dated June 8, 1994]. Available at: https://adilet.zan.kz/rus/docs/B940001400_#z7/.
2. O ratifikacii Konvencii o pravovoj pomoshhi i pravovyh otnoshenijah po grazhdanskim, semejnym i ugovolnym delam. Postanovlenie Verhovnogo Soveta Respubliki Kazahstan ot 31 marta 1993 goda [On the ratification of the Convention on Legal Assistance and Legal Relations in Civil, Family and Criminal Matters. Resolution of the Supreme Council of the Republic of Kazakhstan dated March 31, 1993]. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/B930005100/>.
3. O ratifikacii Konvencii o mezhdunarodnom porjadke vzyiskaniya alimentov na detej i drugih form soderzhanija sem'i i Protokola o prave, primenimom k alimentnym objazatel'stvam. Zakon Respubliki Kazahstan ot 9 aprelja 2016 goda № 492-V ZRK [On the ratification of the Convention on the International Procedure for the Recovery of Alimony for Children and Other Forms of Family Maintenance and the Protocol on the Law Applicable to Alimony Obligations. Law of the Republic of Kazakhstan dated April 9, 2016 No. 492-B ЗРК]. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000492/>.

4. Rodina nachinaetsja s sem'i – Tokaev nedovolen kolichestvom razvodov v strane [Homeland begins with a family – Tokayev is unhappy with the number of divorces in the country]. Available at: https://total.kz/ru/news/vnutrennyaya_politika/rodina_nachinaetsya_s_semi_tokayev_nedovolen_kolichestvom_razvodov_v_strane_date_2019_12_10_16_40_49/.

5. V Kazahstane dolgi po alimentam ischisljajutsja milliardami [Alimony debts in Kazakhstan amount to billions]. Available at: <https://mk-kz.kz/social/2021/06/02/v-kazahstane-dolgi-po-alimentam-ischislyayutsya-milliardami.html/>.

6. Statisticheskie otchety [Statistical reports]. Informacionnyj servis Komiteta po pravovoj statistike i special'nym uchjotam Respubliki Kazahstan – Information service of the Committee on Legal Statistics and Special Accounting of the Republic of Kazakhstan. Available at: <https://qamqor.gov.kz/portal/page/portal/POPPageGroup/Services/Pravstat/>.

7. Paryshev A.I. Zlostnoe uklozenie ot uplaty alimentov: ugovovno-pravovye i kriminologicheskie aspekty. Dis. kand. jur. nauk [Malicious evasion from the payment of alimony: criminal law and criminological aspects]. Kirov, 2006, pp. 45-46.

8. Maksimov S.V., Revin V.P. Nasil'stvennyye prestupleniya v sfere semejno-bytovyh otnoshenij otnoshenij i problemy ih profilaktiki. Uchebnoe posobie [Violent Crimes in the Sphere of Family and Domestic Relations and Problems of Their Prevention. Tutorial]. Moscow, 1993, p. 18.

9. Organizacionnaja struktura organov prinuditel'nogo ispolnenija Velikobritanii. Soedinennoe Korolevstvo Velikobritanii i Severnoj Irlandii [Organizational structure of UK enforcement agencies. United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland]. Available at: http://r86fssprus.ru/osobennosti_vzyskaniya_alimentov/.

10. Alimenty v SShA [Alimony in the United States]. Available at: <http://russianbazaar.com/ru/>.

11. Ugolovnyj kodeks FRG. Pod red. N.F. Kuznecova; per. s nem. A.V. Serebrennikovoj [The Criminal Code of the Federal Republic of Germany. Ed. N.F. Kuznetsova; Transl. from german A.V. Serebrennikova]. Moscow, 1996.

12. Ugolovnyj kodeks Francii. Pod red. N.F. Kuznecova; per. s fr. M.B. Garfa [French Criminal Code. Ed. N.F. Kuznetsova; translation from French. M.V. Garfa]. Moscow, 1993.

13. Ugolovnyj kodeks Respubliki Belarus.' Pod red. B.V. Volzhenkina [Criminal Code of the Republic of Belarus, ed. V.V. Volzhenkina]. Saint Petersburg, 2001.

14. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii. Prinjat Gosudarstvennoj Dumoj 24 maja 1996 goda [The Criminal Code of the Russian Federation. Adopted by the State Duma on May 24, 1996]. Available at: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102041891/>.

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI
ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК
REVIEW OF LAW SCIENCES

Huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

Правовой научно-практический журнал

Legal scientific-practical journal

1 / 2022

BOSH MUHARRIR:

Tashkulov Akbar Djurabayevich

Toshkent davlat yuridik universiteti rektori

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI:

Salayev Nodirbek Saparbayevich

Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektor, y.f.d.,
professor

Mas'ul muharrir: O. Choriyev

Muharrirlar: Sh. Jahonov, K. Abduvaliyeva,
F. Muhammadiyeva, Y. Yarmolik

Texnik muharrirlar: U. Sapayev, D. Rajapov

Tahririyat manzili:

100047. Toshkent shahar, Sayilgoh ko'chasi, 35.
Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

Web-sayt: www.tsul.uz

E-mail: lawjournal@tsul.uz

Jurnal 15.03.2022-yilda tipografiyaga
topshirildi. Qog'oz bichimi: A4.
Shartli 21,36 b.t. Adadi: 100. Buyurtma: № 7.

TDYU tipografiyasida chop etildi.