

UDC: 347.627.2

# РАСТОРЖЕНИЕ БРАКА ПО ЗАЯВЛЕНИЮ ОБОИХ СУПРУГОВ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН: ОСОБЕННОСТИ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

**Бурханова Лейла Мариусовна,**  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры «Гражданское право»,  
Ташкентского государственного юридического университета  
ORCID: 0000-0001-6939-6849  
e-mail: burkhanova.leyla@mail.ru

**Аннотация.** В статье подход к рассмотрению вопросов расторжения брака по заявлению обоих супругов осуществлен на основе положения, определяющего, что расторжение брака в органах ЗАГСа должно учитывать определенные моменты и направления осуществления профилактической работы по укреплению как моральных, так и материальных ценностей семьи. На основе проведенного анализа норм семейного законодательства Республики Узбекистан дано определение расторжению брака, а также рассмотрена процедура расторжения брака по заявлению обоих супругов в административном порядке. Приведены обоснование и определенные преимущества процедуры расторжения брака в административном порядке, то есть в органах ЗАГСа. Высказано мнение относительно пассивности органов ЗАГСа при процедуре расторжения брака в изучении причин желания супругов расторгнуть брак. Рассмотрены положительные моменты применения досудебного урегулирования вопросов расторжения брака на основе применения процедуры медиации как способа, направленного на быстрое и квалифицированное улаживание споров между лицами, расторгающими брак. Рассмотрен зарубежный опыт правового регулирования расторжения брака в административном порядке. Сформулированы предложения по совершенствованию норм семейного законодательства, регулирующих государственную регистрацию расторжения брака в административном порядке.

**Ключевые слова:** брак, расторжение брака, развод, административный развод, орган ЗАГСа, расторжение брака по заявлению обоих супругов.

## O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI QONUNCHILIGI BO'YICHA ER-XOTINNING ARIZASIGA KO'RA NIKOHNI BUZISH: XUSUSIYATLARI VA TAKOMILLASHTIRISH YO'LLARI

**Burxanova Leyla Mariusovna,**  
Toshkent davlat yuridik universiteti  
«Fuqarolik huquqi» kafedrasida dotsenti,  
yuridik fanlar nomzodi

**Annotatsiya.** Maqolada FHDY organi tomonidan nikohdan o'tgan shaxslar, ya'ni er-xotinning arizasiga muvofiq nikohdan ajratishga oid masalalarning oldini olish, nikohni saqlab qolishga oid profilaktik chora-tadbirlar tahlil qilinadi. O'zbekiston Respublikasi oila qonunchiligi normalarining tahlili asosida nikohni bekor qilish asoslari ushbu maqolada yoritib berilgan bo'lib, bunda er-

*xotinning iltimosiga ko'ra nikohni ma'muriy tartibda bekor qilish tartibi ko'rib chiqiladi. Nikohdan ajratishga oid ishlar qanday holatlarda FHDYO organi tomonidan ko'rib chiqilishi va qanday sabablar ushbu organ tomonidan nikohdan ajratishga oid masalalarni ko'rib chiqishini istisno etishi maqolada aks ettirilgan. Shuningdek, olib borilgan tadqiqot natijasida ajralishni ma'muriy tarzda huquqiy tartibga solishning xorijiy tajribasi ko'rib chiqilgan. Ajralishni ma'muriy tarzda davlat ro'yxatidan o'tkazishni tartibga soluvchi oila qonunchiligi normalarini takomillashtirish bo'yicha takliflar shakllantirilgan.*

**Kalit so'zlar:** nikoh, nikohni bekor qilish, ajralish, ma'muriy ajralish, ro'yxatga olish idorasi, taraflarning iltimosiga binoan nikohni bekor qilish.

## **DIVORTION OF MARRIAGE AT THE APPLICATION OF BOTH SPOUSES UNDER THE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN: FEATURES AND WAYS OF IMPROVEMENT**

**Burkhanova Leyla Mariusovna,**

Associate Professor of the Department of Civil Law,  
Tashkent State University of Law,  
PhD in Law

**Abstract.** *In the article, the approach to considering the issues of divorce at the request of both spouses was carried out based on a provision that determines that divorce in the registry office should take into account certain points and directions for the implementation of preventive work to strengthen both the moral and material values of the family. The definition of divorce is given based on the analysis of the norms of the family legislation of the Republic of Uzbekistan, as well as the procedure for dissolution of marriage at the request of both spouses in an administrative manner. The rationale and certain advantages of the divorce procedure in the administrative order, that is, in the registry office, are given. An opinion was expressed regarding the passivity of the registry office in the procedure for dissolution of marriage in the study of the reasons for the desire of spouses to dissolve the marriage. The positive aspects of the use of pre-trial settlement of divorce issues based on the use of the mediation procedure as a method aimed at quick and qualified settlement of disputes between persons dissolving a marriage are considered. The foreign experience of legal regulation of divorce in the administrative order is also considered. Proposals have been formulated to improve the norms of family law governing the state registration of divorce administratively.*

**Keywords:** marriage, dissolution of marriage, divorce, administrative divorce, registry office, divorce at the request of both spouses.

### **Введение**

Рассмотрение вопросов процедуры расторжения брака по заявлению обоих супругов в органах ЗАГСа, особенностей его оформления, а также и некоторых проблемных аспектов, которые возникают при применении данного института, является актуальным и необходимым в современный период. Это объясняется тем, что исследование определенных актуальных проблем, которые возникают в процессе расторжения брака в органах

ЗАГСа, имеет и практическое, и теоретическое значение.

В статье 63 Конституции Республики Узбекистан закреплено, что «семья является основной ячейкой общества и имеет право на защиту общества и государства». Для процветания страны необходимо укрепление семьи как ее первичной ячейки, поэтому вопросы гармонично развития того поколения, нравственности, воспитания и культуры являются одними из основных в политике нашего государства.

В центре вышеперечисленных вопросов находится проблема крепкой и благополучной семьи. И противоположностью этим двум понятиям является ее разрушение – расторжение брака.

Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев затронул вопрос разводов и выразил сожаление, что такие серьезные последствия, как расторжение брака, происходят по мелким бытовым причинам [1]. «Эта негативная ситуация должна всех нас беспокоить, она должна вызывать серьезные опасения» [2].

Также в Указе Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию деятельности в сфере поддержки женщин и укрепления института семьи» подчеркнуто наличие системных проблем и недостатков, препятствующих укреплению и оздоровлению духовно-нравственной среды в семьях, в частности остается на низком уровне результативность мер по предупреждению ранних браков, конфликтных ситуаций в семьях и разводов. В Концепции укрепления института семьи в Республике Узбекистан изменения в демографическом развитии семьи, увеличение количества семейных разводов, недостаточность исследований, обосновывающих причины негативных тенденций и проблем в этой сфере, а также несовершенство законодательных основ укрепления института семьи, отсутствие прочной правовой основы в сфере защиты и поддержки семьи на основе изучения правоприменительной практики указываются как основные недостатки, препятствующие полноценной реализации реформ. Поэтому приведенные проблемы в сфере укрепления института семьи требуют не только скорейшего, но и правильного правового и практического разрешения.

По данным Государственного комитета по статистике, в 2021 году в Узбекистане было зарегистрировано 39 227 разво-

дов. Согласно этим данным, больше всего пар расторгли свой брак в Ташкенте – 5,6 тыс., а также в Ферганской области – 4,3 тыс. Самый высокий коэффициент разводов на 1 000 жителей наблюдался в столице (2,0 промилле) и Сырдарьинской области (1,6 промилле). При этом число заключенных браков достигло 305 082. По данным Госкомстата, по итогам первого квартала 2022 года в Узбекистане распалось более 12 тыс. браков. Наибольшее количество разводов пришлось на Ташкент (почти 1,5 тыс.). Также много разводов случилось в Ташкентской и Самаркандской областях (около 1,2 тыс.). Наименьшее количество браков распалось в Навоийской области (347).

Расторжение брака как юридическое прекращение брачно-семейных отношений существует и рассматривается почти во всех законодательствах современных стран. Но, по нашему мнению, в настоящий период времени, когда проводится определенная законодательная работа, направленная на укрепление семьи, охрану прав женщин, улучшение материальных и жилищных условий молодых семей, к рассмотрению расторжения брака нужно подходить не с точки зрения негативной тенденции существования отношений в обществе, а как к следствию несовершенства и упущения важных моментов в проведении профилактической работы не только по изучению, но и практическому укреплению моральных, этических, материальных и правовых ценностей семьи и применению этих положений на практике. Лицо, вступающее в брак, должно знать об ответственности за создание и сохранение семьи. В том числе работа в таком направлении сделает возможным сокращение разводов в стране. Предложения по совершенствованию семейного законодательства в области расторжения брака по заявлению обоих супругов в органах ЗАГС могут найти при-

менение в правоприменительной практике, а также для конструктивного анализа в целях дальнейшего совершенствования семейного законодательства Республики Узбекистан.

Эти аспекты и определяют *актуальность темы исследования*.

*Целью исследования* является рассмотрение особенностей и проблем, которые возникают или могут возникнуть при расторжении брака по заявлению обоих супругов именно в органах ЗАГСа, и на основе определенного анализа возникающих при этой процедуре теоретических и практических вопросов сформулировать некоторые предложения рекомендательного характера по их разрешению.

Для всестороннего раскрытия цели исследования необходимо решение определенных задач, имеющих теоретическое значение:

- рассмотреть порядок и особенности расторжения брака по заявлению обоих супругов в административном порядке, то есть в органах ЗАГСа;
- изучить особенности проведения государственной регистрации расторжения брака в органах ЗАГСа;
- определить основные направления развития национального семейного законодательства в данном направлении;
- на основе рассмотрения законодательных и теоретических основ данного аспекта высказать некоторые обоснованные предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего расторжение брака в органах ЗАГСа.

*Научная новизна.* При изучении вопросов государственной регистрации расторжения брака по заявлению обоих супругов проведено комплексное исследование правовых основ и теоретических понятий данной административной процедуры, выявление общих закономерностей осуществления данных процедур, также определены перспективы не только раз-

вития, но и совершенствования данного института.

Исходя из положений Указа Президента Республики Узбекистан «О мерах по коренному совершенствованию деятельности в сфере поддержки женщин и укрепления института семьи», Концепции укрепления института семьи в Республике Узбекистан, существующих теоретических и практических проблем в сфере расторжения брака в органах ЗАГСа видится необходимым совершенствование законодательства в данной сфере.

В Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы как одно из направлений обеспечения духовного развития общества определено обеспечение непрерывной взаимосвязи духовного воспитания именно в семье, а также укрепление взаимодействия семьи, школы и махалли. И только на основе такого комплексного подхода будет происходить формирование навыка обеспечения взаимосвязи духовного воспитания, который должен оказать воздействие на укрепление семьи и уменьшение количества расторжения браков.

*Теоретическая основа исследования* базируется на научных разработках как зарубежных, так и отечественных авторов. Для полного раскрытия рассматриваемого вопроса важно рассмотреть определенную полемику, охватывающую основания, условия и процедуру государственной регистрации расторжения брака по заявлению обоих супругов.

Среди работ отечественных авторов необходимо отметить труды таких авторов, как У.Ш. Шарахметова, работы которой посвящены правовому регулированию брачных отношений [3-4], Э.Х. Эгамбердиев, который в своих исследованиях рассматривал особенности расторжения брака в органах ЗАГСа по заявлению одного из супругов по семейному законодательству Республики Узбекистан, а также

расторжения брака в системе оснований прекращения брака [5-6], Д.М. Караходжаева, которая осветила вопросы расторжения брака в контексте семейных отношений [7], Л.М. Бурханова, которая исследовала последствия расторжения брака на примере общей совместной собственности супругов, влияние правоспособности физических лиц при расторжении брака [8-20] и других.

Среди исследований зарубежных авторов, посвященных рассматриваемой проблематике, можно назвать работы Ю.В. Байгушевой, которая исследует основные вопросы прекращения брака [21], Н.А. Темниковой, рассматривающей процедуры расторжения брака в органах ЗАГС [22], Е.В. Вершининой, которая провела сравнительно-правовой анализ расторжения брака в России и некоторых зарубежных странах [23], З.С. Пуцко, рассматривающей особенности расторжения брака в органах ЗАГС по заявлению обоих супругов по российскому законодательству [24] и других авторов. Вопросам правового регулирования расторжения брака и их особенностям в зарубежных государствах посвящены исследования В.В. Измайлова [25], рассматривающего порядок расторжения брака при достижении согласия между супругами в европейских странах, М.В. Антокольской [26], которая провела анализ норм российского законодательства о разводе в свете западноевропейского законодательства, О.Г. Уенковой [27], определяющей некоторые тенденции развития законодательства о разводе в административном порядке на примере ряда зарубежных стран, Е.Г. Стрельцовой, определившей соотношение частных и публичных начал по делам о расторжении брака, разделе совместно нажитого имущества, спорах о детях и в интересах детей [28].

В работах, опубликованных в базе Скопус, также уделено внимание вопросам

расторжения брака, но такие вопросы рассматриваются косвенно, в порядке проведения профилактической работы или рассмотрения проблемных вопросов различного порядка [29-31].

### Материалы и методы

Вопросы, касающиеся расторжения брака по заявлению обоих супругов и его государственной регистрации в органах ЗАГС, урегулированы *нормами и положениями нормативно-правовых актов*, среди которых первостепенное значение имеют Семейный кодекс Республики Узбекистан, Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан, Гражданский кодекс Республики Узбекистан, Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении правил регистрации актов гражданского состояния» и другие.

В отношении международно-правовых актов, которые регламентируют порядок установления и признания процедуры расторжения брака, можно назвать Гаагскую конвенцию о признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов 1 июня 1970 г., которая применяется к признанию в одном государстве разводов и решений о раздельном жительстве супругов, вынесенных в другом государстве. Присоединение Республики Узбекистан к данной Конвенции позволит комплексно урегулировать порядок расторжения брака.

При исследовании рассматриваемых вопросов были применены *методы* анализа и обобщения правового законодательного и теоретического материала, методы сравнения и системный анализ.

### Результаты исследования

Расторжение брака представляет определенную правовую процедуру, которая имеет такую конечную цель, как прекращение существования юридического факта – совместной жизни супругов на основе выдачи особым уполномоченным госу-

дарственным органом (ЗАГСом) особого документа – свидетельства о прекращении брака. Важно в целях сохранения семьи, семейного воспитания подрастающего поколения проводить систематическую и целенаправленную работу, направленную на выяснение и устранение причин расторжения брака. При этом необходимо обращать внимание и на теоретические, и на практические аспекты, позволяющие разграничить разводы, исходя из причин их возникновения. Исходя из анализа положений практической деятельности, можно сделать определенные выводы относительно того, что существующие ограничения и препятствия в расторжении брака смогут и помогут сохранить семью и примирить супругов. Поэтому такие практические аспекты, тесно связанные с расторжением брака и определенные в законодательстве, как сроки для примирения супругов, отказы и их причины в удовлетворении исковых требований супругов и другие действия и процедуры, которые предшествуют расторжению брака, в том числе и в административном порядке, должны быть не только изучены и проанализированы, но и систематизированы.

Расторжение брака в органах записи актов гражданского состояния по заявлению обоих супругов, то есть посредством определенных административных процедур, имеет определенные преимущества. Такие преимущества выражаются в том, что при расторжении брака в органах ЗАГСа не возникает необходимость раскрывать обстоятельства, сложившиеся в личной жизни супругов, иные причины, лежащие в основе конфликта между супругами, как это происходит при рассмотрении дела о расторжении брака в судебном порядке.

На практике процедура расторжения брака по заявлению обоих супругов происходит следующим образом: сотрудник

органа ЗАГСа принимает заявление от супругов о расторжении брака. Но для того чтобы было принято заявление, необходимо наличие определенных условий, прямо установленных в законодательстве и носящих исчерпывающий характер. Такими условиями являются отсутствие имущественных споров между супругами; супруги не имеют общих совместных несовершеннолетних детей, также это условие касается и совместно усыновленных детей супругами [25].

Отдельно считаем целесообразным рассмотреть процедуры, связанные с расторжением брака по взаимному согласию супругов, по законодательству зарубежных государств. Если рассматривать законодательство стран СНГ, то правовое регулирование расторжения брака по взаимному согласию супругов происходит в органах записи гражданского состояния. При анализе законодательства зарубежных государств можно определить допуск такой процедуры, как применение административного порядка расторжения брака при наличии согласия обоих супругов. Такой порядок присутствует в законодательстве Португалии, Дании, Норвегии, даже в том случае, когда у обращающихся обоих супругов с заявлением о расторжении брака есть общие несовершеннолетние дети. В зарубежных государствах, если супруги не живут вместе и не хотят сохранить семью, они вольны обратиться в компетентные учреждения, составив заявление о расторжении заключенного между ними брака [26, с. 25].

Иностранный правопорядок почти всех европейских государств преследует цель разрешения конфликта между супругами быстро, без применения особых процессуальных и материальных издержек [30]. Поэтому административному порядку расторжения брака при взаимном согласии супругов на его расторжение отдается больше предпочтений на основе

норм законодательства иностранных государств. Возможность введения административного развода рассматривается в законодательстве Голландии, Франции и Германии [27, с. 174].

По законодательству ряда зарубежных государств возможность расторжения брака по взаимному согласию супругов зависит и от того, к какому типу относится данный брак – церковному, гражданскому или заключенному в уполномоченном органе государства [28, с. 23].

Основываясь на результатах исследования, можно констатировать, что расторжение брака при взаимном согласии обоих супругов представляет собой самый быстрый по времени и простой по процедуре из всех возможных бракоразводных процессов. Такой способ расторжения брака можно считать и наиболее цивилизованным способом расставания.

#### **Анализ результатов исследования**

Весьма проблематичным и спорным моментом можно назвать нежелание изучения и выяснения причин расторжения супругами брака по заявлению обоих супругов в органах ЗАГСа. Работа сотрудников ЗАГСа, которые на основе соблюдения требований и положений правил регистрации актов гражданского состояния осуществляют процедуру расторжения брака по заявлению обоих супругов, носит формальный характер. Но совершение таких действий официально не закреплено за сотрудниками органов ЗАГСа законодателем. Поэтому с этой позиции нельзя утверждать, что сотрудники органов ЗАГСа поступают неправильно. Скорее всего, это объясняется определенной недоработкой законодателя. Ввиду того, что органы ЗАГСа являются подчиненной государственной структурой, в их деятельности возможны изменения, когда для этого на законодательном уровне будет проработана и закреплена административная процедура.

Поэтому необходимо отметить, что в своей деятельности органы государственной власти должны работать не в направлении сокращения статистики разводов, а в изучении причин, лежащих в основе разводов. Необходимо уделить особое внимание и аспектам именно практического характера разграничения причин возникновения разводов.

Следовательно, органы ЗАГСа, другие государственные органы и общественные организации, направлениями деятельности которых являются в том числе укрепление семейных ценностей, поднятие авторитета семьи и приоритета семейного воспитания подрастающего поколения, должны проводить активную работу по оказанию помощи и содействию супругам, которые находятся на начальной стадии расторжения брака. Это затрагивает разрешение различного рода конфликтных вопросов самой разной направленности, таких как имеющиеся жилищные проблемы, отсутствие работы, невозможность иметь детей, злоупотребление спиртными напитками и другие причины. В таком процессе определенная роль должна быть отведена медиаторам, осуществляющим свою деятельность при хокимиятах и оказывающим на безвозмездной основе свою посредническую помощь супругам.

Как показывает практика, некоторые супруги могут договориться о решении некоторых проблемных вопросов, если при проведении таких переговоров будут присутствовать и оказывать помощь квалифицированные специалисты – юристы, врачи, психологи [4, с. 34].

Административная процедура развода, которая осуществляется в органах ЗАГСа, при соблюдении определенных законодательно закрепленных условий представляет собой наиболее демократичный и удобный вид развода. Такая процедура расторжения брака является и определенным достижением в законодательстве от-

носительно свободы разводов [5, с. 8].

В юридической науке существуют дискуссии о необходимости официально запретить административный способ расторжения брака по заявлению обоих супругов, чтобы сократить количество разводов [6].

Некоторые ученые считают такие тенденции развития законодательства о расторжении брака социально необходимыми. Рассматривая и анализируя процедуру расторжения брака в органах ЗАГС по заявлению обоих супругов, можно сделать вывод, что упразднение такой процедуры и замена ее расторжением брака только в судебном порядке может иметь самые различные последствия правового, социального и материального характера.

Административный порядок расторжения брака по заявлению обоих супругов требует не только систематического и постоянного изучения, но и его совершенствования, касающегося таких направлений, как работа органов записи актов гражданского состояния с лицами, которые расторгают брак, и с лицами, которые вступают в брак.

Применение на законодательном и практическом уровне только расторжения брака в судебном порядке будет сопряжено с проблемами материального, организационного и правового характера. Такая практика, по нашему мнению, сделает процесс расторжения брака затруднительным, что будет иметь негативные последствия и даже физическую и психологическую опасность для тех из супругов, которые подвергаются домашнему, психологическому, физическому, сексуальному насилию или другому влиянию со стороны другого супруга, которые носят неправомерный характер.

В целом институт расторжения брака по заявлению обоих супругов остается востребованным и достаточно часто применяется. Ввиду того, что вступление

в брак влечет изменения в юридическом положении лица, то каждый из супругов при его расторжении связывает с прекращением брака наступление определенных причин и обстоятельств, которые не приводят к сохранению семьи и, соответственно, семейных отношений.

Другим актуальным практическим аспектом реализации административного способа расторжения брака является применение процесса медиации. Следует отметить, что медиация представляет определенный метод, который призван обеспечивать взаимодействие и согласованность сторон, направлен на оказание помощи в реальных моментах и вопросах существующего спора, а также выработку и предложение соответствующих вариантов для решения проблем, которые были бы в интересах обоих супругов. Поэтому медиация функционирует как определенная посредническая процедура, которая помогает устранить определенные разногласия, которые оказывают влияние на решение сторон. Но сам процесс медиации не является заменой получения юридической помощи. Медиация представляет процедуру, которая призвана обеспечивать взаимодействие сторон спора или конфликта. При решении семейных споров или конфликтов при помощи медиации важная роль отводится третьему участнику – медиатору, то есть лицу, представляющему интересы обеих сторон. Метод урегулирования семейных споров, возникающих между супругами, с использованием медиации имеет не только возрастающую востребованность, но и определенный положительный эффект как с правовой, так и моральной, и материальной точек зрения.

В настоящее время задачами такого института досудебного порядка урегулирования споров, как медиация, является эффективность и быстрота процедуры рассмотрения семейных споров и конфликтов.

Применение сторонами медиации дает им возможность не только сократить расходы на судебный процесс или даже их избежать, но и сэкономить время рассмотрения спора. Согласование условий, которые наиболее взаимовыгодны для сторон семейного конфликта, в процессе медиации дает супругам возможности разрешения конфликта конфиденциально, в любое удобное для них время.

Досудебное регулирование вопросов, возникающих при расторжении брака по заявлению обоих супругов, на основе и с использованием медиации, является современным и актуальным процессом, не связанным с серьезными организационными, временными или материальными затратами.

Применение института медиации при расторжении брака является актуальным в Республике Узбекистане, и ввиду его недостаточной усовершенствованности представляет теоретический и практический интерес.

### Выводы

На основании проведенного исследования можно сделать определенные выводы.

*Первое.* Ввиду того, что расторжение брака по заявлению обоих супругов представляет определенную правовую процедуру, которая имеет своей целью прекращение действия такого юридического факта как совместная жизнь супругов на основе вынесения специального документа – свидетельства о прекращении брака, то процедура расторжения брака, в том числе и по заявлению обоих супругов, как и заключение брака, остается достаточно часто применяемой. Признавая тот факт, что заключение брака меняет правовой статус лиц, вступающих в брак, то, соответственно, каждый из супругов связывает с его расторжением наличие определенных причин и наступление обстоятельств, имеющих правовое значение.

По законодательству ряда зарубежных государств расторжение брака в органах ЗАГС по заявлению обоих супругов квалифицируется как расторжение брака в административном порядке. На наш взгляд, такое определение обосновано. Но на данный момент времени *необходимо расширение функциональных полномочий органов записи актов гражданского состояния в направлении проведения профилактических бесед с лицами, которые только вступают в брак, но также и с супругами, которые по определенным причинам расторгают брак по обоюдному согласию.* Это можно объяснить тем, что на практике такие процедуры происходят не только быстро, но и часто просто формально, с отсутствием внимания к выяснению правовых и социальных условий, оснований, специфики создания или прекращения семьи. Но при проведении таких бесед важным и необходимым моментом является применение принципа неразглашения тайны семейной и личной жизни супругов. Поэтому такие полномочия работников органов ЗАГСА должны носить ознакомительный, а также профилактический и предупредительный характер.

Хорошо иллюстрирующими и объясняющими для предупреждения и профилактики расторжения брака, в том числе и по заявлению обоих супругов, будет подготовка кинофильмов, социальных роликов и программ по такой тематике, как «образцовая семья», «обстоятельства, содействующие и препятствующие развитию семьи», «ответственность за детей», «случаи расторжения браков и их разграничение». Хорошим примером является объявление конкурса на лучший сценарий для короткометражных роликов, посвященных проблемам заключения ранних браков и ранних родов, объявленный в Ташкентском государственном юридическом университете. В конкурсе могут принять

участие все желающие, которые посредством приведения конкретных примеров, рассмотрения определенных причин, дачи комментариев в качестве юристов могут рассмотреть определенные негативные моменты, возникающие при заключении ранних браков и ранних родах, и указать пути из решения.

Публикации научной и социальной направленности по вопросам расторжения брака также будут способствовать разрешению существующей проблемы. Но публикации такого характера не имеют таких ярко выраженных последствий, как донесение в активной форме через телевидение, СМИ необходимой информации, и не только о том, как заключить брак, но и как не довести ситуацию до расторжения брака.

*Второе.* Расторжение брака в административном порядке представляет особый способ расторжения брака. Данный способ расторжения брака ввиду того, что брак может быть расторгнут по заявлению обоих супругов и по заявлению одного из супругов при наличии определенных условий, требует не только постоянного изучения с теоретической и практической точек зрения, но и совершенствования. Большое значение в этом направлении должно быть отведено работе органов ЗАГСа с лицами, которые расторгают брак, в том числе и по обоюдному согласию, и с лицами, которые только вступают в брак.

Правовая процедура расторжения брака в административном порядке требует дальнейшего совершенствования. При этом изменения в законодательстве должны затрагивать и регулировать неразрешение расторжения брака в органе записи гражданского состояния, если отсутствует согласие одного из супругов.

*Исключение представляют случаи, при которых не учитывается желание второго супруга.*

*Третье.* В соответствии с нормами законодательства процедура расторжения браков, особенно это касается расторжения повторных браков, в органах ЗАГСа происходит при уплате государственной пошлины, то есть сопряжена с определенными материальными расходами. Это в определенной мере заставляет лиц, расторгающих брак, подходить более ответственно к правовому статусу супругов. Но применение исключительно только материальных ограничений при расторжении брака не принесет желаемого результата по сохранению семьи. При решении данного вопроса необходимо проводить определенную информационную и разъяснительную работу, прежде всего юридической направленности.

*Четвертое.* При осуществлении подготовительных действий и самой процедуры расторжения брака в органах ЗАГСа по заявлению обоих супругов возникают определенные вопросы не только организационного, но и правового характера. Такие вопросы требуют определенного изучения, проработки и научного оформления. Но возложение такого направления работы исключительно на органы ЗАГСа с учетом их специфики и напряженного графика работы не представляется целесообразным. Поэтому к работе в таком аспекте можно привлечь высшие учебные заведения юридического профиля, которые в том числе и ведут определенную научно-исследовательскую работу по обобщению практического и научного материала, разработке рекомендаций, носящих правовой характер. Это в свою очередь обогатило бы юридическую науку в области изучения семейного законодательства.

## REFERENCE

1. Mirziyoev Sh.M. Additional tasks have been identified to assist mahallas and families. 2020, March 18. Available at: <https://president.uz/ru/lists/view/3458/>.
2. Mirziyoyev Sh.M. Youth is the main wealth, priceless treasure of Uzbekistan. 2020, December 25. Available at: <https://president.uz/ru/lists/view/4040/>.
3. Sharakhmetova U. Legal regulation of marriage relations. *Isaýı ýniversitetiniň habarshysy – Bulletin of Yasayı University*, 2020.
4. Sharakhmetova U. Issues of improving the regulation of circumstances preventing marriage in family law. *Yuridik fanlar ahborotnomasi – Review of law sciences*, 2017, no. 2, pp. 50-53.
5. Egamberdiev E.Kh. Peculiarities of dissolution of marriage in the registry office at the request of one of the spouses under the family law of the Republic of Uzbekistan: questions of theory and improvement. *Legal world*, 2020, no. 6, pp. 37-42.
6. Egamberdiev E.Kh. Divorce of marriage in the system of grounds for termination of marriage. 2019, p. 34.
7. Karakhodzhaeva D. et al. Family Law. 2016.
8. Burkhanova L. Voprosy pravoprimereneniya instituta obschey sovместnoy sobstvennosti na primere obschey sovместnoy sobstvennosti suprugov [Issues of law enforcement of the institute of common joint property on the example of common joint property of spouses]. *Review of law sciences*, 2020, no. 3. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-pravoprimereneniya-instituta-obschey-sovместnoy-sobstvennosti-na-primere-obschey-sovместnoy-sobstvennosti-suprugov/>.
9. Burkhanova L.M. Osobennosti pravovogo regulirovaniya pravospособnosti fizicheskikh lits po grazhdanskomu zakonodatel'stvu Respubliki Uzbekistan i nekotoryye voprosy yego sovershenstvovaniya [Features of the legal regulation of the legal capacity of individuals under the civil legislation of the Republic of Uzbekistan and some issues of its improvement]. Evolution of Russian law. Proceedings of the XVII International Scientific Conference of Young Scientists and Students, Yekaterinburg, April 26, 2019. Yekaterinburg, Ural State Law University, 2019, pp. 143-149. Available at: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_39181695\\_10102670.pdf/](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_39181695_10102670.pdf/).
10. Burhanova L.M., Jegamberdiev Je.H. Semejnoe predprinimatel'stvo v Respublike Uzbekistan kak sposob razresheniya social'no-jekonomicheskikh problem v usloviyah rynochnoj jekonomiki [Family entrepreneurship in the Republic of Uzbekistan as a way to resolve socio-economic problems in a market economy]. Current Problems of Social and Labor Relations. Proceedings of the 7th International Scientific and Practical Conference, presented at the 60th Annual Meeting of the Institute for Socio-Economic Research of the DFIC RAN. 2019, pp. 121-123.
11. Burhanova L.M. Zashhita sredstv individualizatsii v setjah Internet posredstvom domennykh imen [Protection of means of individualization on the Internet through domain names]. Legal Protection of Intellectual Property. Problems of Theory and Practice. Proceedings of the Intern. scientific-practical. conf., 2019, May 17–18. Eds. V.A. Bogonenko, N.A. Besetskaya, I.V. Vegera. Novopolotsk, Polotsk State University, 2019, 160 p. Available at: <https://www.psu.by/images/stories/nauka2019/barkemp/provovaya-zaschita-intel-sobstven.pdf#page=43/>.
12. Burkhanova L. Novyye podkhody k opredeleniyu ponyatiy nematerial'nyye blaga v projekte novoy redaktsii Grazhdanskogo kodeksa Respubliki Uzbekistan [New approaches to the definition of the concepts of intangible benefits in the draft new version of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan]. *Review of law sciences*, 2020, no. 4, pp. 21-29. DOI: 10.24412/2181-1148-2020-4-21-29/. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-podhody-k-opredeleniyu-ponyatiy-nematerialnye-blaga-v-proekte-novoy-redaktsii-grazhdanskogo-kodeksa-respubliki-uzbekistan/> (accessed 11.10.2021).
13. Burkhanova L.M. Voprosy sovershenstvovaniya pravovogo regulirovaniya nematerial'nykh blag kak osobogo ob'yekta grazhdanskogo prava v projekte novoy redaktsii Grazhdanskogo kodeksa Respubliki Uzbekistan [Issues of improving the legal regulation of intangible benefits as a special

object of civil law in the draft of a new edition of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan]. Legal protection of intellectual property: problems of theory and practice. Proceedings of the international scientific-practical. conf., Novopolotsk, 2021, May 28. Ed. V.A. Bogonenko. Novopolotsk, Polotsk State University, 2021, pp. 19-22. Available at: <https://elib.psu.by/handle/123456789/28172/>.

14. Burkhanova L.M. Preimushchestva i nedostatki Bolonskogo protsessa kak strukturnogo napravleniya reformirovaniya vysshego yuridicheskogo obrazovaniya v Respublike Uzbekistan na primere prepodavaniya modulya kursa «grazhdanskoye pravo» v Tashkentskom gosudarstvennom yuridicheskoy universitete [Advantages and disadvantages of the Bologna process as a structural direction of reforming higher legal education in the Republic of Uzbekistan on the example of teaching the module of the course “civil law” at the Tashkent State University of Law]. Social partnership in education: experience, innovation, development. Conference Proceedings, Ulaanbaatar, 2020, November 25. Cheboksary, Sreda Publishing House, 2021, pp. 37-44. Available at: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_45580990\\_30615517.pdf/](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_45580990_30615517.pdf/).

15. Burkhanova L.M. Osobennosti zakonodatel'nogo regulirovaniya instituta finansirovaniya pod ustupku denezhnogo trebovaniya v Respublike Uzbekistan v usloviyakh rynochnykh otnosheniy: voprosy primeneniya i sovershenstvovaniya [Features of the legislative regulation of the institution of financing against the assignment of a monetary claim in the Republic of Uzbekistan in the conditions of market relations: issues of application and improvement]. International scientific review of the problems and prospects of modern science and education. Proceedings of the LI international correspondence scientific and practical conference, Boston, 2018, November 22–23. Boston, Problems of Science, 2018, pp. 83-85. Available at: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_36623197\\_96974313.pdf/](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36623197_96974313.pdf/).

16. Burkhanova L.M. Pravovoye regulirovaniye dogovora o vozmezhnom okazanii uslug po grazhdanskoy pravu Respubliki Uzbekistan i nekotoryye voprosy yego sovershenstvovaniya [Legal regulation of the contract for the provision of services for compensation under the civil law of the Republic of Uzbekistan and some issues of its improvement]. *Vestnik Permskogo universiteta – Bulletin of the Perm University, Legal Sciences*, 2013, no. 4 (22), pp. 132-137. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-dogovora-o-vozmezhnom-okazanii-uslug-po-grazhdanskoy-pravu-respubliki-uzbekistan-i-nekotorye-voprosy-ego/>.

17. Burkhanova L. Dogovor lizinga po grazhdanskoy pravu Respubliki Uzbekistan: osobennosti pravovogo regulirovaniya [Leasing agreement under the civil law of the Republic of Uzbekistan: peculiarities of legal regulation]. *Obshchestvo i innovatsii – Society and Innovations*, 2020, vol. 1, no. 1/S, pp. 387-395. DOI: 10.47689/2181-1415-vol1-iss1/s-pp387-395. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/dogovor-lizinga-po-grazhdanskoy-pravu-respubliki-uzbekistan-osobennosti-pravovogo-regulirovaniya> (accessed 11.10.2021).

18. Burkhanova L., Matveyeva L., Achilova L. Osobennosti pravovogo regulirovaniya gendernogo ravenstva: mezhdunarodnyy i natsional'nyy aspekt (teoriya i praktika primeneniya) [Peculiarities of legal regulation of gender equality: international and national aspects (theory and practice of application)]. *Aktual'nyye problemy gumanitarnykh nauk – Actual problems of the humanities*, 2021, no. 1 (1), pp. 6-12. Available at: [https://inlibrary.uz/index.php/problems\\_of\\_humanities/article/view/3611/](https://inlibrary.uz/index.php/problems_of_humanities/article/view/3611/).

19. Burkhanova L. Zaklyucheniye, izmeneniye i prekrashcheniye dogovora energosnabzheniya po grazhdanskoy pravu Respubliki Uzbekistan: pravovoye regulirovaniye i voprosy sovershenstvovaniya [Conclusion, amendment and termination of the energy supply contract under the civil law of the Republic of Uzbekistan: legal regulation and issues of improvement]. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta – Bulletin of Polotsk State University, Series D, Economic and Legal Sciences*, 2019, no. 6, pp. 146-154. Available at: <https://elib.psu.by/handle/123456789/24348/>.

20. Burkhanova L.M. Doveritel'noye upravleniye kak institut obyazatel'stvennogo prava: osobennosti natsional'nogo regulirovaniya na primere Grazhdanskogo zakonodatel'stva Respubliki Uzbekistan [Trust Management as an Institution of Law of Obligations. Peculiarities of National

Regulation on the Example of the Civil Legislation of the Republic of Uzbekistan]. Ex jure, 2019, no. 4, pp. 34-52. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/doveritelnoe-upravlenie-kak-institut-obyazatelstvennogo-prava-osobennosti-natsionalnogo-regulirovaniya-na-primere-grazhdanskogo/>.

21. Baygusheva Yu.V. The main issues of termination of marriage. *Izvestiya vuzov – Izvestiya Universities*, Jurisprudence, 2010, no. 1, pp. 215-225.

22. Temnikova N.A. Rastorzheniye braka v organakh ZAGS: k probleme sovershenstvovaniya protsedury [Divorce in the registry office: to the problem of improving the procedure]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/rastorzhenie-braka-v-organah-zags-k-probleme-sovershenstvovaniya-protsedury/>.

23. Vershinina E.V. Concepts of divorce in Russia and abroad: a comparative legal analysis. *Family and housing law*, 2013, no. 5, p. 8.

24. Putsko Z.S. Divorce in the civil registry offices at the request of both spouses. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/rastorzhenie-braka-v-organah-zapisi-aktov-grazhdanskogo-sostoyaniya-po-zayavleniyu-oboih-suprugov/>.

25. Izmailov V.V. The procedure for dissolution of marriage upon reaching agreement between spouses in European countries. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/poryadok-rastorzheniya-braka-pri-dostizhenii-soglasiya-mezhdu-suprugami-v-evropeyskih-stranah/>.

26. Antokolskaya M.V. Russian legislation on divorce in the light of Western European legislation. *Family and Law* (on the tenth anniversary of the adoption of the Family Code of the Russian Federation). Proceedings of the International scientific-practical conference. Moscow, 2005, p. 174.

27. Uenkova O.G. On the issue of administrative divorce. *Family and Housing Law*, 2009, no. 4, pp. 22-25.

28. Streltsova E.G. The ratio of private and public beginnings in cases of divorce, division of jointly acquired property, disputes about children and in the interests of children. *Laws of Russia: Experience, Analysis, Practice*, 2008, no. 5, p. 25.

29. Dilorom K., Burkhanova L., Sharakhmetova U. Features of determining the legal status of legal entities in the draft new version of the civil code of the Republic of Uzbekistan and the need to introduce new institutions in the legislation: theoretical developments and proposals. *European Journal of Molecular & Clinical Medicine*, 2020, vol. 7, iss. 2, pp. 2151-2161. ISSN 2515-8260/. Available at: [https://ejmcm.com/pdf\\_2433\\_1ab0f512261b5d9aecc10ba34765605.html/](https://ejmcm.com/pdf_2433_1ab0f512261b5d9aecc10ba34765605.html/).

30. Khashimova D. et al. The role of electronic literature in the formation of speech skills and abilities of learners and students in teaching Russian language with the Uzbek language of learning (on the example of electronic multimedia textbook in Russian language). *Journal of Language and Linguistic Studies*, 2021, vol. 17, no. 1.

31. Niyazova U.P., Talipova D. The progressive development of Uzbekistan on influence of pedagogical staff. *International Journal of Psychosocial Rehabilitation*, 2020, vol. 2, pp. 328-332.

# YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК REVIEW OF LAW SCIENCES

Huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

Правовой научно-практический журнал

Legal scientific-practical journal

**2 / 2022**

**BOSH MUHARRIR:**

**Tashkulov Akbar Djurabayevich**

Toshkent davlat yuridik universiteti rektori

**BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI:**

**Xodjayev Baxshillo Kamolovich**

Ilmiy ishlar va innovatsiyalar bo'yicha prorektor, y.f.d., dotsent

**Mas'ul muharrir:** O. Choriyev

**Muharrirlar:** F. Muhammadiyeva, K. Abduvaliyeva,  
Sh. Jahonov, Y. Yarmolik, Sh. Yusupova

**Texnik muharrirlar:** U. Sapayev, D. Rajapov

**Tahririyat manzili:**

100047. Toshkent shahar, Sayilgoh ko'chasi, 35.

Tel.: (0371) 233-66-36 (1169)

**Web-sayt:** [www.tsul.uz](http://www.tsul.uz)

**E-mail:** [lawjournal@tsul.uz](mailto:lawjournal@tsul.uz)

**Obuna indeksi:** 1387.

Jurnal 19.07.2022-yilda tipografiyaga

topshirildi. Qog'oz bichimi: A4.

Shartli 22,66 b.t. Adadi: 100. Buyurtma raqami: 46.

TDYU tipografiyasida chop etildi.