

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI

ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

REVIEW OF LAW SCIENCES



huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

правовой научно-практический журнал

legal scientific-practical journal

2021/2



MUNDARIJA

12.00.01 – DAVLAT VA HUQUQ
NAZARIYASI VA TARIXI.
HUQUQIY TA'LIMOTLAR TARIXI

- 6 **GAFFAROVA SHAKHNOZA
NURITDINOVNA**
Ensuring equal rights of women and
men: the experience of Uzbekistan

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY
HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ.
MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 13 **ХАМИДУЛИН МИХАИЛ
БОРИСОВИЧ**
**АБДУЛОВ ДАМИР
РУСТАМОВИЧ**
О вопросах несоответствия
бухгалтерского и корпоративного
законодательства

- 19 **ЯКУБОВ ШУХРАТ
УММАТАЛИЕВИЧ**
Давлат бюджети устидан
жамоатчилик назоратини амалга
ошириш

- 35 **ЭРГАШЕВ ИКРОМ
АБДУРАСУЛОВИЧ**
Солиқ маданиятини юскалтириш
солиқ интизомини таъминлашнинг
муҳим элементи

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI.
TADBIRKORLIK HUQUQI.
OILA HUQUQI.
XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 43 **БОЛТАЕВ МАНСУРЖОН
СОТИВОЛДИЕВИЧ**
Ихтиёрий тиббий суғурта
шартномаси объектини аниқлаш
муаммолари

53 **ҒУЛОМОВ АҚМАЛЖОН
ШУКУРИЛЛАЕВИЧ**

Қишлоқ хўжалигида шартномавий
мажбуриятни бажармаганлик учун
қарздорнинг айбдорлик
презумпцияси

12.00.06 – TABIIY RESURLAR HUQUQI.
AGRAR HUQUQI. EKOLOGIK HUQUQ

59 **ЎЗАКОВА ҒЎЗАЛ ШАРИПОВНА**
Шаҳарларда қурилиш фаолиятини
экологизациялашнинг ҳуқуқий
масалалари

71 **ТОШБОВЕВА РОБИЯ СОБИРОВНА**
Вопросы дальнейшего
совершенствования водно-
кадастрового законодательства
Узбекистана

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI.
HUQUQBUZARLIKLARNING
OLDINI OLISH. KRIMINOLOGIYA.
JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

88 **MUSAEV DJAMALIDDIN
KAMALOVICH**
International crime prevention
experience in the field of drug
trafficking, psychotropic substances
and their analogues

96 **ОЧИЛОВ САМАРИДДИН
КАМОЛИДДИНОВИЧ**
Шартли ҳукм қилиш институтининг
юримдик табиати

105 **ТАШЕВ АЗИЗБЕК ИБРАГИМОВИЧ**
Возникновение и развитие института
отведения несовершеннолетних от
системы правосудия

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI.
KRIMINALISTIKA. TEZKOR-QIDIRUV
HUQUQI VA SUD EKSPERTIZASI

113 **ЧОРИЕВА ДИЛБАР
МЕНГДАБИЛОВНА**
Ишни судга қадар юритишда
ҳимоячи фаолиятида тортишув
принципининг таъминланиши
аҳамияти

- 127 **АБДУЛЛАЕВ РУСТАМ
КАХРАМАНОВИЧ**
Ҳодиса жойини кўздан кечиришнинг
криминалистик таъминоти
мақсад ва вазифалари

- 136 **КАБИРЗОДА ГАВХАРОЙ
КОСИМИ**
Проблемы процессуально-
правовых основ уголовного
преследования

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

- 145 **БИНАКУЛОВ АЛИЖОН
БОЛИ ЎҒЛИ**
Мажбурий тиббий суғурта:
халқаро-ҳуқуқий асослар, хорижий
давлатлар тажрибаси ва
Ўзбекистонда унинг ҳуқуқий
асосларини яратиш

- 157 **TUYCHIEV FARRUKH
ABDUMAJITOVICH**
The concept of public policy in
international commercial arbitration:
refusal of the recognition and
enforcement of foreign arbitral
awards ex officio in Uzbekistan

- 165 **ЮНУСОВ ҲАЙДАРАЛИ
МУРАТОВИЧ**
АҚШда нодавлат ноҳукумат
ташкilotларининг юридик
таълимдаги ўрни

- 173 **VALIJONOV DALER
DILSHODOVICH**
Prosecutor's supervision of the
implementation of law on mutual
legal assistance in criminal matters

- 183 **TURSUNOV ABDUKHALIL
ABDUSALIMOVICH**
Insights for Central Asia from the
principles and disputes of
international water law

UDC: 343

ORCID: 0000-0002-4579-3740

ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕССУАЛЬНО-ПРАВОВЫХ ОСНОВ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

Кабирзода Гавхарой Косими,
старший преподаватель кафедры
“Судебное право и прокурорский надзор”
Таджикского государственного университета
права, бизнеса и политики,
e-mail: gavkharoy.barotova.84@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены процессуальные вопросы о возбуждении уголовных дел по поводу частного обвинения на примере домашнего насилия в отношении женщин (потерпевших). Выявлены проблемы доказывания в уголовном процессе по поводу домашнего насилия, возбуждения уголовного дела по статье 24 УПК РТ. Определены поводы и основания возбуждения уголовного дела, критерии социальной справедливости возбуждения уголовного дела и условия устранения причин насилия. Показана актуальность уголовно-правовых вопросов частного обвинения на примере домашнего насилия. В этом контексте также рассматриваются факторы, которые препятствуют доступу женщин к правосудию в свете правовых и процессуальных норм уголовного законодательства Республики Таджикистан. Также в статье рассмотрена зависимость от характера и степени тяжести совершенного преступления частного обвинения, которое должно иметь предварительное следствие. Доказывается обязанность участия прокурора в судебных разбирательствах и подтверждаются факты прекращения уголовного дела со стороны уполномоченных лиц без оснований. Отмечено соблюдение норм уголовного и уголовно-процессуального права во время рассмотрения частного обвинения в связи с надежной защитой прав потерпевшего и соблюдением конституционно-правовых основ защиты прав потерпевшего в уголовном процессе.

Ключевые слова: возбуждение уголовного дела, жертва, женщина-потерпевшая, домашнее насилие, наказание, преступность, уголовное судопроизводство, расследование, проблемы доказывания, убийство, доведение, вред, альтернативная мера наказания, процессуальные права потерпевших.

JINOIY TA'QIB QILISHNING PROTSESSUAL VA HUQUQIY ASOSLARI MUAMMOLARI

Kabirzoda Gavharoy Kosimi,
Tojikiston davlat huquq, biznes va siyosat universiteti
«Sud huquqi va prokuror nazorati» kafedrasi
katta o'qituvchisi

Annotatsiya. Maqolada ayollarga (jabrlanuvchilarga) nisbatan oilaviy zo'ravonlik misolida xususiy ayblovlar bo'yicha jinoiy ish qo'zg'atishning protsessual masalalari ko'rib chiqilgan. Oilaviy zo'ravonlik bilan bog'liq jinoyat protsessida isbotlash, Tojikiston Jinoyat-protsessual kodeksining 24-moddasi bo'yicha jinoiy ish qo'zg'atish muammolari aniqlandi. Jinoyat ishini qo'zg'atishning sabablari va asoslari, jinoyat ishini qo'zg'atish uchun ijtimoiy adolat mezonlari

va zo'ravonlik sabablarini yo'q qilish shartlari aniqlandi. Xususiy ayblovning jinoyat-huquqiy masalalarining dolzarbligi oiladagi zo'ravonlik misolida ko'rsatib o'tilgan. Shu nuqtai nazardan, ayollarning odil sudlovdan foydalanishiga to'sqinlik qiluvchi omillar, shuningdek, Tojikiston Respublikasining jinoiy qonunchiligi huquqiy va protsessual normalarida ko'rib chiqilmoqda. Maqolada, bundan tashqari, dastlabki tergov jarayonida o'tkazilishi kerak bo'lgan xususiy ayblov jinoyatining mohiyati va og'irligiga bog'liqligi ko'rib chiqiladi. Prokurorning protsessda ishtirok etish majburiyati isbotlangan va vakolatli shaxslar tomonidan jinoyat ishini asossiz tugatganligi faktlari tasdiqlangan. Xususiy ayblovni ko'rib chiqishda jinoiy va jinoyat protsessual huquq normalariga rioya qilishda jabrlanuvchining huquqlarini ishonchli himoya qilish va jinoyat protsessida konstitutsiyaviy huquqiy asoslarga rioya qilinishi qayd etiladi.

Kalit so'zlar: jinoiy ish qo'zg'atish, jabrlanuvchi, jabrlanuvchi ayol, oiladagi zo'ravonlik, jazo, jinoyat, jinoiy ish, tergov, isbotlash muammolari, qotillik, olib kelish, zarar etkazish, muqobil jazo, jabrlanuvchilarning protsessual huquqlari.

PROBLEMS OF THE PROCEDURAL AND LEGAL FOUNDATION OF CRIMINAL PROSECUTION

Kabirzoda Gavharoi Kosimi,
Senior Lecturer of the Department
"Judicial law and prosecutor's supervision"
Tajik State University
Law, Business and Politics

Abstract. The article deals with the procedural issues regarding the initiation of criminal cases of a private prosecution on the example of domestic violence against women (victims). The problems of evidence in the criminal process concerning domestic violence have been identified, which is worth initiating a criminal case in such cases and it is advisable to note in Article 24 of the CPC RT. The reasons and grounds for initiating a criminal case, the criteria of social justice for initiating a criminal case and the conditions for eliminating the causes against violence are identified. The urgency of the criminal law issues of private prosecution is shown on the example of domestic violence. In this context, factors that impede women's access to justice in the light of the legal and procedural norms of the criminal legislation of the Republic of Tajikistan are also considered. Moreover, the article examines dependence on the nature and severity of the crime of a private prosecution that should have a preliminary investigation of cases. This article proves the obligation of prosecutors' participation in private prosecutions and confirms the facts of termination of a criminal case without grounds on the part of authorized persons. Compliance with the norms of criminal and criminal procedural law was also noted during the consideration of a private prosecution in connection with reliable protection of the rights of the victim and compliance with the constitutional and legal framework for protecting the rights of the victim in criminal proceedings.

Keywords: the initiation of criminal case, victim, female victim, domestic violence, punishment, crime, criminal proceedings, investigation, problems of proof, murder, delivery, harm, alternative punishment, procedural rights of victims.

Введение

Одним из главных условий возбуждения уголовного дела как законного и обоснованного решения является правильное установление произошедшего события,

что имеет важное значение в расследовании. При этом необходимо соблюдение требований нормативных актов во избежание допущения ошибок во время возбуждения уголовного дела. Как отмечает

процессуалист З.Х. Искандаров, обеспечение прав и свобод человека и гражданина судебной властью означает, что при нарушении прав и свобод, а также в случае реальной угрозы нарушения необходимо обращаться в суд для получения защиты. Суд также решает вопрос об ограничении прав и свобод либо позволяет применение уголовно-процессуальных мер принуждения. Только при этих условиях, с учетом наличия конституционных оснований, можно ограничивать основные права и свободы человека и гражданина в уголовном судопроизводстве [1, с. 32]. Многие процессуалисты, говоря о судебной защите, отмечают, что каждый имеет право обращаться в суд независимо от состояния прав, защиты или правонарушения [2, с. 256, 264]. Но по мнению С.Ш. Болтуева и А.А. Абдуллоева, судебная защита была и до демократии, а все социальные вопросы и проблемы решились только по гражданско-процессуальным делам [3, с. 42]. По нашему мнению, не каждый может прямо обратиться в суд с жалобой (помимо гражданского судопроизводства), так как суд реализует процессуальные права, которые основываются на материальных правах и их защите – нарушены ли материальные права человека и гражданина, начинаются и обосновываются путем проведения дознания и следственного действия.

Однако каждый по конституционному праву имеет право на судебную защиту, что отмечают многие процессуалисты, а принципами правосудия являются судебная защита [4, с. 35, 46], судебная система [5, с. 6], процессуальная гарантия [6, с. 82-84] и т. д. По мнению В.М. Савицкого, А.М. Ларина, Э.Б. Мельниковой, Л.В. Головки и других процессуалистов, судебный орган и сам судья не являются органами преследования или дознания, а только решают вопрос о виновности и невиновности подсудимого [7]. При этом, как отмечает А.Э. Рахматулов, орган преследования оценивает

доказательства только при их достаточности и привлекает лицо к ответственности [8, с. 101]. С.А. Бочкарев считает, что конституционное положение судов не изменилось [9, с. 625-638], однако, по нашему мнению, изменения произошли.

В Постановлении Пленума Верховного суда Республики Таджикистан указано, что все установленные объявленные сведения и другие внесенные доказательства в деле обосновываются во время проведения судебного заседания и в заключении постановления суда [10].

Раскрытие преступлений, связанных с частным обвинением, должно быть справедливым, так как наказание подозреваемого напрямую связывается с доказываниями. Автором выявлено, что часто при собирании доказательств не соблюдаются принципы справедливости. Важно, что в соответствии с нормативно-правовыми актами все нормы, обеспечивающие достижение истины по делу, должны сопровождаться соблюдением прав и свобод человека и гражданина [11]. Поэтому важную роль в развитии теории доказательств играет соблюдение норм уголовного и уголовно-процессуального права в следственной и судебной практике. В этой связи в задачи уголовно-процессуального судопроизводства входит надежная защита прав граждан. Следующим условием и задачей можно определить установление истины. Стремление познать истину доказывания и никогда от нее не отклоняться является не только юридической обязанностью, но и основой деятельности всех уполномоченных лиц. При этом важно не только познать истину, но и использовать для этого законные меры.

В уголовном судопроизводстве познание действительности без доказывания невозможно и бессмысленно. Уголовно-процессуальное доказывание как вид юридического познания представляет собой наиболее сложную и проблемную

зону деятельности. По мнению Е.А. Доля, в процессе доказывания по уголовному делу невозможно представить объем причиненного вреда без достаточной меры составляющих доказательств, то есть того явления, которое можно и должно рассматриваться в качестве начала собирания доказательств как в уголовно-процессуальном доказывании, так и в науке и практике уголовного процесса [12, с. 54-55].

Материалы и методы

Нами рассмотрены процессуальные вопросы о возбуждении уголовных дел по поводу частного обвинения на примере домашнего насилия в отношении женщин (потерпевших), что позволило выявить проблемы доказывания в уголовном процессе по поводу домашнего насилия, возбуждения уголовного дела по статье 24 УПК Республики Таджикистан и определить повод и основания возбуждения уголовного дела, критерии социальной справедливости возбуждения уголовного дела и условия устранения причин насилия. В этом контексте также рассматриваются факторы, которые препятствуют доступу женщин к правосудию в свете правовых и процессуальных норм уголовного законодательства Республики Таджикистан. Доказывается обязанность участия прокурора в судебных разбирательствах и подтверждаются факты прекращения уголовного дела со стороны уполномоченных лиц без оснований.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы были использованы следующие методы теоретического исследования: анализ исследуемой проблемы, синтез, сравнения и другие.

Результаты исследования и анализ

В следственной деятельности и уголовном судопроизводстве одной из важнейших проблем частного обвинения является доказывание для возбуждения уголовного дела. По поводу частных обвинений следует отметить, что это правонаруше-

ние, которое влечет сокрушительный эмоциональный удар не только одному потерпевшему, в данном случае потерпевшей – женщине, но и детям и другим беззащитным членам семьи. Нанесенные душевные раны, которые никогда не заживают, в свою очередь, могут быть признаны как жестокие действия, причиняющие невосполнимый нравственный урон обществу в целом [13, с. 194].

В качестве примера приведем одно из распространенных и проблемных преступлений, показатели которого вырастают изо дня в день, но исследование и выяснение причин доведения до самоубийства во многих случаях остаются латентными. В сущности, уголовно-процессуальное доказывание, включая его цели, понятия, природу доказательств, свойства (характеристики), достаточно сложный процесс, и доказывание таких преступлений является большой проблемой. Поэтому такие преступления становятся латентными и во многих случаях остаются нераскрытыми. По исследуемому вопросу высказана не одна научная точка зрения, предложено не по одному варианту решения проблемы в науке и практике.

Говоря о природе насильственных преступлений, необходимо отметить, что мы не ограничиваемся примерами доведения до самоубийства. Как правило, ненасильственная преступность – не приходящее явление, которое появилось на определенном этапе развития человечества, оно всегда было и никогда не исчезнет. Приведем пример о некоторых насильственных действиях, которые носят уголовный и процессуальный характер. К сожалению, в последние годы насилие стало характерной приметой нашего времени. Происходит рост количества насильственных преступлений, и раскрыть преступление стало проблемой частного обвинения. В общем числе насилию чаще стали подвергаться женщины, несовершеннолетние и

пожилые, что само по себе является устрашающим явлением. Анализ данных исследуемого вопроса показал, что эта проблема встречается не только в нашей стране, но и в странах дальнего и ближнего зарубежья [14, с. 1191, 1463]. Как следует из общих принципов уголовного судопроизводства, для того чтобы нарушитель был наказан и не было рецидива, такие правонарушения должны быть рассмотрены по закону, и преступнику назначено справедливое наказание. Здесь необходимо отметить о проблеме доказывания на каждом этапе возбуждения уголовного дела, в том числе и в частных обвинениях.

Стадия возбуждения уголовного дела по частным обвинениям должна быть в системе уголовного расследования, которое составляет комплекс уголовно-процессуальных действий и правоотношений. Как правило, по частным делам соответствующим должностным лицам необходимо учитывать все условия, необходимые для производства частного обвинения и принятия решения о возбуждении данного дела на каждой стадии уголовного процесса – должно быть дознание, следствие и затем суд. Причем задача быстрого и решительного реагирования на преступные проявления должна выполняться уже на первой стадии уголовного делопроизводства по рассматриваемому вопросу, в целях защиты прав потерпевших.

Однако, как показывают практические выводы, мотивы уголовных преступлений, к примеру доведения до самоубийства, могут быть замаскированы инсценировками о сомнительных случаях смерти, при этом зачастую при возбуждении дела отсутствует ясность о причине и обстоятельствах смерти по ст. 109 Уголовного кодекса Республики Таджикистан (далее – РТ). В подобных случаях лишь всестороннее и глубокое расследование может установить, в результате чего погибла жертва, и был ли в этом кто-нибудь виновен. Во мно-

гих случаях уголовные дела возбуждаются с нарушениями требований Уголовно-процессуального кодекса. При этом о роли и значении доказывания в судопроизводстве свидетельствует и судебная практика, но, к сожалению, отсутствует судебный контроль.

Одним из наиболее распространенных оснований отмены вышестоящими судами и прокурорами решений или постановлений приговоров является направление дел на новое рассмотрение, а также их прекращение.

В процессе судебного контроля и прокурорского надзора необходимо выявить дела, где, например, возможна инсценировка самоубийства, в какой обстановке, причины, место происшествия, кто виноват, затем приступить к доказательству. Часто преступники настолько искусно воспроизводят соответствующую обстановку, что распознать действительный род смерти без применения научно-технических методов следствия, в частности различного рода экспертиз, просто невозможно. Такие случаи нередко сопровождаются отсутствием проведения судебно-психиатрической экспертизы.

Поэтому следует во всех неясных случаях смерти человека, когда она могла быть вызвана преступлением, в первую очередь убийством, а равно доведением до самоубийства или чьими-либо неосторожными действиями, повлекшими за собой несчастный случай со смертельным исходом, необходимо возбуждать уголовное дело и безотлагательно приступить к следствию в полном его объеме. Как отмечает Г.Н. Мудьюгин, это невозможно, когда личность погибшего известна, а причина его смерти не может быть точно установлена, например, в связи с ее давностью [15, с. 32-33]. Мы не можем согласиться с этой точкой зрения как исследователи такого проблемного преступления. Необходимо приложить все усилия, чтобы найти причину

смерти, и только если это не доведение до самоубийства, прекратить уголовное дело. Обычно виновники такого рода преследований, подозреваемые создают инсценировку обстановки места происшествия, делают это с целью сокрытия совершенного ими убийства, создания у следователя ложного представления об обстоятельствах и причинах смерти и тем самым отвращения подозрения от преступника.

Событие преступления – достаточно сложное понятие, включающее в себя время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления (ст. 85 УПК РТ), и, к сожалению, не каждым уполномоченным лицом учитывается необходимость принятия таких мер.

Степень конкретизации события преступления во времени и пространстве в процессе доказывания для различных уголовных дел неодинакова. В одних случаях событие преступления должно быть установлено с точностью, измеряемой минутами и сантиметрами, а в других – достаточно установить время, место, причину, мотив совершения преступления и все необходимое для его раскрытия.

Для того чтобы доказать все причины совершенного преступления, надо определить уголовно-правовую квалификацию действий обвиняемого, оценить общественную опасность совершенного преступления, назначить меру наказания, принять надлежащие меры для обеспечения законных интересов потерпевших, а также поводы и причины, по которым может возникнуть освобождение от уголовной ответственности и наказания, согласно ст. 85 УПК РТ. В уголовном праве установлены различия при освобождении от уголовной ответственности (гл. 11 УК РТ и гл. 12 УК РТ). В Уголовном кодексе РТ предусмотрено четыре случая освобождения от уголовной ответственности: 1) в связи с действительным раскаянием лица, совершившего преступление;

- 2) в связи с примирением с потерпевшим;
- 3) в связи с истечением сроков давности;
- 4) в связи с амнистией.

Но, по нашему мнению, в этом есть проблема: если подозреваемый раскаивается в совершенном преступлении, то он не должен освобождаться от уголовной ответственности, при этом мы склоняемся к тому, чтобы в ст. 24 УПК РТ не должны быть предусмотрены такие факторы [16]. Также это касается проблемы возбуждения уголовного дела по поводу домашнего насилия в отношении женщин. Так, в соответствии со ст. 24 УПК РТ о прекращении уголовного дела в случае примирения с обвиняемым, считаем необходимым, чтобы прокурор как государственный обвинитель не прекращал уголовное дело и не отказывался от обвинения, хотя бы в целях воспитания и устранения последствий морального и иного вреда.

Много вопросов в науке и практике возникает по поводу возбуждения уголовного дела и содержания этого в уголовно-процессуальном порядке доказывания. Пытаясь обеспечить реализацию принципа состязательности и равноправия сторон на предварительных и досудебных стадиях уголовного судопроизводства, законодатель предоставил право собирать доказательства участникам и со стороны обвинения, и со стороны защиты [17], но во многих случаях из-за стресса и психологической депрессии потерпевшая или ее близкие родственники не в состоянии собрать доказательства. Но уголовно-процессуальный кодекс обязывает потерпевшего собрать все доказательства и не предполагает участие прокурора в судебном разбирательстве. Но противоположную точку зрения высказывает А.М. Ларин: у прокурора есть право провести уголовное преследование, несмотря на позиции частного и частно-публичного обвинения [18, с. 25]. А с точки зрения Н.А. Громова, сущность уголовного преследования раз-

лична [19, с. 96]. Как отмечает В.В. Долежан по поводу доказательств в уголовном преследовании, они должны быть всесторонними, полными и объективными, что является одной из основных задач уполномоченных лиц при следственных действиях [20, с. 22-23].

На современном этапе развития общества существуют различные государственные и негосударственные органы по защите прав человека, в особенности уязвимых слоев общества – женщин и детей. К примеру, работает круглосуточная адвокатская служба «24 часа» при правоохранительных органах. Однако обеспечение потерпевших адвокатами стоит в задачах должностных лиц. Законодательство Республики Таджикистан объективно не дает определение лицам, относящимся к жертвам домашнего насилия, но в ст. 51 УПК РТ предусмотрено обеспечение указанных лиц следователем или другим уполномоченным лицом правовой помощью при совершении рассматриваемых преступлений. При этом предлагаются изменение и дополнение в ст. 51 УПК РТ об обеспечении государственной помощью пострадавших, относящихся к ст. 24 УПК РТ.

В особенном положении оказываются не только уполномоченные лица, то есть органы расследования, прокурор, суд, что вполне естественно при сохраняющейся смешанной модели уголовного процесса, но и защитник. Однако по поводу возбуждения уголовного дела по материалам домашнего насилия в отношении женщин возникает много проблем, одной из важнейших которых является «альтернатива» между нормативными актами (возбуждение уголовного дела, предупреждение нарушителя или *защитное предписание*), предоставляющими защитнику такое право, и нормами, определяющими способы и порядок собирания, закрепления и проверки доказательств. Указанная проблема требует осмысления с позиций теории до-

казывания и разрешения на законодательном уровне.

По этой проблеме приведем еще один пример, связанный с доказыванием: *лицу, пострадавшему от насилия (далее – потерпевший), члену семьи, умышленно нанесен физический, моральный или материальный вред* другим членом семьи. По закону Республики Таджикистан «О предупреждении насилия в семье» должно быть принято *защитное предписание*, то есть документ, выдаваемый органами внутренних дел лицу, совершившему насилие в семье. Здесь необходимо подчеркнуть, что человек умышленно нанес физический, моральный или материальный вред другому члену семьи, и именно к нему принимается защитное предписание.

Согласно Уголовному кодексу РТ, причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев или иным насильственным способом наказывается в соответствии со ст. 111, 112, 116, 117, 120 [21].

Как отмечает Н.К. Абдраманова и Е.О. Алауханов, насилие – это одна из общественных проблем, приносит психическое и моральное страдание потерпевшему [22, с. 5]. В случае нанесения физического, морального или материального вреда потерпевший должен заявить о происшедшем в правоохранительные органы, а должностные лица должны принять меры для наказания, принять заявление о преступлении, как это предусмотрено в ст. 140 УПК РТ, а также ч. 3 ст. 145 УПК РТ [23].

На практике зачастую встречаются случаи применения альтернативного наказания. К примеру, согласно ст. 93¹ Кодекса об административных правонарушениях, за совершение *умышленного деяния физического, психического или экономического характера или угрозы их совершения в семейных отношениях, если эти деяние на-*

рушает права и свободы члена семьи, при отсутствии признаков преступления влечет наложение штрафа на физических лиц в размере от двух до пяти показателей для расчетов. Исходя из этого, надо квалифицировать такие деяния как преступления, которые должны повлечь за собой уголовную ответственность, а не административное правонарушение, так же, как и клевета, подлог и другие неправомерные последствия.

Тем не менее Уголовный кодекс РТ содержит исчерпывающий перечень составов преступлений, посягающих на жизнь, здоровье и половую неприкосновенность любого члена общества независимо от его пола, национальности, социальной принадлежности и т. п. с использованием разнообразных форм физического и психического насилия.

Речь, таким образом, идет только об уголовных преступлениях, к которым в Уголовном кодексе РТ отнесены следующие общественно опасные деяния, рассмотренные в ст. 104-106, 109-112, 116, 117, 120, 136 и 138 Уголовного кодекса Республики Таджикистан.

Выводы

Проанализировав данную тему, в заключение предлагаем внести изменение и дополнение в ст. 24 УПК РТ о том, что вне зависимости от характера и степени тяжести совершенного преступления заявление сначала должно рассматривается предварительным следствием, а не прямо в суде. Во всех процессах частного обвинения прокурор должен участвовать и поддерживать обвинение.

В ст. 355 УПК РТ неявка на судебное заседание частного обвинителя или его представителя без уважительных причин не должна рассматриваться судом как причина прекращения производства по данному делу.

Как отмечал в своем Послании Президент Республики Таджикистан, Лидер нации Эмомали Рахмон в Маджлиси Оли Республики Таджикистан, каждый сотрудник правоохранительных органов должен обеспечить правопорядок, безопасность государства, спокойствие и стабильность в обществе, защиту прав и свобод человека, которые являются гражданским долгом, независимо от полномочий [24].

REFERENCES

1. Iskandarov Z.H. Constitutional and legal bases for the protection of human and civil rights in the criminal process of the Republic of Tajikistan. Dushanbe: Echod, 2008, 184 p.
2. Shakaryan M.S. The right of a citizen to appeal to the court for judicial protection. General theory of Human Rights. Moscow, Eksmo, 1996, pp. 256-264.
3. Boltuev S.Sh., Abdulloev A.A. On the question of the implementation of the principle of accessibility of judicial protection. TSUPBiP. Khujand, 1998, p. 42.
4. Ilyasov R.Kh. The right of the individual to judicial protection and its provision by the Supreme Court of the Russian Federation in criminal proceedings. Yurist. 1997, no 11, pp. 35-46.
5. Antonyan Yu. M. Cruelty in our life. Moscow, 1995, p. 194.
6. Abdramanova N.K., Alaukhanov E. O. Latency of domestic violence in the Republic of Kazakhstan at the present stage. Bulletin of Tomsk State University. Right. 2020, no 38, p. 5.
7. Gutsenko K.F. Criminal trial. Ed. by K.F. Gutsenko. Moscow, Zertsalo, 2005.
8. Lebedev V.M., Bozhev, V.P. Commentary on the Criminal Procedure Code of the Russian Federation. Ed. by D. yu.n. V.M. Lebedev and D. yu. n. V.P. Bozhev. 5th ed. Moscow, Yurayt, 2008.

9. Mudyugin G.N. Investigation of murders disguised by staging. Moscow, 1973, pp. 32-33.
10. Savitsky V.M. on the presumption of innocence and other principles of the criminal process. A.M. Larin, E.B. Melnikova, V.M. Savitsky. The criminal process of Russia. Lectures-essays. Edited by V.M. Savitsky. Moscow, Norma, 1997, p. 1.
11. Golovko L.V. The inevitability of responsibility and publicity in modern Russian criminal law and process. State and Law. 1999, p. 3.
12. Rakhmatuloev A.E. Amalishavii meerhoi huquqi wa tanzimi munosibatnoy murofiavii jinoyati. Hujand: Huroson, 2019, 280 p.
13. Larin A.M. Investigation in a criminal case: procedural functions. Moscow, Legal lit, 1986, p. 25.
14. Gromov N.A. Criminal process of Russia. Moscow, Yurist, 1998, p. 96.
15. Morozova L.A. Fundamentals of State and Law. Educational edition. Moscow, Norma, 1999, 198 p.
16. Dolya E.A. The problem of the beginning in the theory of criminal procedure (statement of the question). State and Law. 1996, no 10, pp. 54-55.
17. Dolezhan V.V. Problems of competence of the prosecutor's Office. State and law. 1994, no 2, p. 22-23.
18. Kolosova N.M. The constitutional right of citizens to judicial protection of their rights and freedoms in the CIS. 1996, no 12, pp. 37-38.
19. Mary A.D. Understanding Women's Responses to Domestic Violence: Redefinition of Battered Woman Syndrome. Hofstra L. Rev. 1993, vol. 21, p. 1191.
20. Myrna S.R. The Admissibility of Prior Acts of Domestic Violence. S. Cal. L. Rev., 1996, vol. 69, p. 1463.
21. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Republic of Tajikistan. On the judicial verdict. 2010, December 24, no 33. Available at: sudioli.tj/ (accessed 05.05.2021).
22. Bochkarev S.A. The impact of the transformation of the justice system on ensuring the independence of judges, prosecutors and investigators. Bulletin of the Saint Petersburg University. 2020. Law 3: 625-638. DOI: <https://doi.org/10.21638/spbu14.2020.306/>.
23. Balakshin V.S. Proofs in the theory and practice of criminal procedure evidence: The most important problems in the light of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation: abs. cand. yurid. science: 12.00.09 / Balakshin Viktor Stepanovich. Yekaterinburg, 2005, 18 p.
24. Emomali Rahmon. Address of the President of the Republic of Tajikistan, Leader of the Nation Emomali Rahmon in the Majlisi Oli of the Republic of Tajikistan from December 26, 2018. Chumkhuriyat, no 256 (23599), December 26, 2018.