

YURIDIK FANLAR AXBOROTNOMASI

ВЕСТНИК ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

REVIEW OF LAW SCIENCES



huquqiy ilmiy-amaliy jurnal

правовой научно-практический журнал

legal scientific-practical journal

2021/3



MUNDARIJA

12.00.02 – KONSTITUTSIYAVIY
HUQUQ. MA'MURIY HUQUQ.
MOLIYA VA BOJXONA HUQUQI

- 5 **ЭРГАШЕВ ИКРОМ
АБДУРАСУЛОВИЧ**
Солиқ интизомини бузганлик учун
маъмурий жавобгарлик

12.00.03 – FUQAROLIK HUQUQI.
TADBIRKORLIK HUQUQI.
OILA HUQUQI.
XALQARO XUSUSIY HUQUQ

- 15 **БАБАЕВ ЖАҲОНГИР
ИСМОИЛБЕКОВИЧ**
Иш бажариш ва хизмат кўрсатиш
муносабатларида истеъмолчига
етказилган зарарни қоплаш
субъектларини аниқлаш масалалари
- 26 **ХУДАЙБЕРГЕНОВ БЕҲЗОД
БАХТИЁРОВИЧ**
Шарқда банкротлик элементларини
акс эттирувчи манбалар ва
уларнинг ҳуқуқий тавсифи
- 39 **БУРХАНОВА ЛЕЙЛА
МАРИУСОВНА**
Особенности правового регулирования
безвестного отсутствия физических лиц
по гражданскому праву Республики
Узбекистан: понятие и основания
установления факта безвестного
отсутствия

12.00.08 – JINOYAT HUQUQI.
HUQUQBUZARLIKLARNING
OLDINI OLISH. KRIMINOLOGIYA.
JINOYAT-IJROIYA HUQUQI

- 52 **АНОРБОВЕ МУРОДЖОН
РАХМАНКУЛ УГЛИ**
К вопросу об общественной опасности
и конструктивных особенностях
преступлений в виде вмешательства
в расследование или разрешение
судебных дел

12.00.09 – JINOYAT PROTSESSI.
KRIMINALISTIKA.
TEZKOR-QIDIRUV HUQUQ VA
SUD EKSPERTIZASI

- 63 **ЮГАЙ ЛЮДМИЛА ЮРЬЕВНА**
К вопросу обеспечения безопасности
биометрических данных в период
диджитализации общества

- 75 **ПРИМОВ БАХТИЁР ОЛИМ ЎҒЛИ**
Ўзбекистонда жиноят процесси
жараёнида техник воситалар ва
электрон далиллар имкониятларидан
фойдаланиш масалалари

12.00.10 – XALQARO HUQUQ

- 80 **ЙЎЛДОШЕВ АЗИЗЖОН
ЭРГАШ ЎҒЛИ**
Оммавий иштирок халқаро
стандартларининг ривожланиш
тенденциялари

12.00.11 – PARLAMENT HUQUQI

- 90 **ЮСУПОВ САРДОРБЕК
БАҲОДИРОВИЧ**
Давлат бюджети устидан парламент
назорати моҳияти: илмий-назарий
таҳлил

- 99 **АБДУКАДЫРОВ ДОНИЁР
ХУСАНОВИЧ**
Обзор организационно-
информационного и материально-
технического обеспечения
деятельности парламентов
Великобритании и Канады

13.00.02 – TA'LIM VA TARBIYA
NAZARIYASI VA METODIKASI
(SOHALAR BO'YICHA)

- 108 **PAULETTO CHRISTIAN Z.**
Language of the law as a foreign
language: the challenge for globalized
legal education and a few didactic tools

UDC: 347.15/18(042)(575.1)
ORCID: 0000-0002-2071-4305

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БЕЗВЕСТНОГО ОТСУТСТВИЯ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ПРАВУ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН: ПОНЯТИЕ И ОСНОВАНИЯ УСТАНОВЛЕНИЯ ФАКТА БЕЗВЕСТНОГО ОТСУТСТВИЯ

Бурханова Лейла Мариусовна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры «Гражданское право»
Ташкентского государственного юридического университета.
e-mail: burkhanova.leyla@mail.ru

Аннотация. В контексте работы над проектом новой редакции Гражданского кодекса Республики Узбекистан определены актуальность и научная новизна правового регулирования и оснований установления факта безвестного отсутствия. При рассмотрении некоторых конкретных ситуаций аргументированы роль и значение института безвестного отсутствия. Безвестное отсутствие лица рассмотрено как определенное правовое явление, которое может породить проблемы правового характера, такие как брачные, семейные, гражданские, трудовые, социальные и другие, участником которых выступало пропавшее лицо. Проанализированы различные основания признаков юридического состояния безвестного отсутствия лица. Рассмотрены не только основания признания лица безвестно отсутствующим, но и обстоятельства, которые подлежат доказыванию по этой категории гражданских дел. Сформулирован вывод об утрате безвестно отсутствующим лицом субъективных личных и имущественных прав в объеме, в котором проявляют заинтересованность другие лица, участвующие в правоотношении. Определена основная цель применения института безвестного отсутствия, представляющая внесение определенности в правоотношения, субъектом которых является безвестно отсутствующее лицо. Рассмотрены правовые последствия института безвестного отсутствия лица. Сформулированы предложения, касающиеся правовых последствий для лица, признанного безвестно отсутствующим, по совершенствованию гражданского, семейного и гражданского процессуального законодательства.

Ключевые слова: безвестное отсутствие лица; факт безвестного отсутствия; имущественные и личные права; место жительства; местопребывание; длительность отсутствия; неизвестность.

O'ZBEKISTON RESPUBLIKASINING FUQAROLIK HUQUQI BO'YICHA BEDARAK YO'QOLGAN JISMONIY SHAXSLARNI HUQUQIY TARTIBGA SOLISHNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI: BEDARAK YO'QOLGANLIK TUSHUNCHASI VA UNI ANIQLASH FAKTI ASOSLARI

Burxanova Leyla Mariusovna,

Toshkent davlat yuridik universiteti «Fuqarolik huquqi» kafedrasida dotsenti,
yuridik fanlari nomzodi

Annotatsiya. O'zbekiston Respublikasi Fuqarolik kodeksining yangi tahriri loyihasi ustida olib borilayotgan ishlar doirasida huquqiy tartibga solishning dolzarbligi va ilmiy yangiligi hamda bedarak yo'qolganlik faktini aniqlash asoslari o'rganildi. Ba'zi aniq holatlarni ko'rib chiqish jarayonida bedarak yo'qolganlik institutining roli va ahamiyati muhokama qilindi. Nikoh, oila, fuqarolik, mehnat, ijtimoiy va boshqa huquqiy munosabatlarning ishtirokchisi bo'lishi mumkin bo'lgan shaxsning bedarak yo'qolganligi huquqiy muammolarni vujudga keltirishi mumkin bo'lgan aniq huquqiy hodisa sifatida o'rganildi. Bedarak yo'qolgan shaxslar yuridik holatining turli asoslari tahlil qilindi. Nafaqat bedarak yo'qolgan deb topish asoslari, balki bu turdagi fuqarolik ishlarida isbotlanishi kerak vaziyatlar ko'rib chiqildi. Bedarak yo'qolgan shaxsning huquqiy munosabatlarda boshqa ishtirokchilarning haq-huquqlari to'qnash keladigan subyektiv shaxsiy va mulk huquqining yo'qolish xulosalari shakllantirildi. Ishtirokchilari bedarak yo'qolgan shaxslar bo'lgan huquqiy munosabatlarga aniqlik kiritadigan bedarak yo'qolganlar instituti qo'llanishining asosiy maqsadi aniqlandi. Bedarak yo'qolganlar institutining huquqiy natijalari ko'rib chiqildi. Fuqarolik, oila va fuqarolik-protsessual qonunchiligini takomillashtirishda shaxsning bedarak yo'qolgan deb topilishining huquqiy natijalariga oid takliflar bildirildi.

Kalit so'zlar: shaxsning bedarak yo'qolganligi; bedarak yo'qolganlik fakti; mulk va shaxsiy huquqlar; yashash joyi; manzil; bedaraklik davomiyligi; noma'lumlik.

FEATURES OF LEGAL REGULATION OF THE MISSING ABSENCE OF INDIVIDUALS UNDER THE CIVIL LAW OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN: CONCEPT AND GROUNDS FOR ESTABLISHING THE FACT OF OBSESSIVE ABSENCE

Burkhanova Leyla Mariusovna,

PhD in Law,

Associate Professor of the Department of Civil Law
Tashkent State Law University

Abstract. In the light of the development of the draft new edition of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan, the relevance and scientific novelty of legal regulation and grounds for establishing the fact of the missing absence are determined. Abreacted on specific situations the role and importance of the Institute of Study Less Absence. An exploded lack of person as an optimal legal phenomenon that generates certain problems of a legal nature is considered: the marriage, family, civil, labor, social and others, whose participants acted as a missing citizen. Analyzed the various bases of signs of the legal state of the unlucky absence of a person. The foundations of the recognition of the face are obsessed with missing and circumstances, which are included in the subject of proving on this category of civil affairs. The conclusion is formulated about the loss of a missing person with a missing person of subjective personal and property rights as much as other subjects participating in the legal relationship will be interested in this. It is determined that the main purpose of the Institute of Study Less Absence is the introduction of certainty in the legal relationship, the subject of which is missing. The legal consequences of the Institute of Study Absence are considered. Proposals were formulated to improve civil, family and civil procedural legislation concerning the legal consequences for the person recognized as musingly absent.

Keywords: listening in the absence of a person; the fact of the missing absence; property and personal rights; the lack of residence, the unknowns of the seat; the duration of the absence; the inability to eliminate the unknown.

Введение

Осуществление гражданско-правовых отношений подразумевает, что в них участвует физическое лицо. Но возможны случаи, при которых в течение долгого времени нет никаких сведений о лице по месту его постоянного жительства. Факт длительного отсутствия лица по месту его жительства, когда место, где он находится, неизвестно, является важным как для юридических лиц, так и физических лиц, с которыми такое лицо находится в отношениях, регулируемых законом. Примером может быть ситуация, когда физическое лицо являлось должником, а его кредитор не может потребовать у него долг. При длительном отсутствии физического лица возможно причинение ущерба имуществу, которое осталось без присмотра в месте проживания лица.

Попытки розыска такого лица могут не принести никакого результата. Ввиду этого возникает неоднозначное положение – появляется неопределенность в отношении субъекта, в том числе как участника гражданского правоотношения. С данной стороны такой субъект конкретно обозначен, а если подходить к такой ситуации с другой стороны, то лицо, которое отсутствует, соответственно невозможно обнаружить. Чтобы такой неопределенности не было, что нежелательно для всех участников отношений, в законе предусмотрены специальные положения, образующие гражданско-правовой институт безвестного отсутствия. Применяя нормы, которые входят в данный институт, лица, которые заинтересованы в разрешении ситуации, имеют возможность обратиться в соответствующие государственные органы, таким образом устранить неопределенность правовых отношений, в которых отсутствующее лицо является участником, и тем самым минимизировать нежелательные последствия этой неопределенности.

В экстремальных ситуациях значение института безвестного отсутствия возрастает. Так обстоят дела во время военных конфликтов, техногенных и природных катастроф, конфликтов, возникающих на межнациональной и этнической почве. Для устранения такой неопределенности, которая может возникнуть в том числе и в гражданских отношениях, необходимо использовать правовые конструкции института безвестного отсутствия лица.

Значение и роль института безвестного отсутствия возрастают и востребованы в периоды возникновения социальных неурядиц. При возникновении таких житейских ситуаций, предполагающих отъезд отдельных граждан на отдых, лечение, работу или учебу за границей, то есть оставление своего постоянного места жительства на законных основаниях, может возникнуть ситуация, когда такие лица не возвращаются по тем или иным причинам, и соответственно отсутствуют как сведения об их новом месте пребывания, так и об этих лицах.

В Республике Узбекистан большое внимание уделено правовому регулированию института безвестного отсутствия. В первую очередь это нормы Гражданского кодекса Республики Узбекистан, который был принят 21 декабря 1995 г. № 163-1 в редакции от 24 мая 2019 г. № 03/19/542/317/. В главе 3 «Граждане (физические лица)» Кодекса определен правовой статус признания, а также последствий признания гражданина безвестно отсутствующим (статьи 33, 34). Для устранения правовой неопределенности положения, которая вызвана отсутствием лица в течение долгого периода времени, и для того, чтобы были устранены могущие возникнуть неблагоприятные последствия как имущественного, так и личного характера, закон предусмотрел применение особого юридического состояния для таких лиц – признание его безвестно отсутствующим.

Безвестное отсутствие гражданина – это правовое явление, которое, относясь к судьбе пропавшего гражданина, порождает определенные проблемы правового характера, от решения которых зависят отношения, возникающие во многих жизненных сферах, такие как брачные, семейные, гражданские, трудовые, социальные, пенсионные, участником которых являлся пропавший гражданин. Примером может быть случай, когда нетрудоспособное лицо, бывшее на иждивении гражданина, не получает от него содержание, у них также не может возникнуть право на получение пенсии, ввиду того, что считается, что это лицо имеет кормильца.

Факт безвестного отсутствия лица имеет важное как теоретическое, так и практическое значение, так как перестают существовать гражданско-правовые связи и права человека, которые регулируются другими отраслями права. Например, для финансового правоотношения перестает существовать налогоплательщик, для административного правоотношения – житель определенной территориальной единицы.

Таким образом, рассмотрение правового регулирования признания лица безвестно отсутствующим призвано выполнять определенную роль в регулировании гражданских правоотношений, что и определяет *актуальность настоящего исследования*.

Цель исследования – рассмотрение особенностей правового регулирования признания гражданина безвестно отсутствующим по гражданскому праву Республики Узбекистан, рассмотрение правовых последствий в различных отраслях права, которые могут возникнуть вследствие этого.

Для достижения цели исследования обозначены следующие *задачи*:

рассмотрение истории развития института безвестного отсутствия;

исследование правовой характеристики безвестного отсутствия лица;

определение юридических последствий признания лица безвестно отсутствующим, и основания для отмены судебного решения, которые могут возникнуть в случае явки лица, которое признано безвестно отсутствующим.

Научная новизна исследования определяется тем, что проведено комплексное исследование вопросов, связанных с понятием, юридическими последствиями признания лица безвестно отсутствующим на базе гражданского законодательства Республики Узбекистан, а также определены перспективы развития и совершенствования данного института.

Материалы и методы

При исследовании применялись общенаучный метод познания, ряд частно-научных методов исследования, таких как логический, системный и сравнительного правоведения.

В Республике Узбекистан вопросам правового регулирования признания лица безвестно отсутствующим посвящены некоторые положения Комментария к Гражданскому кодексу Республики Узбекистан, в которых определено, что главная цель признания лица безвестно отсутствующим – это защита его законных прав и интересов, решение проблемы сохранения принадлежащего ему имущества. Это объясняется тем, что при длительном отсутствии лица и неизвестности места его нахождения таким правам создается угроза. Другая сторона вопроса заключается в том, что неопределенность места нахождения лица, а также отсутствие сведений о нем касаются и интересов отдельных лиц, таких как кредиторы, иждивенцы, супруг отсутствующего гражданина, перед которыми такое лицо имело обязательство выплачивать долг или средства на содержание, и поэтому правовым основанием возникновения их собственных прав служит признание лица безвестно отсутствующим [1, с. 80-81].

В главе общей части учебника «Гражданское право» [2, с. 57], которая посвящена регулированию безвестного отсутствия лица, определяется, что такое лицо признается безвестно отсутствующим при условии, что в месте его жительства в течение года отсутствуют сведения о месте его пребывания. Поэтому признание лица безвестно отсутствующим осуществляется в случае, когда действительно нет не только оснований, но возможности определить место его пребывания. Если существуют сведения о проживании гражданина в какой-то определенной стране или нахождении его в бегах за совершение преступления, то это является основанием для того, чтобы не признать его безвестно отсутствующим.

Материал, который изложен в учебной литературе, носит общий характер. Данная тема освещается в работах отечественных ученых, таких как И.Б. Закиров [3], Д.М. Караходжаева [4] и других. Некоторые положения данной проблемы освещены также в работах ученых зарубежных стран: Е.А. Суханова [5, с. 162-164], А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого [6, с. 136-140] и других.

В монографиях, посвященных рассматриваемой теме, освещены лишь некоторые вопросы, касающиеся данной проблемы. Поэтому для решения рассматриваемых задач были использованы также специальные источники.

В своих исследованиях Н.А. Цыбизова в рамках создания целостного понятийного аппарата института безвестного отсутствия обосновывает различия таких категорий, как «пропавший без вести» и «безвестно отсутствующий». Определено, что без вести пропавший – это лицо, по поводу исчезновения которого зарегистрировано заявление в органах внутренних дел. Безвестно отсутствующий – это лицо, место пребывания которого неизвестно в течение одного года, в отношении которо-

го суд вынес решение о признании его безвестно отсутствующим [7, с. 8].

Т.Н. Дорошенко и А.С. Чикунова рассматривают институты безвестного отсутствия лица и объявления его умершим и раскрывают понятия исследуемых институтов, условия и правовые подходы к срокам, которые необходимы для признания лица безвестно отсутствующим или умершим. Авторами выявлены определенные аспекты, которые затрагивают применение институтов признания лица безвестно отсутствующим и объявления лица умершим в контексте того обстоятельства, что и в материальном, и в процессуальном законодательстве имеются пробелы, которые не позволяют определить точный состав заинтересованных лиц, имеющих право на подачу заявления по делам данной категории. Авторы придерживаются точки зрения, что в законе также не указаны обстоятельства, служащие основанием для передачи имущества пропавшего лица в доверительное управление [8].

А.Н. Шайдуллина считает, что институту безвестного отсутствия лица в законодательстве не уделено достаточно-го регулирования, поэтому существует необходимость в его изучении. Например, в законодательстве не дано четкого определения понятия безвестного отсутствия, и это делает необходимым определение признаков безвестного отсутствия лица. Не определено, кого именно необходимо отнести к заинтересованным лицам, по заявлению которых лицо может быть признано безвестно отсутствующим [9].

Исследования А.Н. Агуреева посвящены последствиям безвестного отсутствия лица в гражданском праве. В них выявлены определенные проблемные моменты, обозначены направления развития норм законодательства, которые регулируют признание лица безвестно отсутствующи-

ми и объявление лица умершим. Рассмотрены конкретные права и обязанности лица, признанного безвестно отсутствующим. Во-первых, это правоотношения, в которых участие лица восстанавливается автоматически, то есть на основе самого факта его явки и отмены решения суда о признании гражданина безвестно отсутствующим, например, право на получение пенсии явившегося. Во-вторых, это правоотношения, участие в которых дополнительно подлежит восстановлению, то есть с соблюдением порядка, который установлен законом, например, восстановление брака. В-третьих, это правоотношения, восстановление участия в которых не предусмотрено [10].

Л.И. Кулицкая определяет не только основания и гражданско-правовые последствия при признании лица безвестно отсутствующим или объявлении умершим, но раскрывает роль органов внутренних дел в установлении факта безвестного отсутствия [11]. А Р.В. Ихсанов рассматривает особенности рассмотрения дел судами о признании безвестно отсутствующим или объявлении умершим сотрудников органов внутренних дел [12].

Правовой основой исследования, кроме норм Гражданского кодекса Республики Узбекистан, явились следующие нормативно-правовые акты Республики Узбекистан: Конституция Республики Узбекистан в редакции от 9 февраля 2021 г., № 03/21/671/0093, Семейный кодекс Республики Узбекистан от 4 декабря 2020 г. № 03/20/653/1592, Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 13 января 2021 г. № 03/21/661/0011, Трудовой кодекс Республики Узбекистан от 3 августа 2021 г. № 03/21/705/0742, Законы Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов» от 4 декабря 2019 г. № 03/19/586/4106, «О государственном пенсионном обеспечении» от 9 ноября 2020 г. № 03/20/646/1488.

Анализ результатов исследования

Для рассмотрения правового регулирования безвестного отсутствия физических лиц необходимо определить сущность и основание установления факта безвестного отсутствия.

Безвестное отсутствие – это факт длительного отсутствия гражданина в месте его жительства, который устанавливается в судебном порядке, в случае невозможности определения места пребывания отсутствующего лица [13]. Институт безвестного отсутствия представляет нормы, при применении которых заинтересованное лицо или заинтересованные лица могут устранить неопределенность в правоотношениях, в которых участвует отсутствующее лицо для минимального сведения отрицательных последствий такой неопределенности. Термин «безвестное отсутствие» может применяться в двух значениях. Первое – им может быть обозначено явление действительности, при котором бесследно исчезает какой-либо человек. Второе – такое название получил правовой институт, разработанный для разрешения ситуации неопределенности, которая возникает, когда исчезает субъект правоотношений.

Человек становится субъектом права с момента рождения и вступает в определенные связи с другими людьми. В детстве это связи с родными или близкими, но ввиду взросления лица происходит расширение круга связей. Связи, носящие правовой характер, становятся правоотношениями. Поэтому исчезновение одного из субъектов таких связей делает положение неопределенным: правоотношения не закончились, как если бы субъект умер, но они и не осуществляются. Поэтому факт безвестного отсутствия лица и заключается в утрате обратной связи с ним. Для безвестного отсутствия лица характерна утрата всех связей субъекта, если утрачивается часть связей, то нет безвестного отсутствия [14].

Вывод о сущности безвестного отсутствия лица в утрате обратной связи выдвинуто в 1940 г. и подвергалось сомнению некоторыми авторами [15, 16]. Но при этом ими не принимается во внимание различие факта и института безвестного отсутствия лица.

В гражданско-правовой науке существуют разные точки зрения в определении основания и содержания института безвестного отсутствия. Одни авторы считают, что основанием безвестного отсутствия является презумпция смерти гражданина. Другие авторы, наоборот, считают, что основание рассматриваемого института есть презумпция жизни. При определении содержания института безвестного отсутствия мнения исследователей тоже неоднозначны. Одни авторы считают, что нормы института безвестного отсутствия лица регулируют только последствия, которые возникают в связи с длительной неизвестностью места пребывания лица, состоящего в определенных правовых отношениях с физическими лицами и юридическими лицами, а также порядок признание такого гражданина безвестно отсутствующим. Предполагается, что безвестное отсутствие лица – это юридическое состояние. Так, М.Г. Стучинский предлагает следующие признаки юридического состояния безвестного отсутствия: 1) отсутствие лица в месте жительства; 2) неизвестность места пребывания или нахождения такого лица; 3) длительность его отсутствия; 4) невозможность устранить возникшую неизвестность [17, с. 22].

Признак длительности отсутствия лица является элементом института безвестного отсутствия, а не самим фактом безвестного отсутствия лица. Значение определения времени для института безвестного отсутствия показывает, что автор не различает институт и сам факт безвестного отсутствия лица. В отношении определения признака отсутствия в месте

постоянного жительства лица следует, что автор оспаривает, что отсутствие в месте жительства всегда предшествует безвестному отсутствию, но и подчеркивает, что предшествующий ему факт является недостаточным для определения последующего состояния [17, с. 23]. То есть лицо может отсутствовать в месте своего жительства, но не быть пропавшим без вести, если человек сохраняет связи с другими людьми. Поэтому остается один признак – неизвестность местонахождения лица, которую невозможно устранить, так как это является утратой обратной связи, связанной с отсутствием какой-либо информации о данном человеке.

Почти то же можно сказать и о трех признаках юридического состояния безвестного отсутствия, которые предложил А.К. Юрченко. Первый – это неизвестность места пребывания лица, второй – это невозможность устранения этой неизвестности, третий – это отсутствие какого-либо предположения о жизни данного лица [15, с. 21]. Но и в этой классификации третий признак относится не к самому факту, а непосредственно к институту безвестного отсутствия.

Причины утраты обратной связи лица при безвестном отсутствии самые различные, но наиболее вероятная – смерть лица, ведь для нее характерна полная утрата всех связей. Но могут быть и другие причины такой утраты. Это ситуация, когда утрата возникает без осознания самим субъектом, то есть не зависит от его сознания. Например, при случаях полной или частичной амнезии, то есть утраты памяти о прошлых событиях. Амнезия бывает связана с психическим и физическим заболеванием человека. Но только амнезии как основания для безвестного отсутствия лица недостаточно, необходимо, чтобы амнезия наступила тогда, когда человек находился вне обычной для себя обстановки, например, вне семьи, близких ему людей, чтобы он перестал

сознавать себя в то время, когда возле него не было никого из знающих его людей.

Возможны случаи, когда человек сознательно полностью прекращает общение с кем-либо, что может быть вызвано желанием, например, укрыться от ответственности за совершенное преступление. Могут быть и другие мотивы, например, нежелание платить алименты.

Безвестное отсутствие – это институт гражданского права, но сам факт безвестного отсутствия лица имеет широкое значение, так как прерывает не только гражданско-правовые связи, но и связи, которые регулируются другими отраслями права – семейным, налоговым, избирательным и другими. Но эти отрасли права обходились без института безвестного отсутствия, и лишь для гражданского права и таких отраслей, как гражданский процесс, семейное право, трудовое право, этот институт необходим. Это связано с тем, чтобы были приняты определенные меры на основании факта безвестного отсутствия лица [18, с. 42].

Правовые отношения и связи делают необходимым гражданско-правовой институт безвестного отсутствия. Это личные неимущественные права, которые не исчезают со смертью человека, не утрачиваются они и при безвестном отсутствии лица, для них будет необходима защита их другими лицами в виду неизвестности нахождения самого человека, который обладает ими [19]. Основной целью признания гражданина безвестно отсутствующим является защита его прав и сохранение имущества, потому что длительное отсутствие лица и неизвестность его места пребывания непосредственно затрагивают эти права. Требуют урегулирования имущественные права лиц, которые состояли с безвестно отсутствующим гражданином, например, в семейных отношениях [20].

Длительное отсутствие гражданина в месте жительства при неизвестности ме-

ста его пребывания является небезразличным как для юридических, так и физических лиц, с которыми он находился в определенных правовых отношениях. При длительном отсутствии лица может быть причинен ущерб его имуществу, которое осталось в месте его жительства без присмотра. Длительное отсутствие лица может привести к ущемлению прав и интересов граждан, которые связаны с отсутствующим другими правоотношениями. Например, при длительном отсутствии гражданина лица, зарегистрированные с ним в одном жилом помещении, не могут осуществить свои права, связанные с приватизацией этого помещения, обменом или продажей. Для совершения указанных юридических действий, которые связаны с этим жилым помещением, требуется участие отсутствующего лица или его письменный отказ от участия [13, с. 74].

С целью устранения юридической неопределенности, которая вызвана длительным отсутствием гражданина, и предотвращения неблагоприятных последствий для его имущества в законе предусмотрено создание особого правового состояния для такого лица – признание его безвестно отсутствующим.

Институт признания лица безвестно отсутствующим закреплен в статье 33 Гражданского кодекса Республики Узбекистан. Гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение одного года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания. Данное в законе понятие «заинтересованные лица» не раскрыто. По смыслу закона к их числу можно отнести супруга, так как он может быть заинтересован в расторжении брака в предусмотренном законом упрощенном порядке; это могут быть лица, которые состоят на иждивении отсутствующего, так как они в случае признания такого гражданина безвест-

но отсутствующим приобретают право на получение пенсии по случаю потери кормильца в соответствии с пенсионным законодательством. Это могут быть и другие лица, которые заинтересованы в признании гражданина безвестно отсутствующим, если это является необходимым для защиты их нарушенного или оспариваемого права и охраняемого законом интереса. Например, кредиторы отсутствующего, а также прокурор, органы государственного управления, иные органы и отдельные граждане, если они в соответствии с законодательством вправе обращаться в суд за защитой прав и интересов других лиц. Относится ли лицо, которое обратилось в суд с заявлением о признании гражданина безвестно отсутствующим, к числу заинтересованных лиц, будет решено в судебном порядке, исходя из материалов конкретного дела.

В предмет доказывания при рассмотрении гражданского дела о признании лица безвестно отсутствующим входят обстоятельства:

1) *безвестное отсутствие гражданина*, представляющее материально-правовое основание, которое установлено Гражданским кодексом Республики Узбекистан, для признания лица безвестно отсутствующим, состоящее из группы фактов, таких как:

установление места жительства лица;

отсутствие гражданина именно в этом месте жительства;

отсутствие в месте жительства гражданина сведений о месте его пребывания в течение одного года; при этом срок, установленный для признания гражданина безвестно отсутствующим, определяется со дня получения последних сведений о нем, а если это невозможно установить, то днем получения последних сведений об отсутствующем, началом безвестного отсутствия считается первое число месяца, следующего за тем, в котором были полу-

чены последние сведения об отсутствующем, а при невозможности установить этот месяц, то 1 января следующего года;

2) *факты активной и пассивной легитимации*, определяющей правовую заинтересованность лица, которое подает заявление о признании гражданина безвестно отсутствующим; наличие материально-правовых отношений между заявителем и лицом, в отношении которого встал вопрос о признании его безвестно отсутствующим – в заявлении должна быть указана цель признания лица безвестно отсутствующим, имеющая правовой характер, то есть связана с правовыми последствиями признания лица безвестно отсутствующим, такими как расторжение брака в упрощенном порядке, получение пенсии по случаю потери кормильца;

3) *принятие заявителем мер по розыску пропавшего лица*;

4) *невозможность установления места нахождения данного лица*;

5) *существование обстоятельств, дающих основание полагать, что лицо может умышленно скрываться* – находится в розыске, не желает выплачивать алименты или исполнять иные решения суда, других органов и прочее;

6) *отсутствие спора о праве*; но если при рассмотрении дела особого производства возникнет спор о праве, подведомственный судам, то суд оставляет такое заявление без рассмотрения и разъясняет заинтересованным лицам право предъявить иск на общих основаниях.

В одном процессе невозможно рассмотреть признание лица безвестно отсутствующим и возникший спор о праве, сначала необходимо признать гражданина безвестно отсутствующим и только потом рассматривать спор о праве [21].

Решение суда о признании лица безвестно отсутствующим – не ответ на вопрос, жив данный гражданин или нет. Ре-

шение суда о безвестном отсутствии лица строится не на презумпции смерти гражданина, а на факте безвестного отсутствия.

Решение суда о признании лица безвестно отсутствующим выносится в порядке особого производства, при вынесении которого судом оцениваются все имеющие факты, могущие повлиять на вынесение решения. Гражданские отношения, рассчитанные на нормальное развитие, не предполагают, что кто-то может специально прятаться или уклоняться от обнаружения его места нахождения. Поэтому если суду станут известны факты, свидетельствующие о желании гражданина скрыться, например, из страха быть подвергнутым уголовному наказанию за совершенное преступление, то суд должен воздержаться от вынесения решения о признании гражданина безвестно отсутствующим, ввиду того, что безвестность отсутствия может быть устранена розыском такого лица.

В статье 287 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан определено, что судья в ходе подготовке дела к судебному разбирательству выясняет, какие именно лица – родственники, сослуживцы или другие – могут дать сведения об отсутствующем, также запрашивает соответствующие органы – внутренних дел, самоуправление граждан – о последнем известном месте жительства и месте работы отсутствующего, об имеющихся о нем сведениях. Пока судья не получит ответы на все запросы в соответствующие органы, дело не должно не может быть назначено к слушанию в судебном заседании.

Дело о признании лица безвестно отсутствующим рассматривается в открытом судебном заседании с обязательным участием прокурора. В процессе рассмотрения судом дел об объявлении гражданина безвестно отсутствующим необходимы

доказательства, подтверждающие непроживание в постоянном месте жительства гражданина (справки с махаллинского комитета, с места работы о невыходе на работу, с адресного бюро, документы о завершении розыска, если объявлен розыск, и другие документы).

Возможность признания гражданина безвестно отсутствующим является необходимой в целях обеспечения устойчивости гражданских правоотношений, а также защиты прав и законных интересов их участников.

Указанные положения позволяют заключить, что безвестно отсутствующее лицо утрачивает субъективные личные и имущественные права в объеме, в котором заинтересованы другие субъекты правоотношений, знающие о вынесенном решении и реализующие его.

Рассмотренные теоретические положения не позволяют признать достаточно точным положение о том, что при признании судом лица безвестно отсутствующим действие правоотношения приостанавливается. На наш взгляд, правоотношение может быть как изменено, так и прекращено в зависимости от характера самого правоотношения, намерений заинтересованного лица и соответствующих положений законодательства [13, с. 45].

Основной целью института безвестного отсутствия лица является внесение определенности в правоотношения, одним из субъектов которых является безвестно отсутствующий. Такая определенность отвечает интересам других участников данных правоотношений, а также позволяет им распоряжаться имущественными и личными правами.

Выводы

По результатам исследования был выявлен ряд вопросов, требующих совершенствования в законодательном порядке. Учитывая это, сформулированы *предложения по внесению дополнений в законо-*

дательство, которые касаются имущественных и родительских прав безвестно отсутствующего лица и самого процесса доказывания безвестного отсутствия в судебном порядке.

1. В теоретических исследованиях не рассмотрен вопрос, касающийся субъективного права наследования гражданина, признанного безвестно отсутствующим. В законодательном порядке определен только режим его собственного имущества. Поэтому, по логике вещей, имущество безвестно отсутствующего лица продолжает ему принадлежать юридически, а наследство, которое открылось в его пользу, временно не имеет субъекта. Статус имущества безвестно отсутствующего определен законом. Но в то же время на открывшееся наследство имеют право претендовать и другие лица. Это могут быть наследники следующей очереди. Поэтому *вопрос о праве наследования лица, признанного безвестно отсутствующим, должен быть урегулирован законом.* Также необходимо вменить в обязанность лицу, обратившемуся с заявлением о принятии наследства, погасить долги наследодателя за счет наследства.

2. В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 160 Семейного кодекса Республики Узбекистан, усыновление детей, чьи родители признаны безвестно отсутствующими или объявлены умершим, производится без согласия последних. В данном случае происходит утрата родительских прав у безвестно отсутствующего или объявленного умершим. Но возможность их восстановления в случае явки или обнаружения безвестно отсутствующего лица в законе не предусмотрена. При признании безвестно отсутствующим лежит презумпция жизни, поэтому считаем невозможным усыновлять детей безвестно отсутствующего лица. В связи с этим из пункта 3 части 1 статьи 160 Семейного кодекса Республики Узбекистан предлагаем исключить

безвестное отсутствие и изложить данный пункт следующим образом: «... усыновление детей, чьи родители объявлены умершим, производится без согласия последних. *Над детьми безвестно отсутствующего лица возможно только назначение опеки.* А в случае явки лица, объявленного безвестно отсутствующим, восстановить его родительские права в судебном порядке, только в случае доказанности, что данное лицо не имело возможности сообщить о своем месте нахождения, или если кто-либо из усыновителей знал о месте нахождения родителей ребенка».

3. Для решения вопросов о признании гражданина безвестно отсутствующим или объявлении его умершим суду на момент рассмотрения дела необходимо исключить возможность установления местонахождения конкретного субъекта. Это требует предоставления неоспоримых и достаточных доказательств. Статья 287 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан определяет действия судьи при подготовке дела к судебному разбирательству. При отсутствии в законодательстве определенного перечня необходимых доказательств для признания лица безвестно отсутствующим или объявления умершим судьям приходится руководствоваться данной статьей как необходимым минимумом.

Для этого считаем *возможным закрепить* в статье 287 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан *перечень доказательств, необходимых для признания лица безвестно отсутствующим или объявления его умершим*, а именно: показания свидетелей (родственников, соседей), справка с места работы, акт от соседей и органов самоуправления (махалли), справка из органов внутренних дел и другие документы.

Особое внимание в судебном заседании должно быть уделено качеству доказательств. Особенно это касается

ся свидетельских показаний, для которых характерным является тот факт, что знакомые, соседи или сослуживцы в силу узкого характера связей с пропавшим лицом могут предоставить сведения только об отсутствии граж-

данина по месту жительства или месту работы. У родственников же пропавшего гражданина должен существовать постоянный контакт с ним, и поэтому их свидетельские показания носят исчерпывающий характер.

REFERENCES

1. Kommentarij k Grazhdanskomu kodeksu Respubliki Uzbekistan. Pod red. H.R. Rahmankulova, K.M. As'janova [Commentary on the Civil Code of the Republic of Uzbekistan. Ed. H.R. Rakhmankulova, K.M. Asyanova]. Tashkent, Art flax Publ., 2010, vol. 1, 768 p.
2. Grazhdanskoe pravo. Uchebnik [Civil law. Textbook]. Tashkent, TSUL Publishing House, 2021, part I, 899 p.
3. Zokirov I. Fukarolik hukuki [Civil law]. Tashkent, Publishing house of the Tashkent State Law Institute, 2006.
4. Karahodzhaeva D.M. Grazhdanskoe pravo. Obshhaja chast' [Civil law. A common part]. Tashkent, Ukituvchi, 2007.
5. Grazhdanskoe pravo. Pod red. E.A. Suhanova [Civil law. Ed. E.A. Sukhanova]. Moscow, Statut Publ., 2019, vol. I, 578 p.
6. Grazhdanskoe pravo. Uchebnik. Pod red. Ju.K. Tolstogo, A.P. Sergeeva [Civil law. Textbook. Ed. Yu.K. Tolstoy, A.P. Sergeeva]. Moscow, Prospekt Publ., 2005, vol. I, 765 p.
7. Cybizova N.A. Bezvestnoe otsutstvie po rossijskomu grazhdanskomu pravu. Bezvestnoe otsutstvie po rossijskomu grazhdanskomu pravu. Avtoreferat dis. kand. jurid. nauk [Unknown absence under Russian civil law. Unknown absence under Russian civil law. Abstract of the dissertation of the candidate of legal sciences]. Moscow, 2018, 48 p.
8. Doroshenko T.N., Chikunova A.S. Priznanie grazhdanina bezvestno otsutstvujushhim i objavlenie grazhdanina umershim kak instituty grazhdanskogo prava [Recognition of a citizen as missing and declaring a citizen dead as institutions of civil law]. BENEFCIUM, 2020, no. 1 (34), pp. 86-94. DOI: 10.34680/BENEFCIUM.2020.1(34).86-94.
9. Shajdullina A.N. Nekotorye problemy pravogo regulirovaniya instituta bezvestnogo otsutstvija v rossijskom prave [Some problems of legal regulation of the institution of the unknown absence in Russian law]. Vestnik jekonomiki, prava i sociologii – Bulletin of Economics, Law and Sociology, 2011, no. 4.
10. Agureev A.N. Posledstvija bezvestnogo otsutstvija grazhdanina v grazhdanskom prave Rossii [Consequences of the unknown absence of a citizen in the civil law of Russia]. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Bulletin, 2008, no. 10, p. 315.
11. Kulickaja L.I. Osnovaniya i grazhdansko-pravovye posledstvija priznaniya grazhdanina bezvestno otsutstvujushhim ili objavlenniya umershim i rol' organov vnutrennih del v ustanovlenii faktov bezvestnogo otsutstvija [Grounds and civil legal consequences of recognizing a citizen as missing or declaring him dead and the role of the internal affairs bodies in establishing the facts of an unknown absence Abstract of the dissertation of the candidate of legal sciences]. Moscow, 2012, 32 p.
12. Ihsanov R.V. Rassmotrenie sudami del o priznanii bezvestno otsutstvujushhimi ili objavlennii umershim sotrudnikov organov vnutrennih del [Consideration by courts of cases on recognition

as missing or declaring dead employees of internal affairs bodies. Abstract of the dissertation of the candidate of legal sciences]. Saint Petersburg, 2005, 33 p.

13. Mihajlova I.A. Teoreticheskie i prakticheskie problemy priznanija grazhdanina bezvestno otsutstvujushhim i objavljenija umershim [Theoretical and practical problems of recognizing a citizen as missing and declaring him dead]. Moscow, Prospect Publ., 2006.

14. Miheeva L. Bezvestnoe otsutstvie dolzhnika [Unknown absence of the debtor]. Moscow, Russian justice Publ., 2011.

15. Jurchenko A.K. Bezvestnoe otsutstvie po grazhdanskomu pravu [Unknown absence under civil law]. Leningrad, Leningrad State University, 1954.

16. Popov Ju.A. Priznanie grazhdanina bezvestno otsutstvujushhim [Recognition of a citizen as missing]. Moscow, Legal literature, 1985.

17. Stuchinskij M.G. Bezvestnoe otsutstvie [Unknown absence]. Chelyabinsk, Saratov Legal Institute, 1949, p. 19.

18. Ismailov Ch. Bezvestno otsutstvujushhij i bezvestno ischeznuvshij [Missing]. Moscow, Legality, 2008, no. 6, pp. 42-43.

19. Burhanova L.M. Novye podhody k opredeleniju ponjatij «nemateril'nye blaga» v proekte novej redakcii Grazhdanskogo kodeksa Respubliki Uzbekistan [New approaches to the definition of the concepts of "intangible benefits" in the draft new edition of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan]. Tashkent, Yuridik fanlar akhborotnomasi – Review of law sciences, 2020, no. 4, pp. 21-29. DOI: 10.24412/2181-1148-2020-4-21-29/.

20. Burhanova L.M. Voprosy pravoprimenenija instituta obshhej covmestnoj sobstvennosti na primere obshhej covmestnoj sobstvennosti suprugov [Issues of law enforcement of the institution of common joint property on the example of common joint property of spouses]. Tashkent, Yuridik fanlar Akhborotnomasi – Review of law sciences, 2020, no. 2, pp. 61-69. DOI: 10.24412/2181-1148-2020-3-61-69/.

21. Maripova S.A. Grazhdanskij process. Obshhaja chast'. Uchebnik [Civil procedure. A common part. Textbook]. Tashkent, Publishing house of the Tashkent State Law Institute, 2009, 640 p.